

Решение
по делу №06/1678-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

01.06.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Заказчика Ю. Н. Федюка (по доверенности),

Заявителя Р. В. Андрианова (по доверенности), Д. А. Сухенко (по доверенности), —

рассмотрев жалобу Заявителя от 24.05.2017 № 111 (вх. №1753/09 от 25.05.2017) на действия Единой комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса «Строительный контроль по объекту "Ремонт объектов улично-дорожной сети муниципального образования городской округ Симферополь"» (извещение №0175300004517000013) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика и Единой комиссии Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями:

1. Заказчика, установившего в Конкурсной документации ненадлежащие критерии оценки заявок участников на участие в Конкурсе.
2. Единой комиссии Заказчика, выразившимися в ненадлежащей оценке заявки Заявителя на участие в Конкурсе по нестоимостному критерию «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на основе собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом Контракта, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.05.2017 №06/5102, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали доводы жалобы в полном объеме.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик, Единая комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 11.04.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 865 971,19 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 15.05.2017 12:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 15.05.2017 12:00; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 16.05.2017;

- на участие в Конкурсе подано 6 заявок, все признаны соответствующими и допущены к оценке;

- победителем Конкурса признано ООО «Крымсетьэнергопроект» с предложенной ценой контракта 1 679 374,10 рублей и наибольшей оценкой в 62,2 балов.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что в Конкурсной документации установлены ненадлежащие критерии оценки заявок участников на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе 15.05.2017 12:00. Вместе с тем, жалоба Заявителя от 24.05.2017 № 111 подана в Крымское УФАС России 25.05.2017 вх. №1753/09, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе.

Таким образом, доводы Заявителя о том, что положения Конкурсной документации не соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, не подлежат рассмотрению Комиссией.

2. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Конкурсная комиссия Заказчика ненадлежащее оценила заявку Заявителя на участие в Конкурсе по нестоимостным критериям.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе, в том числе по критерию «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на основе собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом Контракта, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

2. На основании частей 3 статьи 105, части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе не рассматривать доводы жалобы Заявителя на положения Конкурсной документации и оценку заявок по нестоимостному критерию.

3. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.05.2017 №06/5102.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.