

«08» июля 2011 года
Исходящий № 2479/03 от 13.07.2011

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) в составе:

<.....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

<.....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

<.....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- заказчика - Федерального государственного унитарного предприятия «Новгородское аэрогеодезическое предприятие» – <.....> (Доверенность № <.....> от 07.07.2011);

- подателя жалобы - Страхового открытого акционерного общества «ВСК» в лице Новгородского филиала – <.....> (Доверенность № <.....> от 24.05.2011), <.....> (Доверенность № <.....> от 12.01.2011);

в отсутствие уведомленного (исх. от 01.07.2011 № 2377/33 Новгородского УФАС России) представителя оператора электронной площадки – Закрытого акционерного общества «Сбербанк – Автоматизированная система торгов»,

рассмотрев жалобу Страхового открытого акционерного общества «ВСК» в лице Новгородского филиала (далее – СОАО «ВСК») на действия заказчика – Федерального государственного унитарного предприятия «Новгородское аэрогеодезическое предприятие» (далее – ФГУП «Новгородское АГП») - при размещении им заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание медицинских услуг по программе «Добровольное медицинское страхование» работников ФГУП «Новгородское АГП», дата размещения извещения – 24 мая 2011 года (заказ № 0550100000311000001), и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

01 июля 2011 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – СОАО «ВСК» - на действия заказчика – ФГУП «Новгородское АГП» - при размещении им заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание медицинских услуг по программе «Добровольное медицинское страхование» работников ФГУП «Новгородское АГП», дата размещения извещения – 24 мая 2011 года (заказ № 0550100000311000001) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов заказчику – ФГУП «Новгородское АГП» - и оператору электронной площадки - Закрытому акционерному обществу «Сбербанк - Автоматизированная система» - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. от 01.07.2011 № 2377/33 Новгородского УФАС России), которое перечисленными лицами исполнено, размещение заказа приостановлено, контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что в документации по проведению вышеуказанного аукциона в электронной форме отсутствовал в составе проект контракта, являющийся её неотъемлемой частью, а также в ней не было установлено требование к размеру страховой суммы, что является нарушениями Закона о размещении заказов и Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК).

На основании вышеизложенного, и, руководствуясь статьями 57, 58 и 60 Закона о размещении заказов, СОАО «ВСК» просит приостановить размещение заказа, признать в действиях ФГУП «Новгородское АГП» нарушения Закона о размещении заказов и выдать предписание о признании вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме недействительным.

СОАО «ВСК» о месте и времени рассмотрения Жалобы было надлежащим образом уведомлено (исх. от 01.07.2011 № 2377/33 Новгородского УФАС России). На рассмотрении Жалобы представители СОАО «ВСК» поддержали доводы и требования Жалобы в полном объёме.

Заказчик - ФГУП «Новгородское АГП» - доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на неё (исх. № 03-949 от 05.07.2011), из которых следует, что в документации к вышеуказанному аукциону в электронной форме действительно не был приложен проект контракта. Относительно второго довода Жалобы в возражениях указано, что в документации была размещена подробная программа страхования с перечислением необходимых заказчику медицинских услуг, благодаря которой участники аукциона могли самостоятельно

рассчитать своё ценовое предложение. Кроме того, из письменных возражений и устных пояснений представителя ФГУП «Новгородское АГП» следует, что оплата услуг страхования по контракту, который будет заключён по результатам проведения рассматриваемого аукциона, будет производиться исключительно за счёт собственных средств ФГУП «Новгородское АГП».

Заказчик - ФГУП «Новгородское АГП» - о месте и времени рассмотрения Жалобы был надлежащим образом уведомлен (исх. от 01.07.2011 № 2377/33 Новгородского УФАС России). На рассмотрении Жалобы представитель ФГУП «Новгородское АГП» поддержал доводы, изложенные в возражениях на Жалобу, в полном объёме.

Оператор электронной площадки - Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система» - на рассмотрение Жалобы не явился. Мотивированных ходатайств не поступало. Возражения на Жалобу не представил.

На основании пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.10.2007 № 379, в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы в связи с поступлением от СОАО «ВСК» устного ходатайства об объявлении перерыва, объявлялся перерыв до 11 часов 30 минут 08 июля 2011 года.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

Закон о размещении заказов регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов (часть 1 статьи 1 Закона о размещении заказов).

Под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков (далее также - контракты), а в случае, предусмотренном [пунктом 14 части 2 статьи 55 настоящего Федерального закона, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме \(статья 5 Закона о размещении заказов\)](#).

[Частью 1](#) статьи 4 Закона о размещении заказов в редакции, действующей на момент проведения рассматриваемого аукциона, предусмотрено, что государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения.

Согласно части 1 статьи 113 ГК унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками предприятия.

Имущество государственного или муниципального унитарного предприятия находится соответственно в государственной или муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (часть 2 статьи 113 ГК).

В силу части 1 статьи 2 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» унитарным предприятием признается коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником. В форме унитарных предприятий могут быть созданы только государственные и муниципальные предприятия.

Учреждением (в том числе бюджетным учреждением) в соответствии с [частью 1 статьи 120 ГК признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.](#)

Следовательно, федеральное государственное унитарное предприятие не является учреждением (в том числе бюджетным).

Таким образом, если заказчиком выступает федеральное государственное унитарное предприятие, размещение заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях исполнения контракта осуществляется без проведения процедур, предусмотренных Законом о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, в данном случае ФГУП «Новгородское АГП» не является государственным или муниципальным заказчиком, и, соответственно, правоотношения, возникающие при проведении им рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме, не регулируются Законом о размещении заказов.

Данная позиция подтверждается официальными разъяснениями законодательства о размещении заказов Федеральной антимонопольной службы от 16.10.2008 № АЦ/26667.

При установленных обстоятельствах Жалоба по существу не может быть рассмотрена в порядке, установленном Законом о размещении заказов.

Руководствуясь статьями 4 и 5, частью 5 статьи 17, статьёй 57 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Страхового открытого акционерного общества «ВСК» в лице Новгородского филиала на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Новгородское аэрогеодезическое предприятие» - при проведении им открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание медицинских услуг по программе «Добровольное медицинское страхование» работников ФГУП «Новгородское АГП», дата размещения извещения – 24 мая 2011 года (заказ № 0550100000311000001), необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в течение трёх месяцев со дня его принятия.