

РЕШЕНИЕ № 97-18.1/2018

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»

24 июля 2018 года
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в
составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н.– заместитель руководителя
Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского
УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу <...> на действия Конкурсного управляющего <...
> при проведении торгов по извещению №2747476, руководствуясь
пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального
закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <...> на действия Конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по извещению №2747476.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Конкурсным управляющим <...>, размещено объявление о продаже имущества должника в ЕФРСБ №2747476 от 01.06.2018 на сайте www.m-ets.ru. Начальная цена Лота №1 - 61830000 руб.

На момент рассмотрения жалобы итоги процедуры торгов не подведены, договоры не заключены.

06.07.2018г. на участие в торгах <...> была подана заявка для участия в указанных торгах.

Протоколом от 09.07.2018г. № 28363-ОТПП/1/7 организатор торгов отклонил данную заявку с указанием на то, что «заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ и указанным в сообщении о проведении торгов».

Рассмотрев доводы жалобы о неправомерном отклонении заявки <...> Комиссия Ставропольского УФА России установила следующее.

Согласно пункта 11 статьи 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ, заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 №127-ФЗ решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно пояснений КУ <...> основанием для отклонения заявки <...> явилось отсутствие в заявке сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно регламента электронно-торговой площадки «m-est.ru» указание сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий является обязательным для заполнения и заполняется самостоятельно подателем заявки в текстовом режиме.

Проанализировав заявку <...>, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в заявке в разделе «Сведения об отношении к предмету торгов», подателем заявки были заполнены соответствующие текстовые поля.

Согласно представленной в материалы дела заявке <...>, заявитель напротив полей с вышеуказанной информацией в своей заявке указал «Отсутствует заинтересованность заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему» и «В капитале заявителя указанные лица не участвуют» соответственно.

Каких либо указаний о форме декларирования информации о заинтересованности к предмету торгов ни регламент площадки, ни извещение о проведении торгов не содержит. Так же в извещении не указано на недопустимость использования при заполнении заявки каких-либо слов или словосочетаний, равно как не установлено требование о том, что при заполнении соответствующих разделов заявки необходимо использовать определенные слова или выражения.

Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что подателем заявки было надлежащим образом исполнено требование об указании сведений о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же сведений об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является внешний управляющий в заявке, поданной на участие в рассматриваемых торгах.

Проставление заявителем словосочетания «Отсутствует заинтересованность заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему» в качестве указания заявителем на отсутствие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же словосочетания «В капитале заявителя указанные лица не участвуют» относительно сведений об участии заявителя в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является внешний управляющий в соответствующих разделах заявки, расценивается Комиссией Ставропольского УФАС России, в

качестве надлежащего указания заявителем на отсутствие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, а так же сведений об участии заявителя, в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем, которой является внешний управляющий в заявке, поданной на участие в рассматриваемых торгах.

Следовательно, Конкурсный управляющий в нарушение требований порядка организации и проведения торгов необоснованно отклонил соответствующую требованиям документации о проведении торгов заявку <...>.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что Конкурсный Управляющий <...> своими действиями допустил нарушение процедуры организации и проведения торгов, что выразилось в необоснованном отклонении заявки <...>.

Таким образом, жалоба <...> является обоснованной и ввиду того, что договор по итогам торгов не заключен, Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу о необходимости выдачи предписания об отмене Протокола №28363-ОТПП/1/7 от 09.07.2018 года и последующих протоколов составленных в ходе закупочной процедуры №2747476.

Руководствуясь пунктом 20 и 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия Конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по извещению №2747476 – обоснованной.

2. Выдать Конкурсному управляющему <...> обязательное для исполнения предписание о совершении действий направленных на устранение нарушений допущенных в ходе процедуры проведения торгов, а именно:

- отменить Протокол №28363-ОТПП/1/7 от 09.07.2018 года и все

последующие протоколы, составленные в ходе процедуры торгов №2747476

- провести процедуру определения участников торгов повторно, устранив нарушения установленные настоящим Решением.
- установить срок исполнения предписания 14 дней с момента получения копии Решения и Предписания антимонопольного органа.
- Конкурсному управляющему <...> об исполнении предписания сообщить в течение трех дней с момента исполнения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Д.Н.Сапунов

Члены комиссии

И.Н.
Гритчин

А.Ю. Лазебный