

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ  
ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел./факс: (8512) 39-05-80

## РЕШЕНИЕ

05 мая 2014 года

г. Астрахань

Резолютивная часть решения оглашена 17.04.2014

В полном объеме решение изготовлено 05.05.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе: председателя Комиссии — заместителя руководителя - начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Управления П.Л. Потылицына, членов Комиссии — главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления М.В. Литвинова и ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления Л.Ю. Кузьминой, рассмотрев дело №28-К-03-14 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее - ОАО «МРСК Юга», Общество) (юр. адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 49; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 28.06.2007; ИНН 6164266561) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции)

при участии представителя ответчика (ОАО «МРСК Юга») «.....». «.....». «.....» (доверенность от 10.01.2014 №1-25, срок действия полномочий по 31.12.2014), заявителя «.....» «.....» «.....», представителя заявителя «.....». «.....». «.....» (доверенность от 14.09.2011 №6-6069, срок действия полномочий по 14.09.2014) и представителя заинтересованного лица (ОАО «Астраханская энергосбытовая компания») «.....». «.....». «.....» (доверенность от 18.03.2014 №539 срок действия полномочий по 18.03.2015),

### УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России обратился «.....» «.....» «.....» (адрес: «.....», «.....», «.....»)

с заявлением от 14.11.2013 (вх.11681 от 19.11.2013) о нарушении Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» антимонопольного законодательства путем необоснованного составления акта от 04.10.2013 №093-0748Б о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя по факту бездоговорного потребления электрической энергии на объекте - жилой дом по адресу: «.....», «.....», «.....», принадлежащем «.....» «.....» «.....». и в выставлении «.....» «.....» «.....». К оплате счета от 09.10.2013 №30-00-0000034 на сумму 1412733,96 рублей, результатом чего явилось ущемление интересов «.....» «.....», «.....».

На основании вышеизложенного заявитель просил разобраться в сложившейся ситуации и принять соответствующие меры реагирования.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции заявление юридического или физического лица является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом руководителя Астраханского УФАС России от 19.02.2014 №69-п было возбуждено дело №28-К-03-14 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением от 18.03.2014 к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица было привлечено ОАО «Астраханская энергосбытовая компания».

На рассмотрении дела заявитель «.....» «.....» «.....» доводы, изложенные в заявлении о нарушении антимонопольного законодательства, поддержал.

ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» в материалы дела представлены затребованные у него Комиссией сведения (письмо от 15.04.2014 №20/2-1-06/129 и приложения к нему), из которых следует, что в соответствии с приказом Министерства по топливно-энергетическому комплексу и природным ресурсам Астраханской области от 13.10.2006 № 51-О и протоколом совещания совместной рабочей группы от 01.11.2007 ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» приняла на себя обязательства по заключению договоров энергоснабжения на условиях договоров ранее заключенных между потребителями и МУП г.Астрахани «Астркоммунэнерго». В связи с этим в 2008 году ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» открыло лицевой счет №240402214277 для оплаты электрической энергии, отпускаемой на объект - жилой дом по адресу : «.....», «.....», «.....», на гражданина «.....» «.....» «.....». Данный лицевой счет был передан гарантирующим поставщиком на обслуживание в ООО «ЕИРЦ г. Астрахани».

С 28.06.2010 право собственности на данный жилой дом перешло к гражданину «.....». «.....». «.....».

ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга»- «Астраханьэнерго»), посчитав указанный жилой дом сгоревшим, обратилось в ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» письмом от 13.01.2011 №072-08/9 о закрытии лицевого счета №240402214277. На основании данного письма лицевой счет №240402214277 был закрыт.

О перечисленных «.....», «.....», «.....» ООО «ЕИРЦ г. Астрахани» и ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» денежных средствах в размере 341,55 руб. (14.12.2011), 500 руб. (04.10.2013), 500 руб. (07.10.2013), которые были зачислены на закрытый лицевой счет №240402214277, ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» стало известно по факту получения письма ООО «ЕИРЦ г. Астрахани» №3611 от 30.10.2013. В связи с этим, ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» данные денежные средства не идентифицировало (остались неопознанными).

ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» не направляло в сетевую организацию (ОАО «МРСК Юга») заявки (уведомления) на прекращение поставки электрической энергии «.....» «.....», «.....», на объект — жилой дом по адресу: «.....», «.....», «.....» в период с июня 2010 года по декабрь 2013 года.

По заявлению «.....» «.....», «.....», от 25.02.2014 ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» был открыт лицевой счет №243106344457 на жилое помещение, расположенное по адресу: «.....», «.....», «.....», с регистрацией счетчика электрической энергии СЕ 101, заводской №007791036044770 с показаниями 01384.

На рассмотрении дела представитель ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» сообщил, что гарантирующий поставщик не усматривает оснований считать потребление заявителем электрической энергии бездоговорным.

Представитель ответчика (ОАО «МРСК Юга») не согласился с наличием в действиях ОАО «МРСК Юга» нарушения антимонопольного законодательства по следующим обстоятельствам.

Причиной составления акта от 04.10.2013 №093-0748Б о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя на объекте жилой дом по адресу: «.....», «.....», «.....», собственник «.....» «.....» «.....», является бездоговорное потребление (отсутствие лицевого счета). Точка поставки электрической энергии по адресу: «.....», «.....», «.....» в договор №2 от 01.01.2007 оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенный между ОАО «МРСК Юга» и ОАО «Астраханская энергосбытовая компания», а также в заключенный между данными обществами договор №30000130000394 от 28.06.2013 оказания услуг по передаче электрической энергии, не включена.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

По договору купли - продажи недвижимого имущества от 10.06.2010 «.....» «.....» «.....» приобрел в собственность недвижимое имущество: жилой дом, со всеми надворными постройками, общей площадью 52,4 кв. м., находящийся по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....», «.....», «.....», и земельный участок общей площадью 577 кв., находящийся по этому же адресу (свидетельства о государственной регистрации права 30-АА 484158 от 28.06.2010 и 30-АА 484157 от 28.06.2010).

Данное домовладение в порядке наследования переходило в неизменном виде от «.....» «.....», «.....». К «.....» «.....», «.....», и далее к «.....» «.....», «.....», и «.....» «.....», «.....», о чем свидетельствуют: Свидетельство о праве собственности от

07.04.1983; Свидетельство о праве на наследство по завещанию 30 АА 144777 от 02.06.2005 и Свидетельство о праве на наследство по закону 30 АА 442023 от 29.06.2009, а затем к «.....» «.....». «.....».

Согласно титульному листу домовой книги жилого дома по «.....», «.....», регистрация (прописка) граждан по этому адресу была начата с 5 марта 1965 года. Следовательно, собственники домовладения по «.....», «.....» начали получать услугу электроснабжения для удовлетворения своих бытовых нужд не позднее указанной даты.

ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» в соответствии с приказом Министерства по топливно-энергетическому комплексу и природным ресурсам Астраханской области от 13.10.2006 № 51-О является на территории Астраханской области гарантирующим поставщиком.

Из письма ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» от 18.02.2011 №17/03-05-209 следует, что переход домовладения по адресу: «.....», «.....», «.....» в зону деятельности ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» как гарантирующего поставщика состоялся 01.01.2008.

В связи с этим, в 2008 году ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» открыло лицевой счет №240402214277 в отношении объекта - жилой дом по адресу : «.....», «.....», «.....». Данный лицевой счет был передан гарантирующим поставщиком на обслуживание в ООО «ЕИРЦ г.Астрахани».

Согласно справке ООО «ЕИРЦ г.Астрахани» от 08.10.2013 по адресу: «.....», «.....», «.....», имелся в наличии счетчик с последними оплаченными показаниями в количестве 03725 по состоянию на 01.01.2007.

Заявлением от 19.11.2010 в ОАО «МРСК Юга» ( филиал ОАО «МРСК Юга»- «Астраханьэнерго») и письмом от 18.03.2011 в ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» «.....» «.....». «.....». сообщил об отсутствии/утрате прежними владельцами домовладения по адресу: «.....», «.....» «.....», «.....», «.....», прибора учета.

Из письма ООО «ЕИРЦ г.Астрахани» от 09.01.2014 №18-01/14 следует, что «.....» «.....». «.....». произвел оплату услуги энергоснабжения 14 декабря 2011 года за апрель 2011 года по единому платежному документу ООО «ЕИРЦ г.Астрахани» через отделение УФСП России по Астраханской области в размере 341 руб. 55 коп. Также произвел два платежа в адрес ООО «ЕИРЦ г.Астрахани» каждый по 500 рублей — 04 октября 2013 года и 07 октября года за сентябрь 2013 года.

Денежные средства, поступившие от гражданина «.....» «.....». «.....». были своевременно перечислены в адрес поставщика услуги (ОАО «Астраханская энергосбытовая компания»), а именно: платеж в размере 341 руб. 55 коп. (за апрель 2011 года) был передан поставщику 20.12.2011, платеж в сумме 500 руб. (от 04.10.2013 за сентябрь 2013) передан 08.10.2013 и платеж в сумме 500 руб. (от 07.10.2013 за сентябрь 2013) передан 09.10.2013.

Справками от 08.10.2013 и 14.10.2013 ООО «ЕИРЦ г.Астрахани» подтвердило наличие открытого в ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» лицевого счета № 240402214277 по домовладению по адресу: «.....», «.....» «.....», «.....», «.....» и

проведенных на данный счет оплат «.....» «.....». «.....».

Из писем ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» от 18.02.2011 №17/03-05-209, от 14.01.2014 №20/2-1-06/07 и от 15.04.2014 №20/2-1-06/129 следует, что ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» не направляло в сетевую организацию — ОАО «МРСК Юга» заявок на прекращение поставки электрической энергии «.....» «.....». «.....». на объект- жилой дом по адресу : «.....»«.....», «.....» .

27.09.2013 «.....» «.....», «.....», обратился в ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО МРСК Юга)- «Астраханьэнерго») с заявлением об опломбировке счетчика электрической энергии, установленного на объекте - жилой дом по адресу : «.....», «.....», «.....».

04.10.2013 сотрудниками ОАО «МРСК Юга», прибывшими на объект-жилой дом по адресу: «.....», «.....», «.....», во исполнение заявки «.....» от 27.09.2013, был составлен Акт № 093-0748 Б от 04.10.2013 о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя, в котором указано об установлении факта самовольного подключения энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Юга» и потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, отсутствие лицевого счета.

Письмом от 18.10.2013 №АЭ/206/1458 ОАО «МРСК Юга» в адрес «.....»«.....»«.....», был направлен расчет объема бездоговорного потребления к Акту № 093-0748 Б от 04.10.2013 и и счет №30-00-0000034 от 09.10.2013 для оплаты стоимости электрической энергии в объеме бездоговорного потребления к Акту № 093-0748 Б от 04.10.2013 в размере 1 412 733,96 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 426 ГК РФ договор энергоснабжения гарантирующего поставщика с гражданином, использующим электрическую энергию для бытового потребления, является публичным договором, который в силу части 1 статьи 540 ГК РФ считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 ГК РФ.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Согласно части 1 статьи 546 ГК в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, он вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке при

условии уведомления об этом энергоснабжающей организации и полной оплаты использованной энергии. Гарантирующий поставщик таким правом не наделен.

Пунктом 2 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442 установлено, что « бездоговорное потребление электрической энергии» - самовольное подключение энергопринимающих устройств к объектам электросетевого хозяйства и (или) потребление электрической энергии в отсутствие заключенного в установленном порядке договора, обеспечивающего продажу электрической эне (мощности) на розничных рынках, кроме случаев потребления электрической эне в отсутствие такого договора в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей.

Наличие надлежащего технологического присоединения принадлежащих заявителю энергопринимающих устройств к сетям сетевой организации, фактическое потребление электрической энергии, поставляемой гарантирующим поставщиком, через указанные сети и факт её оплаты, в совокупности свидетельствуют о наличии между заявителем и гарантирующим поставщиком договора энергоснабжения, заключенного в устной форме, путем совершения конклюдентных действий.

Факт уничтожения жилого дома заявителя в результате пожара не нашел своего документального подтверждения.

При таких обстоятельствах Комиссия считает, что у ОАО «МРСК Юга» отсутствовали основания полагать потребление электрической энергии на объекте - жилой дом по адресу : «.....», «.....», «.....», принадлежащим «.....» «.....», «.....», бездоговорным, составлять Акт № 093-0748Б от 04.10.2013 о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя, а также производить расчет объема бездоговорного потребления и направлять его «.....» «.....», «.....», вместе со счетом для оплаты стоимости электрической энергии в объеме бездоговорного потребления к Акту № 093-0748 Б от 04.10.2013 в размере 1 412 733,96 рублей, что ущемило интересы «.....» «.....», «.....».

В силу пункта 121 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 №442, в связи с выявлением факта бездоговорного потребления электрической энергии сетевая организация (лицо, не оказывающее услуги по передаче электрической энергии), к объектам электросетевого хозяйства которой технологически присоединены энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, обязана обеспечить введение полного ограничения режима потребления такого лица в установленном данным пунктом порядке.

Следовательно, составление ОАО «МРСК Юга» Акта от 04.10.2013 № 093-0748 Б, в отсутствие бездоговорного потребления, создало реальную угрозу для нарушения права «.....» «.....», «.....», на получение электроэнергии, что ущемляет интересы «.....» «.....», «.....».

ОАО «МРСК Юга» включено в реестр субъектов естественных монополий в

топливно-энергетическом комплексе в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» под регистрационным № 61.1.45 (приказом Федеральной службы по тарифам от 16.06.2008 № 208-э), а также в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, по товарной группе «услуги по передаче электрической энергии» в географических границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, с долей более 65 процентов (приказом Астраханского УФАС России от 25.05.2008 № 79-п), и в силу статьи 5 Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области.

Согласно [части 1 статьи 10](#) Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, совершая действия по составлению Акта от 04.10.2013 №093-0748Б по факту бездоговорного потребления электрической энергии на объекте - жилой дом по адресу: «.....», «.....», «.....», принадлежащим «.....» «.....», «.....», и выставлению «.....» «.....», «.....». к оплате счета от 09.10.2013 №30-00-0000034 на сумму 1412733,96 рублей, ОАО «МРСК Юга» допустило нарушение названной правовой нормы.

Довод ОАО «МРСК Юга» об отсутствии в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенным между данным обществом и гарантирующим поставщиком, сведений о спорной точке поставки отклоняется Комиссией, поскольку факт отсутствия бездоговорного потребления электрической энергии заявителем подтвержден доказательствами, отвечающими критериями относимости, достоверности и достаточности.

Наличие оснований для прекращения рассмотрения дела, поименованных в части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, не усматривается.

В связи с тем, что нарушение антимонопольного законодательства Обществом не устранено на момент принятия настоящего решения, Комиссия считает необходимым выдать Обществу предписание о прекращении такого нарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, путем необоснованного составления Акта от 04.10.2013 №093-0748Б по факту бездоговорного потребления электрической энергии на объекте - жилой дом по адресу: «.....», «.....», «.....», принадлежащем «.....» «.....», «.....», и в выставлении «.....» «.....», «.....». к оплате счета от 09.10.2013 №30-00-0000034 на сумму 1412733,96 рублей, результатом чего явилось ущемление интересов «.....», «.....», «.....» .

2. Выдать Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства с требованием:

2.1. в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения настоящего предписания устранить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, путем необоснованного составления Акта от 04.10.2013 №093-0748Б по факту бездоговорного потребления электрической энергии на объекте - жилой дом по адресу: «.....», «.....», «.....», принадлежащем «.....» «.....», «.....», и в выставлении «.....» «.....», «.....». к оплате счета от 09.10.2013 №30-00-0000034 на сумму 1412733,96 рублей, результатом чего явилось ущемление интересов «.....» «.....», «.....», путем отзыва указанных акта и счета.

2.2. сообщить об исполнении настоящего предписания в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней с момента истечения срока на его исполнение, представив документы, свидетельствующие об исполнении предписания.

3. Основания для прекращения рассмотрения дела отсутствуют.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции отсутствуют.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_

П. А. Потылицын

Члены комиссии \_\_\_\_\_

М.В. Литвинов

\_\_\_\_\_ Л.Ю. Кузьмина



Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.