Решение №024/07/4-2420/2020

02 сентября 2019 года г.Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка ДОГОВОРОВ в составе: председатель Комиссии заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела, члены Комиссии: <...> - начальник отдела, <...> - главный государственный инспектор (далее - Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции») жалобу ООО «БМ Корпорация» на действия организатора закупки - АО «Лесосибирск-Автодор» при проведении запроса предложений электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по финансовой аренде (лизингу) катка дорожного самоходного (извещение № 32009400698) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 21.08.2020 поступила жалоба ООО «БМ Корпорация» на действия организатора закупки - АО «Лесосибирск-Автодор», выразившиеся в составлении закупочной документации с нарушениями законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы переносилось с 14:30 часов 28.08.2020 до 12:30 часов 02.09.2020 в связи с необходимостью получения от организатора закупки информации, необходимой для принятия решения. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

В рассмотрении жалобы принял участие представитель подателя жалобы.

Из доводов поступившей жалобы следует, что ООО «БМ Корпорация» планировало принять участие в закупке, однако, не имела возможности этого сделать, так как в закупочной документации заказчиком определен поставщик - ООО «Карьерные машины», что приводит к ограничению конкуренции.

Поскольку в закупочной документации отсутствовала цена на закупаемый товар, ООО «БМ Корпорация» обратилось непосредственно к поставщику товара (ООО «Карьерные машины»), однако, коммерческое предложение ООО «Карьерные машины» оказалось выше начальной (максимальной) цены, установленной в закупочной документации. ООО «БМ Корпорация» также обращалось к организатору закупки, который не смог предоставить ответ по стоимости предмета лизинга.

Также из доводов жалобы следует, что обоснование начальной (максимальной) цены в закупочной документации отсутствует.

Организатором закупки представлены возражения на доводы жалобы, из которых следует, что ООО «БМ Корпорация» к ООО «Карьерные машины», организатору закупки не обращалось.

Начальная (максимальная) цена установлена организатором закупки с соблюдением требований Федерального закона о закупках, Положения о закупках.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав пояснения лиц представителя подателя жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона о закупках, на основании утвержденного во исполнение части 1 статьи 2 Федерального закона о закупках Положения о закупках.

Для проведения запроса предложений в электронной форме по указанной выше закупке организатором закупки разработана и размещена на официальном сайте закупочная документация.

Согласно пункту 5 части 10 статьи 4 Федерального закона о закупках закупочная документация должна содержать сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Иные требования к начальной (максимальной) цене договора Федеральный закон о закупках не содержит.

Из анализа положений Федерального закона о закупках следует, что порядок формирования цены договора устанавливается заказчиком самостоятельно.

Из подпункта 5 пункта 1.8.2 раздела 1.8 «Документация о конкурентной

закупке» Положения о закупках следует, что в документации о закупке обязательно указываются сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), либо максимальное значение цены договора и формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате Заказчиком поставщику в ходе исполнения договора, либо максимальное значение цены договора и цена единицы товара, работы, услуги.

Из приведенных положений Федерального закона о закупках и Положения о закупках следует, что в закупочной документации указываются сведения либо о начальной (максимальной) цене, либо формула цены, либо цена единицы товара, работы, услуги. Необходимость указания в закупочной документации обоснования начальной (максимальной) цены назваными нормативными актами не предусмотрена.

Пунктом 1.8.18 раздела 1.8 «Документация о конкурентной закупке» Положения о закупках установлено, что при определении начальной (максимальной) цены договора заказчик может использовать наименьшую цену, указанную в ценовой информации, или применить методы указанные в Методических рекомендациях, утвержденных приказом Минэкономразвития от 02.10.2013 № 567, т.е. метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка), нормативный метод, тарифный метод, проектно-сметный метод, затратный метод. При этом используются общедоступная информация о рыночных ценах товаров (работ, услуг) (информация о ценах, содержащаяся в контрактах, договорах, в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, данные государственной статистической отчетности о ценах (работ, услуг), информация о котировках на иностранных биржах и на электронных площадках), информация о ценах товаров (работ, услуг), полученная по запросу заказчика от поставщиков, осуществляющих поставки идентичных товаров (работ, услуг), планируемых к закупке, а при их отсутствии - однородных товаров (работ, услуг), информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров (работ, услуг) в единой информационной системе (на официальном сайте, на сайте заказчика), обоснованные заказчиком коэффициенты или индексы для (работ, перерасчета цен товаров VCVVL) учетом различий С характеристиках товаров, коммерческих и (или) ФИНАНСОВЫХ УСЛОВИЙ поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг (перечень и значимость коэффициентов определяются заказчиком).

Метод и результат определения начальной (максимальной) цены договора, а также источники информации отражаются в протоколе обоснования начальной (максимальной) цены договора. Названный протокол хранится вместе с остальными протоколами закупки не менее трех лет. Протокол обоснования начальной (максимальной) цены договора может размещаться в ЕИС по усмотрению заказчика.

Организатором закупки в материалы жалобы представлен протокол

обоснования начальной (максимальной) цены от 11.08.2020, из которого следует, что при определении начальной (максимальной) цены договора заказчиком использовалась наименьшая цена, указанная в ценовой информации, полученной при мониторинге рынка исполнителей данного вида услуг.

Также из указанного протокола следует, что организатором закупки при определении цены товара исследовалось три поставщика товара. Наименьшую стоимость товара, в размере 9 068 188,00 рублей, предложило ООО «Карьерные машины». По результатам анализа рынка организаций, предоставляющих финансовые услуги (лизинг), организатором закупки были проанализированы предложения трех организаций, где наименьшее ценовое предложение, с учетом скидки 15% по госпрограмме льготного лизинга, составило 9 936 181,68 рублей, что соответствует начальной (максимальной) цене договора, указанной в закупочной документации.

Таким образом, Комиссия Красноярского УФАС России пришла к выводу о том, что при установлении начальной (максимальной) цены договора организатор закупки руководствовался требованиями Положения о закупках. В связи с этим, а также при условии, что определение начальной (максимальной) цены договора в силу Федерального закона о закупках является прерогативой организатора закупки, Комиссия Красноярского УФАС России в действиях организатора закупки нарушений Федерального закона о закупках не установила.

жалобы Комиссией Красноярского УФАС России При рассмотрении установлено, ЧТО проекте договора поставки (Приложение №7), неотъемлемой частью закупочной документации, указан конкретный поставщик предмета лизинга - 000 «Карьерные машины».

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Федерального закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации регулировании, документами, разрабатываемыми техническом И применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми В соответствии законодательством Российской Федерации С 0 стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не ИСПОЛЬЗУЮТСЯ установленные В соответствии С **ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ** Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам

(потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Поставщик предмета лизинга к характеристикам товара, перечисленным в пункте 1 части 10 статьи 4 Федерального закона о закупках, не относится.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 6.1 статьи 3 Федерального закона о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, Фирменных полезных моделей, промышленных образцов, наименований, патентов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Предмет лизинга не является уникальным товаром, и может быть поставлен большим кругом поставщиком. Указание наименования поставщика товара, приобретаемого посредствам лизинга, нарушает требования частей 1, 6.1 статьи 3 Федерального закона о закупках, а также не соответствует целям и принципам, установленным в Федеральном законе о закупках.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России решила следующее.

1. Признать жалобы ООО «БМ Корпорация» обоснованными.

- 2. Признать организатора закупки нарушившим требования частей 1, 6.1 статьи 3, части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
- 3. Выдать организатору закупки предписания об устранении выявленных нарушений путем внесения изменений в закупочную документацию.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии