

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 14-01-18.1-03/223

28 апреля 2014 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: **Ячменева О.И.** – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: **Лосевская Е.В.** – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Донецков Е.С. – государственный инспектор отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Циклон» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов, аукционной комиссии – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области, при проведении открытого аукциона №328 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0021 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Усть-Курдюм Саратовского района Саратовской области. Извещение №090413/2359392/02 размещено на сайте: torgi.gov.ru.

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 22.04.2014 (вх.факс №303) поступила жалоба ООО «Циклон» на действия организатора торгов, аукционной комиссии – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области, при проведении открытого аукциона №328 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0021 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Усть-Курдюм Саратовского района Саратовской области.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 23.04.2014 №03-8/2379 направлено Заявителю 23 апреля 2014 года в 15 часов 41 минуты по электронной почте 248945@inbox.ru, аукционной комиссии, организатору торгов – 23 апреля 2014 года в 9 часов 52 минуты по электронной почте waterg@renet.com.ru, [nvbv@yandex.ru](mailto:nvbvu@yandex.ru).

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 28 апреля 2014г. в 14 часов 00 минут.

Организатором открытого аукциона №328 является Нижне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ).

Обжалуемые торги - открытый аукцион по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0021 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Усть-Курдюм Саратовского района Саратовской области (далее – открытый аукцион №328). Шаг аукциона установлен в размере 5% начальной цены предмета аукциона. Начало приема заявок 9 апреля 2013г. Окончание срока приема заявок 10 июня 2013г. Проведение открытого аукциона №328 назначено на 17 июня 2013г.

Предмет открытого аукциона – приобретение права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0021 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Усть-Курдюм Саратовского района Саратовской области. Начальная цена предмета аукциона составляет 3 рубля 20 копеек, «шаг аукциона» составляет 5% от начальной цены предмета аукциона и равен 16 копеек.

Открытый аукцион №328 проведен на основании Гражданского кодекса РФ; Водного кодекса Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 №165 «О подготовке и заключении договора водопользования», Постановления Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона», Приказа Минприроды РФ от 26.12.2008 №347 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования», Аукционной документации для проведения открытого аукциона №328 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0021 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Усть-Курдюм Саратовского района Саратовской области (далее – аукционная документация).

Извещение №090413/2359392/02 о проведении открытого аукциона №328 по приобретению права на заключение договора водопользования размещено 09.04.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru. Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проведена аукционной комиссией 10.06.2013. В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе №328 от 10.06.2013 участниками аукциона признаны: Рожков С.В., Кобзаренко А.В., ООО «Циклон», Андреева Ю.Г., Рыськов И.А., Рыбаков А.Ю.

Заседание аукционной комиссии проведено 17.06.2013. Заседание начато с ознакомления участников аукциона с регламентом заседания аукционной комиссии, объявления Председателем аукционной комиссии начальной цены предмета аукциона и «шага аукциона».

Открытый аукцион №328 по приобретению права на заключение договора водопользования начат 17 июня 2013г., окончен 8 апреля 2014г. Победителем открытого аукциона, согласно Протокола открытого аукциона №51 от 08.04.2014 признан Рыбаков Алексей Юрьевич. В ходе проведения аукциона объявлялись перерывы: с 17.06.2013 по 31.07.2013, с 31.07.2013 по 09.12.2013г., с 09.12.2013 по 22.01.2014, с 22.01.2014 по 08.04.2014.

Исходя из представленных Протоколов заседания комиссии, следует, что 22 января 2013г. в торгах приняли участие Рожков С.В. и ООО «Циклон», остальные 4 участника не явились, в том числе в торгах 22 января 2013г. не участвовал победитель аукциона №328 Рыбаков А.Ю.

Согласно Протокола открытого аукциона №51 от 08.04.2014 последнее предложение о цене предмета аукциона сделал представитель Рыбакова А.Ю. и составило 150500,00 рублей, предпоследнее предложение сделано участником аукциона- Рожковым С.В. – 1500000 руб., победителем открытого аукциона признан Рыбаков А.Ю.

Обжалуемые действия - несоблюдение аукционной комиссией Нижне-Волжского БВУ установленного нормативными правовыми актами порядка организации и проведения торгов в форме открытого аукциона.

Из жалобы следует, что к участию в открытом аукционе №328 допущены 6 участников: Рожков С.В., Кобзаренко А.В., ООО «Циклон», Андреева Ю.Г., Рыськов И.А., Рыбаков А.Ю. 17 июня 2013г. состоялось первое заседание аукционной комиссии, на котором присутствовали все допущенные участники, за исключением участника – Кобзаренко А.В. На втором заседании – 31 июля 2013г. приняли участие: Рожков С.В., ООО «Циклон», Рыськов И.А., Рыбаков А.Ю., отсутствовали- участники: Кобзаренко А.В. и Андреева Ю.Г. Третье заседание комиссии состоялось 9 декабря 2013г., приняли участие в торгах: Рожков С.В., ООО «Циклон», Рыбаков А.Ю., не явились: Андреева Ю.Г., Рыськов И.А., Кобзаренко А.В. Следующее – четвертое заседание состоялось – 22 января 2014г., в торгах приняли участие Рожков С.В. и ООО «Циклон», остальные 4 участника не явились. В пятом заседании комиссии открытого аукциона №328 приняли участие: Рожков С.В., ООО «Циклон» и Рыбаков А.Ю. Согласно Протокола открытого аукциона №51 от 08.04.2014 последнее предложение о цене предмета аукциона сделал представитель Рыбакова А.Ю. и составило 150500,00 рублей, предпоследнее предложение сделано участником аукциона- Рожковым С.В. – 1500000 руб., победителем открытого аукциона признан Рыбаков А.Ю.

Заявитель считает, что аукционная комиссия, допустив участвовать в очередном заседании комиссии, которое состоялось 8 апреля 2014г. представителя участника Рыбакова А.Ю. неправоммерно, в связи с тем, что участник аукциона Рыбаков А.Ю. (его представитель) в торгах 22 января 2014г. участия не принимал, по причине отсутствия.

Также, Заявитель обжалует действия аукционной комиссии выразившиеся в принятии на последнем заседании комиссии - 08.04.2014 от участников торгов Рыбакорва А.Ю. и Рожкова С.В. предложения о цене предмета аукциона, который превышает «шаг аукциона» (5% от начальной цены предмета аукциона и равен 16 копеек).

Аукционной комиссией отдела водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ представлены письменные пояснения от 25.04.2014 №949, с приложение материалов. Просят признать жалобу ООО «Циклон» необоснованной.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 N 230 утверждены [Правила](#) подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе (далее - Правила заключения договора) и [Правила](#) проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее - Правила проведения аукциона).

В соответствии с [пунктом 3](#) Правил проведения аукциона аукцион является открытым.

В [подпункте "в" пункта 5](#) Правил проведения аукциона указано, что при проведении аукциона не допускается необоснованное ограничение доступа к участию в аукционе.

Деятельность организатора аукциона и аукционной комиссии регламентирована Правилами проведения аукциона.

[Пунктом 35](#) Правил проведения аукциона предусмотрено, что в случае несоответствия заявителя требованиям, предусмотренным [пунктом 25](#) настоящих Правил, комиссия отстраняет его от участия в конкурсе.

В соответствии с [пунктом 25](#) Правил проведения аукциона организатор аукциона устанавливает следующие требования к заявителям, соблюдение которых является обязательным для признания их участниками аукциона: в отношении заявителя не проводятся процедуры банкротства и ликвидации; деятельность заявителя не приостанавливается в порядке, предусмотренном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, в день рассмотрения заявки; заявитель обязан внести задаток на счет, указанный в документации. При этом он считается соответствующим данному требованию, если средства поступили на счет, указанный в документации, или копия платежного документа, подтверждающего перечисление указанных средств на этот счет, представлена непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками.

В силу [пункта 26](#) Правил проведения аукциона организатор аукциона не вправе устанавливать требования к заявителям, не предусмотренные [пунктом 25](#) настоящих Правил.

В соответствии с [пунктом 35](#) Правил проведения аукциона в случае выявления несоответствия заявителя требованиям, предусмотренным [пунктом 25](#) настоящих Правил, комиссия отстраняет его от участия в аукционе.

Исходя из [пункта 33](#) Правил проведения аукциона, основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются: несоответствие заявки требованиям,

предусмотренным документацией; несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным [пунктом 25](#) настоящих Правил.

Согласно [пункту 34](#) Правил проведения аукциона отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным [пунктом 33](#) настоящих Правил, неправомерен.

В [Правилах](#) проведения аукциона отсутствуют такие основания для отстранения от участия в аукционе, как неявка на аукцион (или его очередной этап).

Из правовых норм, установленных [Правилами](#) проведения аукциона, следует, что полномочия организатора аукциона и аукционной комиссии достаточно жестко определены законодательством. В этой связи аукционная документация должна соответствовать вышеуказанным требованиям.

Как видно из материалов дела, в соответствии с [пунктом 17](#) Правил проведения аукциона, Отделом водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БУ разработана и утверждена Аукционная документация для проведения открытого аукциона №328 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0021 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Усть-Курдюм Саратовского района Саратовской области

Пунктом 2.2 аукционной документации установлены требования к участникам аукциона, аналогичные перечисленным в [пункте 25](#) Правил проведения аукциона, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 N 230.

Пунктом 9.2 аукционной документации по рассматриваемым аукционам установлено, что во время всей процедуры аукциона участникам запрещается вступать в переговоры между собой, представителями организатора аукциона, аукционной комиссией. Запрещается покидать место проведения аукциона. Постоянно держать поднятой свою карточку, физически препятствовать поднятию карточки конкурентом, нецензурно выражаться, оскорблять конкурентов, представителя организатора аукциона, членов аукционной комиссии.

Пунктом 8.4 аукционной документации предусмотрены основания для отказа в допуске к участию в аукционе: несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией; несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным пункта 2.2. настоящей аукционной документации. В случае выявления несоответствия заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 2.2. настоящей аукционной документации, аукционная комиссия отстраняет его от участия в аукционе на любом этапе.

Анализ и оценка вышеуказанных норм права, условий аукционной документации позволяют сделать вывод о том, что неявка Рыбакова А.Ю. 22.01.2014 на очередной этап аукциона не может явиться основанием для отстранения его от дальнейшего участия в аукционе.

2. В соответствии с пунктом 43 Правил №230, аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона». Согласно пункту 44 указанных Правил, «шаг аукциона» устанавливается в размере 5 процентов

начальной цены предмета аукциона.

Прямого запрета на предложение участниками повышения цены предмета аукциона на величину, кратную шагу аукциона, либо иную, выше установленного Правилами №230 и аукционной документацией, не содержится. Пункт 9.1 аукционной документации устанавливает для участников аукциона запрет предлагать цену ниже начальной цены предмета аукциона.

Таким образом, действия аукционной комиссии по принятию предложения цены Рыбакова А.Ю., выше установленной шагом аукциона не противоречат установленному порядку проведения аукциона. Из системного анализа п.43-44 Правил №230 следует, что право участника аукциона предлагать любую цену аукциона не ограничено.

Таким образом, оценив представленные доказательства, возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о правомерности действий аукционной комиссии Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области, при проведении открытого аукциона №328 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0021 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Усть-Курдюм Саратовского района Саратовской области.

Жалоба заявителя на действия аукционной комиссии является необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Циклон» на действия аукционной комиссии – Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов в лице Отдела водных ресурсов по Саратовской области, при проведении открытого аукциона №328 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0021 кв.км., для размещения понтонов в районе с. Усть-Курдюм Саратовского района Саратовской области, необоснованной.