

РЕШЕНИЕ № 08-01-200

8 июля 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Эском Краснодар» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО ГKB №11 при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств, извещение №0351300052613000176, размещено на сайте 07.06.13г., начальная максимальная цена контракта 1 454 437 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Эском Краснодар» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО ГKB №11 при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №176 от 18.06.2013г. единая комиссия заказчика решила отклонить первую часть заявки №4 (ООО «Эском Краснодар») за непредставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, а именно, в первой части заявки отсутствуют конкретные показатели соответствующие значениям, установленным в п.1-5 технического задания аукционной документации. Податель жалобы не согласен с данным решением единой комиссии, считает, что его первая часть аукционной заявки полностью соответствует требованиям законодательства о размещении заказов и технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия рассмотрела первые части аукционных заявок с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – ГБУЗ НСО ГKB №11 следующего содержания.

Согласно ч.2 ст.34 ФЗ №94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их

безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В документации также содержатся требования, установленные Заказчиком в соответствии с п.2 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, в том числе и к упаковке данных лекарственных препаратов.

Требования Заказчика к упаковке растворов (пластиковый пакет с двумя портами в двойной стерильной упаковке) непосредственно участвующих в инфузионной терапии, продиктованы следующими очевидными преимуществами перед другой упаковкой (например, стеклянными флаконами, пластиковыми и ПВХ бутылками или другими пластиковыми пакетами):

- двойная стерильная упаковка предотвращает риск инфицирования рук медицинского персонала, предметов внешней среды в операционных и реанимационных блоках, залах гемодиализа, отделениях переливания крови и т.д., т.е. предотвращает перекрестную контаминацию рук персонала и инструментария, избавляет от обязательного контроля стерильности и применения спирта для предварительной обработки путем сохранения стерильности упаковки препарата;

- два порта позволяют производить одновременное введение лекарственного средства и подключение системы для инфузий;

- пластиковый пакет в поврежденном виде безопасен, тогда как существует риск травмирования людей осколками бьющихся стеклянных флаконов;

- хранение, транспортировка, утилизация пластиковых пакетов удобнее и экономичнее всех иных видов упаковки, т.к. пластиковые пакеты не бьются, в отличие от флаконов и бутылок занимают гораздо меньше места в одинаковом объеме хранения, имеют значительно меньший вес, чем стеклянные флаконы, значительно менее зависимы от погодных условий, особенно в зимнее время.

Первая часть заявки №4 на участие в аукционе была отклонена за несоответствие сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: в заявке участника в столбце "Характеристика товара (параметры для определения соответствия)" в пп.1-5 не указаны следующие характеристики товара:

А) Не указано, что порты являются стерильными;

Б) Не указано, что внешняя упаковка раствора является двойной и стерильной;

Таким образом, по мнению единой комиссии заказчика первая часть заявки №4 (ООО «Эском Краснодар») не соответствует требованиям технического задания аукционной документации.

На основании изложенного, заказчик считает, что единая комиссия рассмотрела первые части аукционных заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.41.6 и ч.2 ст.34 ФЗ №94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В техническом задании аукционной документации указаны следующие требования к упаковке закупаемого товара - инфузионный раствор в пластиковых пакетах с двумя стерильными портами в двойной стерильной упаковке. Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России в первой части заявки №4 (ООО «Эском Краснодар») указана следующая упаковка – контейнер из полипропилена с двумя портами во вторичной упаковке, отсутствует информация о том, что порты являются стерильными и внешняя упаковка раствора является двойной и стерильной. Таким образом, в первой части заявки не указаны все характеристики упаковки, предусмотренные техническим заданием.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Эском Краснодар» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО ГKB №11 при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эском Краснодар» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО ГKB №11 при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных средств необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.