

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Строй Престиж» на действия государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Воронежской области», аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция Воронежской государственной оросительной системы (II этап) Новоусманский муниципальный район Воронежская область» (реестровый номер торгов - 0331100005312000005) (дело № 208-з)

10.07.2012 год

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Воронежской области»: <...>, председателя аукционной комиссии <...>, <...>, члена аукционной комиссии <...>;

заявителя - ООО «Строй Престиж» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Строй Престиж» на действия государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Воронежской области», аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция Воронежской государственной оросительной системы (II этап) Новоусманский муниципальный район Воронежская область» (реестровый номер торгов - 0331100005312000005) (далее - аукцион), **установила:**

03.07.2012 года в Воронежское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй Престиж» (далее - заявитель) на действия государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Воронежской области» (далее - заказчик), аукционной комиссии при проведении аукциона.

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы действиями аукционной комиссии по отклонению первой части заявки на участие в аукционе по основанию предоставления в составе заявки недостоверных данных; действиями заказчика по установлению в документации об аукционе положений, не соответствующих требованиям законодательства о размещении заказов.

Представители заказчика, члены аукционной комиссии считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия заказчика, аукционной комиссии соответствующими законодательству о размещении заказов.

Ознакомившись с материалами жалобы, предоставленной документацией, Комиссия установила следующее.

14.05.2012 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещены извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта - 467 136 250,00 руб.

На участие в аукционе было подано 5 заявок.

Согласно протоколу от 21.06.2012 года рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией принято решение о признании несоответствующей требованиям, установленным

документацией об аукционе, заявки с порядковым номером 1 (ООО «Строй Престиж») в соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, по основанию предоставления в составе заявки недостоверных сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 названного Закона.

На рассмотрении жалобы представители заказчика, член аукционной комиссии пояснили, что первая часть заявки содержит недостоверные сведения, а именно: предложенная к поставке «Задвижка с электроприводом» с перечисленными характеристиками, указанным в заявке производителем («ОАО завод им. Гаджиева») не выпускается.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Документацией об аукционе («Ведомость оборудования», п.7) установлены требования к техническим характеристикам товара: «Задвижка с электроприводом», в том числе: диаметр (D_u , DN) - не менее 600 мм; давление (P_u , PN, Pp) – не менее 1,0 Мпа (10 атм); температура рабочей среды – от 0 до 225 град С.

В соответствии с п. «Зб» ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичные требования содержатся в документации об аукционе (п. 12).

Ознакомившись с первой частью заявки с порядковым номером 1 (ООО «Строй Престиж») Комиссия установила, что заявителем предложен к поставке товар: задвижка 30ч915бр с электроприводом Н – В, диаметр (D_u , DN) - 700 мм; давление (P_u , PN, Pp) – 1,6 Мпа (16 атм); температура рабочей среды – 0 / 225 град С, товарный знак – «ОАО завод им. Гаджиева».

Комиссией установлено также, что в соответствии с письмом от 20.06.2012 года (исх. № ДПА 273) за подписью <...> «ОАО завод им. Гаджиева» - <...>, товар «Задвижка 30ч915бр электроприводом Н – В, диаметр - 700 мм; давление – 1,6 Мпа» не входит в номенклатуру выпускаемых заводом изделий.

Таким образом, заявка на участие в аукционе ООО «Строй Престиж» содержит недостоверные сведения в отношении конкретных показателей предлагаемого к

поставке товара: «Задвижка с электроприводом».

Частью 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае предоставления в составе заявки на участие в аукционе недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушений в действиях аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Воронежской области», выразившихся в принятии решения об отказе в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Строй Престиж».

Частью 2.1 ст. 57 Закона о размещении заказов установлено, что жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Окончание срока подачи заявок – 18.06.2012 года, жалоба подана - 03.07.2012 года. Таким образом, жалоба заявителя в части положений документации об аукционе не подлежат рассмотрению.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.3 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия, **решила:**

признать жалобу ООО «Строй Престиж» на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Воронежской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция Воронежской государственной оросительной системы (II этап) Новоусманский муниципальный район Воронежская область» (реестровый номер торгов - 0331100005312000005) необоснованной, а доводы, указанные в жалобе, недоказанными.

Резолютивная часть объявлена 10.07.2012 год.

Решение изготовлено в полном объеме 13.07.2012 год.

Председатель Комиссии

Члены комиссии