

РЕШЕНИЕ № 08-01-347

21 сентября 2016 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Газизов М.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя подателя жалобы ООО «Центр лабораторной диагностики»: «...» (по доверенности),

в присутствии представителя заказчика – федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 54 Федеральной службы исполнения наказаний»: «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Центр лабораторной диагностики» на действия единой комиссии заказчика – федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 54 Федеральной службы исполнения наказаний» при проведении электронного аукциона на оказание лабораторных услуг спецконтингенту УИС Новосибирской области (извещение № 0351100010616000056), начальная (максимальная) цена контракта 686 679,80 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Центр лабораторной диагностики» с жалобой на действия единой комиссии заказчика – федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 54 Федеральной службы исполнения наказаний» при проведении электронного аукциона на оказание лабораторных услуг спецконтингенту УИС Новосибирской области (извещение № 0351100010616000056).

Суть жалобы заключается в следующем. При рассмотрении вторых частей заявок единой комиссией заказчика принято решение о признании заявки ООО «Центр лабораторной диагностики» на основании п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по причине непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, поскольку данный аукцион проводился для государственных или муниципальных учреждений.

ООО «Центр лабораторной диагностики» не согласно с данным решением,

поскольку представило в заявке все документы, предусмотренные пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ, кроме того, действующим законодательством о контрактной системе не предусмотрено ограничений, в соответствии с которыми участниками закупки могут быть только государственные и муниципальные учреждения.

На жалобу ООО «Центр лабораторной диагностики» от заказчика - федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 54 Федеральной службы исполнения наказаний» поступили пояснения, в которых указано следующее.

Заказчик не согласен с доводами подателя жалобы, в полном объеме поддерживает основания признания второй части заявки ООО «Центр лабораторной диагностики» не соответствующей требованиям аукционной документации, указанные в протоколе подведения итогов электронного аукциона, поскольку ООО «Центр лабораторной диагностики» не является учреждением государственной или муниципальной систем здравоохранения, а в соответствии с ч.3 ст.26 ФЗ № 323-ФЗ при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы лица, заключенные под стражу или отбывающие наказание в виде лишения свободы, имеют право на оказание медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, а также на приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на эти цели федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

На основании изложенного, федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть № 54 Федеральной службы исполнения наказаний» просит признать жалобу ООО «Центр лабораторной диагностики» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [ч.19 ст.68](#) ФЗ № 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно ч.2 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в электронном

аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 ч.2 ст.62, ч.3 и ч.5 ст.66](#) ФЗ № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что заказчиком в п.3 извещения о проведении электронного аукциона, а также в п.3 аукционной документации установлены ограничения участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), согласно которым данный аукцион проводится только для государственных и муниципальных учреждений. Однако действующим законодательством о контрактной системе данное ограничение не предусмотрено. Таким образом, заказчик нарушил ч.1 ст.27 ФЗ № 44-ФЗ, установив ограничение, не предусмотренное ФЗ № 44-ФЗ, данный довод подателя жалобы нашел свое подтверждение.

Однако объектом данной закупки является оказание лабораторных услуг спецконтингенту УИС Новосибирской области.

В соответствии с п.4) ст.2 ФЗ № 323-ФЗ медицинская услуга - медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение, согласно п.7) ст.2 ФЗ № 323-ФЗ диагностика - комплекс медицинских вмешательств, направленных на распознавание состояний или установление факта наличия либо отсутствия заболеваний, осуществляемых посредством сбора и анализа жалоб пациента, данных его анамнеза и осмотра, проведения лабораторных, инструментальных, патолого-анатомических и иных исследований в целях определения диагноза, выбора мероприятий по лечению пациента и (или) контроля за осуществлением этих мероприятий.

Согласно ч.1 ст.26 ФЗ № 323-ФЗ лица, задержанные, заключенные под стражу, отбывающие наказание в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо административного ареста, имеют право на оказание медицинской помощи, в том числе в необходимых случаях в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч.3 ст.26 ФЗ № 323-ФЗ при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы лица, заключенные под стражу или отбывающие наказание в виде лишения свободы, имеют право на оказание медицинской помощи в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, а также на приглашение для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных на эти цели федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

Постановлением Правительства РФ от 28.12.2012 № 1466 утверждены Правила оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения, а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов указанных медицинских организаций при невозможности оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее - Правила), которые определяют порядок оказания лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы (далее - лица, лишённые свободы), медицинской помощи в медицинских организациях государственной и муниципальной систем здравоохранения (далее - медицинские организации), а также приглашения для проведения консультаций врачей-специалистов медицинских организаций при невозможности оказания лицам, лишённым свободы, медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Согласно п.3 Правил под невозможностью оказания медицинской помощи в учреждениях уголовно-исполнительной системы понимается, в том числе, отсутствие в учреждении уголовно-исполнительной системы врача-специалиста соответствующего профиля или квалификации, оборудования или условий для оказания необходимого объема медицинской помощи.

Таким образом, действующим законодательством установлены требования к лицам, оказывающим медицинские услуги заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы, о том, что данные услуги могут оказывать только организации государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Фз № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Однако заказчиком соответствующее требование, предусмотренное п.1 ч.1 ст.31 Фз № 44-ФЗ, к участникам закупки не установлено. Таким образом, заказчиком нарушен п.1 ч.1 ст.31 Фз № 44-ФЗ.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что единая комиссия заказчика правомерно признала заявку ООО «Центр лабораторной диагностики» несоответствующей, поскольку ООО «Центр лабораторной диагностики» не относится к организациям государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения. Таким образом, данные доводы подателя жалобы не нашли своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Фз №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона были выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Объектом данной закупки является оказание медицинских услуг спецконтингенту УИС Новосибирской области.

В соответствии с п.46) ч.1 ст.12 Фз № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов

деятельности» медицинская [деятельность](#) (за исключением указанной [деятельности](#), осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра "Сколково") подлежит лицензированию.

Однако заказчиком в п.п.7) п.12 извещения, а также в п.п.7) п.13 аукционной документации указано, что наличие у участника закупки лицензии в данном аукционе не требуется. Таким образом, заказчиком нарушен п.1 ч.1 ст.31 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с ч.4 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно ч.5 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

Однако заказчиком в проекте контракта не установлена ответственность заказчика в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, в нарушение ч.5 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с ч.7 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Постановлением Правительства от 25.11.2013г. № 1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила), в п.6 которых установлена формула расчета пени за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства. Однако в п.7.3 проекта контракта установлен размер пени в случае просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного

контрактом, в размере не менее 1/300 действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорционально объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных подрядчиком, при этом формула расчета пени, предусмотренная Правилами, отсутствует. Таким образом, заказчиком нарушена ч.7 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр лабораторной диагностики» на действия единой комиссии заказчика – федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 54 Федеральной службы исполнения наказаний» при проведении электронного аукциона на оказание лабораторных услуг спецконтингенту УИС Новосибирской области (извещение № 0351100010616000056) частично обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.1 ст.27, п.1 ч.1 ст.31, ч.5 и ч.7 ст.34 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Выдать заказчику и единой комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.