ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

Ответчики:
ООО «Дирем»
610002, Кировская область, г. Киров,
ул. Милицейская, д.18
ООО «Кировстрой»
610048, Кировская область, г. Киров,
проспект Строителей, д.7
ООО СУ «Проммонтаж»
610000, Кировская область, г. Киров,
Северное Кольцо, д.54
ООО «Стройтепломнотаж»
610040, Кировская область, г. Киров обл.,
Главпочтамп, а/я 240
ООО «ГидроЭлектроМонтаж»
610035, Кировская область, г. Киров,
проезд Колесникова, д.6-А
ООО «Строймонтаж»
613044, Кировская область, г. Кирово-
Чепецк, кв-л Цепели
ООО «Вяткастройсервис-М»
610011, Кировская область, г. Киров,
Северная Набережная, д.15
ООО «Стройальянс»
610000, Кировская область, г. Киров,
ул. Московская, д.1-В
КОГУП «Облкоммунсервис»
610035, Кировская область, г. Киров,
переулок Базовый, д.8-А
ООО «Архимед»
610000, Кировская область, г. Киров,
ул. Ленина, д.162-А

Заинтересованные лица:
Администрация ЗАТО Первомайский
Кировской области,
613648, Кировская область,
пос. Первомайский, ул. Волкова, 14.

РЕШЕНИЕ
по делу № 29/03-09

01 февраля 2010 года г. Киров

Резолютивная часть решения объявлена 01 февраля 2010 года
Полный текст решения изготовлен 15 февраля 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия Кировского УФАС России), назначенная приказом от 01.09.2009 № 167, в составе:

Председателя Комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС России по Кировской области;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ УФАС России по Кировской области;

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ УФАС России по Кировской области;

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ УФАС России по Кировской области,

рассмотрев дело № 29/03-09 по признакам нарушения в действиях ООО «Дирем» (610002, Кировская область, г. Киров, ул. Милицейская, д. 18, оф. 302), ООО «Кировстрой» (610048, Кировская область, г. Киров, пр. Строителей, д. 7), ООО СУ «Проммонтаж» (610000, Кировская область, г. Киров, Северное Кольцо, д. 54), ООО «Стройтепломонтаж» (610040, Кировская область, г. Киров, ул. Мостовая, д.18-а), ООО «ГидроЭлектроМонтаж» (610035, Кировская область, г. Киров, проезд Колесникова, д. 6-а), ООО «Строймонтаж» (613044, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, кв-л. Цепели), ООО «Вяткастройсервис-М» - 610011, Кировская область, г. Киров, Северная Набережная, д. 15), ООО «Стройальянс» (610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д.1-в), КОГУП «Облкоммунсервис» (610035, Кировская область, г. Киров, переулок Базовый, д.8-А), ООО «Архимед» (610000, Кировская область, г. Киров, ул. Ленина, д.162-А) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта теплоизоляции сетей теплоснабжения пос. Первомайский на участке: котельная – ул. Советская для нужд ЗАТО Первомайский Кировской области 13.08.2009г.

УСТАНОВИЛА:

26.08.2009г. в Кировское УФАС России поступили материалы открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта теплоизоляции сетей теплоснабжения пос. Первомайский на участке:

котельная – ул. Советская для нужд ЗАТО Первомайский Кировской области, проводимого 13.08.2009г. Администрацией ЗАТО Первомайский Кировской области. Из данных материалов усматриваются признаки нарушения участниками размещения заказа пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Извещение о проведении аукциона было размещено на официальном сайте: www.pgz.ako.kirov.ru. Аукцион проводился по 1 лоту, общая начальная (максимальная) цена контракта – 2144130 руб., шаг аукциона 5% от начальной цены контракта. Контрактом установлена 30-ти процентная предоплата. Аукцион муниципальным заказчиком был признан несостоявшимся по причине неявки на процедуру открытого аукциона девяти участников размещения заказа.Залоговое обеспечение заявки – 5% от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 107206,50 рублей.

Общее количество потенциальных участников аукциона, подавших заявку – 10, количество участников, допущенных к процедуре открытого аукциона – 10, количество участников заказа, зарегистрированных на процедуре открытого аукциона – 1.

По мнению администрации ЗАТО Первомайский Кировской области, признаки нарушения Закона о защите конкуренции выражаются в том, что из десяти участников аукциона, подавших заявку на участие в аукционе (ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед»), и допущенных к процедуре открытого аукциона:

- ООО «Дирем» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- ООО «Кировстрой» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- ООО СУ «Проммонтаж» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- ООО «Стройтепломонтаж» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- ООО «ГидроЭлектроМонтаж» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- ООО «Строймонтаж» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- ООО «Вяткастройсервис-М» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- КОГУП «Облкоммунсервис» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- ООО «Архимед» не явилось на аукцион при условии надлежащего уведомления о времени и месте его проведения. При этом причины неявки не известны заказчику;
- с учетом неявки ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», КОГУП «Облкоммунсервис» и ООО «Архимед» единственным участником аукциона было признано ООО «Стройальянс». Государственный контракт по аукциону от 25.08.2009 №03-08/09 заключен по максимальной (начальной) цене (2144130 рублей), исполнен ООО «Стройальянс» в полном объеме и в установленные сроки (15.09.2009).

ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед» являются участниками рынка услуг по строительным и строительно-ремонтным работам, строительство зданий и сооружений, производство общестроительных, отделочных работ. Выполняют данные работы для органов власти и бюджетных учреждений, физических лиц, предоставляют указанные услуги в качестве исполнителей государственных и муниципальных контрактов - победителей соответствующих торгов. Участвуют в качестве соисполнителей государственных и муниципальных контрактов, заключенных с победителями соответствующих торгов. Указанный рынок является сегментом открытого рынка услуг по строительным и строительно-ремонтным работам, строительству зданий и сооружений, производству общестроительных, отделочных работ.

Географические границы рынка ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед» определены границами Кировской области, что обусловлено местом нахождения заказчиков (органов власти, бюджетных учреждений, физических лиц), а также тем, что объектом исследования поведения участников размещения заказа являются процедуры аукционов на выполнение строительных и строительно-ремонтных работ, строительству зданий и сооружений, производству общестроительных, отделочных работ, проведенных в Кировской области за период с января 2009 года по октябрь 2009 года.

В ходе рассмотрения настоящего дела с Портала государственных закупок Кировской области (www.pgz.ako.kirov.ru) и Официального сайта Госзакупок РФ (www.zakupki.gov.ru) получены материалы об участии ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед» в период с января 2009 года по октябрь 2009 года в аукционах, аналогичных рассматриваемому аукциону.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 22.06.2009г. №04-45/12406, основным видом деятельности ООО «Дирем» (зарегистрировано 20.09.2006г.) является производство общестроительных работ и 9 дополнительных видов деятельности. Фактически ООО «Дирем» осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Имеет лицензию на выполнение работ по строительству зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения, с местом действия лицензии: 610002, Кировская область, г. Киров, ул. Милицейская, 18. Опыт работ по данным видам 3 года.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ ООО «Дирем» принимало неоднократное совместное участие в аукционах сООО «Кировстрой», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед».

Согласно письменным и устным, под аудиозапись и протокол, объяснениям, причиной неявки на процедуру аукциона ООО «Дирем» называет исполнение обязательств по другим договорам. Предоставило копии заключенных контрактов и справки о стоимости выполненных работ и затрат по ним.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 28.07.2009г. №04-45/16062, основным видом деятельности ООО «Кировстрой» (зарегистрировано 13.03.2006г.) является производство общестроительных работ и 9 дополнительных видов деятельности. Фактически ООО «Кировстрой» осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Имеет лицензию на выполнение работ по строительству зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения. Опыт работ по данным видам 3,5 года.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ ООО «Кировстрой» принимало неоднократное совместное участие в аукционахсООО «Дирем», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис».

Согласно устным, под аудиозапись и протокол, объяснениям, причиной неявки на процедуру аукциона ООО «Кировстрой» называетисполнение обстоятельств по другим договорам. Доказательств исполнения обязательств по другим контрактам не представлено.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 26.06.2009г. №04-45/12805, основным видом деятельности ООО СУ «Проммонтаж» (зарегистрировано 29.12.2003г.) является строительство зданий и сооружений и 68 дополнительных видов деятельности. Фактически ООО СУ «Проммонтаж» осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Опыт работ по данным видам 6 лет.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ ООО СУ «Проммонтаж» принимало неоднократное совместное участие в аукционахсООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», ООО «Архимед».

Согласно письменным и устным, под аудиозапись и протокол, объяснениям, причиной неявки на процедуру аукциона ООО СУ «Проммонтаж» называет то обстоятельство, что к участию в аукционе было допущено 10 участников, в связи с чем, исходя из опыта участия в аналогичных аукционах, ООО СУ «Проммонтаж» было принято решение об отказе от участия в аукционе.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 06.03.2009г. №04-45/3149, основным видом деятельности ООО «Стройтепломонтаж» (зарегистрировано 26.04.2004г.) является производство котлов центрального отопления и 5 дополнительных видов деятельности. Фактически ООО «Стройтепломонтаж» осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Имеет лицензию на выполнение работ по строительству зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения, с местом действия лицензии: 610000, Кировская область, г. Киров, проезд Колесникова, 10. Опыт работ по данным видам 4,5 года.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ ООО «Стройтепломонтаж» принимало неоднократное совместное участие в аукционах сООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед».

Согласно письменным и устным, под аудиозапись и протокол, объяснениям, причиной неявки на процедуру аукциона ООО «Стройтепломонтаж» называет то обстоятельство, что при проведении экономического расчета сметной стоимости объекта, согласно технического задания заказчика был получен результат в 2473,317 тыс. рублей. При условии исключения из сметы непредвиденных затрат и снижения затрат на основные материалы была получена сумма 2247,767 тыс. рублей, что на 103,637 тыс. рублей превышает максимальную цену контракта. В связи с этими обстоятельствами ООО «Стройтепломонтаж» было принято решение об отказе от участия в аукционе.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 21.03.2009г. №04-45/3905, основным видом деятельности ООО «ГидроЭлектроМонтаж» (зарегистрировано 12.03.2007г.) является производство электромонтажных работ и 9 дополнительных видов деятельности. Фактически ООО «ГидроЭлектроМонтаж», в том числе, осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Имеет лицензию на выполнение работ по строительству зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения, с местом действия лицензии: 610000, Кировская область, г. Киров, проезд Колесникова, 6. Опыт работ по данным видам 2,5 года.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ ООО «ГидроЭлектроМонтаж» принимало неоднократное совместное участие в аукционах с ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис».

По объяснениям директора ООО «ГидроЭлектроМонтаж», причиной неявки на процедуру проведения аукциона явилось большое количество участников аукциона и низкая рентабельность исполнения контракта. В связи с этими обстоятельствами ООО «ГидроЭлектроМонтаж» было принято решение о неучастии в аукционе. О причинах неявки остальных участников аукциона ему не известно, никаких связей с данными хозяйствующими субъектами не имеется.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 04.05.2009г. б/н, основным видом деятельности ООО «Строймонтаж» (зарегистрировано 16.07.2003г.) является монтаж металлических строительных конструкций. Фактически ООО «Строймонтаж» осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Имеет лицензию на выполнение работ по строительству зданий и сооружений за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения. Опыт работ по данным видам 6,5 лет.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ ООО «Строймонтаж» принимало неоднократное совместное участие в аукционах сООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис».

Согласно письменным и устным, под аудиозапись и протокол, объяснениям, причиной неявки на процедуру аукциона ООО «Строймонтаж» называет то обстоятельство, что на автодороге «Киров-Сыктывкар» 13.08.2009г. проводились ремонтные работы, в связи с чем представитель ООО «Строймонтаж» не сумел вовремя приехать на процедуру проведения аукциона.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 13.04.2009г. №04-45/201, основным видом деятельности ООО «Вяткастройсервис-М» (зарегистрировано 16.11.2000г.) является производство общестроительных работ и 17 дополнительных видов деятельности, в том числе подготовка строительного участка, устройство покрытий зданий и сооружений, производство прочих строительных работ, производство отделочных работ. Фактически ООО «Вяткастройсервис-М» осуществляет различные виды строительных работ. Опыт работ по данным видам 9 лет.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ ООО «Вяткастройсервис-М» принимало неоднократное совместное участие в аукционах сООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Стройальянс».

По объяснениям директора ООО «Вяткастройсервис-М», причиной неявки на процедуру открытого аукциона 13.08.2009г. стало участие 12.08.2009г. в аукционе, проводимом ФГУ «Центр реабилитации Фонда социального страхования РФ «Вятские Увалы», где ООО «Вяткастройсервис-М», в виду признания аукциона несостоявшимся, было признано победителем аукциона. Оценив возможности по исполнению вышеуказанного контракта и выполнению работ, в случае признания победителем в аукционе, проводимом администрацией ЗАТО Первомайский, было принято решение о нецелесообразности участия в аукционе 13.08.2009г.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 27.05.2009г. №04-45/10232, основным видом деятельности ООО «Стройальянс» (зарегистрировано 14.03.2008г.) является строительство зданий и

сооружений и 12 дополнительных видов деятельности, в том числе производство общестроительных работ, монтаж зданий и сооружений из сборных конструкций, производство прочих строительных работ, производство электромонтажных работ, производство отделочных работ. Фактически ООО «Стройальянс» осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Опыт работ по данным видам 1,5 года.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ ООО «Стройальянс» принимало неоднократное совместное участие в аукционах сООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед».

По объяснениям директора ООО «Стройальянс», прибыв 13.08.2009г. на процедуру проведения аукциона в ЗАТО Первомайский и оказавшись единственным участником он, в соответствии с п. 12 ст. 37 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) был признан единственным участником аукциона. В соответствии с п.13 ст. 37 Закона о размещении заказов ему был передан проект муниципального контракта, который был им заключен в дальнейшем. О причинах неявки остальных участников аукциона ему не известно, никаких связей с данными хозяйствующими субъектами не имеется. Контракт был исполнен в полном объеме в сроки, установленные для его исполнения.

Истребуемые Определениями об отложении дела №29/03-09 24.09.2009г., 28.10.2009г. документы с приложением письменных объяснений неявки на процедуру проведения открытого аукциона, проводимого ЗАТО Первомайский, при надлежащем уведомлении не предоставлены.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 15.06.2009г. №04-45/11863, основным видом деятельности КОГУП «Облкоммунсервис» (зарегистрировано 17.04.1997г.) является деятельность по обеспечению работоспособности котельных и 16 дополнительных видов деятельности. Фактически КОГУП «Облкоммунсервис» осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Имеет лицензию на выполнение работ по строительству зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения, с местом действия лицензии: г. Киров, переулок Базовый, 8-А. Опыт работ по данным видам 12,5 лет.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ КОГУП «Облкоммунсервис» принимало неоднократное совместное участие в аукционах сООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Стройальянс».

Согласно устным, под аудиозапись и протокол, объяснениям причиной неявки на процедуру аукциона КОГУП «Облкоммунсервис» называет исполнение обязательств по другим договорам. Доказательств исполнения обязательств по другим контрактам не представлено.

Согласно письменным объяснением причиной неявки на процедуру аукциона КОГУП «Облкоммунсервис» называет обстоятельство того, что организация работает на обычной системе налогообложения, в связи с чем КОГУП «Облкоммунсерсис» не конкурентноспособно с другими участниками аукциона, применяющими упрощенную систему налогообложения, и тот факт, что на момент проведения аукциона в ЗАТО Первомайский КОГУП «Облкоммунсервис» выиграло в 7 аукционах, проводимых в 2009 году.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) от 18.05.2009г. №3840, основным видом деятельности ООО «Архимед» (зарегистрировано 30.11.2007г.) является производство общестроительных работ и 3 дополнительных вида деятельности. Фактически ООО «Архимед» осуществляет различные виды строительных и отделочных работ объектов. Опыт работ по данным видам 2 года.

По данным с Портала государственных закупок Кировской области и Официального сайта Госзакупок РФ - из проведенных в Кировской области в январе-сентябре 2009 года аукционов по выполнению строительных работ фактов совместного участия ООО «Архимед» принимало неоднократное совместное участие в аукционах сООО «Дирем», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «Стройальянс».

Согласно письменным объяснениям ООО «Архимед» причиной неявки на процедуру аукциона явился факт рассчитанной нецелесообразности участия в данном аукционе.

В ходе рассмотрения настоящего дела были выявлены факты неоднократных взаимных расчетов между ООО «Стройальянс» и ООО «Стройтепломонтаж», ООО «Строймонтаж».

Анализ результатов других аналогичных аукционов, проведенных в период с января 2009 года по октябрь 2009 года, в которых принимали участие ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед», выявил следующее.

ООО «Дирем» при участии в процедурах открытых аукционах не подавало ценовых предложений, не являлось на процедуры проведения аукционов либо подавало ценовые предложения со снижением от начальной цены контракта в пределах от 0,5% до 10%.

ООО «Кировстрой» при участии в процедурах открытых аукционах не подавало ценовых предложений, не являлось на процедуры проведения аукционов.

ООО СУ «Проммонтаж» при участии в процедурах открытых аукционах не подавало ценовых предложений, не являлось на процедуры проведения аукционов либо подавало ценовые предложения со снижением от начальной цены контракта в пределах от 16,5% до 20%.

ООО «Стройтепломонтаж» при участии в процедурах открытых аукционах не подавало ценовых предложений, не являлось на процедуры проведения аукционов либо подавало ценовые предложения со снижением от начальной цены контракта в пределах от 0,5% до 25%.

ООО «ГидроЭлектромонтаж», участвуя в июне-августе 2009 года в шести аукционах по выполнению строительных работ, в двух не подавало ценовых предложений, в двух аукционах, в том числе проводимом 16.06.2009г. администрацией ЗАТО Первомайский на право заключения муниципального контракта на капитальный ремонт здания котельной п. Первомайский Кировской области, с учетом неявки участников было объявлено единственным участником размещения заказа, на процедуру двух аукционов не явилось.

ООО «Строймонтаж» при участии в процедурах открытых аукционах не подавало ценовых предложений, не являлось на процедуры проведения аукционов либо подавало ценовые предложения со снижением от начальной цены контракта в пределах от 0,5% до 31,5%.

ООО «Вяткастройсервис-М», неоднократно участвуя в аналогичных аукционах в июне-октябре 2009 года, не подавало ценовых предложений, не являлось на процедуры проведения аукционов, в одном подавало ценовое предложение со снижением от начальной цены контракта 9,5%. В двух, с учетом неявки участников было объявлено единственным участником размещения заказа.

ООО «Стройальянс», участвуя в аналогичных аукционах в период июнь-октябрь 2009 года (52 аукциона), не подавало ценовых предложений в 22 аукционах (в 16 аукционах снижение от начальной цены контракта составляло 0,5%), не являлось на

процедуры проведения аукционов в 21, подавало ценовые предложения со снижением от начальной цены контракта в размере: 0,5% - 3 раза, 1% - 2 раза, 4% - 1 раз. В трех, с учетом неявки участников было объявлено единственным участником размещения заказа.

КОГУП «Облкоммунсервис» при участии в процедурах открытых аукционах не подавало ценовых предложений, не являлось на процедуры проведения аукционов либо подавало ценовые предложения со снижением от начальной цены контракта в пределах от 0,5% до 29,5%. В трех, с учетом неявки участников было объявлено единственным участником размещения заказа.

ООО «Архимед» при участии в процедурах открытых аукционах не подавало ценовых предложений, не являлось на процедуры проведения аукционов либо подавало ценовые предложения со снижением от начальной цены контракта в пределах от 0,5% до 46%.

Таким образом, указанные хозяйствующие субъекты, участвуя в аукционах на выполнение аналогичных работ, вели себя однообразно (при участии в процедурах аукционов не подавали предложений о цене контракта или подавали предложения, не являлись на процедуры аукционов), предлагали иное (снижение начальной (максимальной) цены контракта, в том числе и значительное), чем в рассматриваемом аукционе.

Статья 11 Закона о защите конкуренции содержит запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести, в том числе к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно статье 8 Закона о защите конкуренции согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 постановления Пленума арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, - может быть сделан, исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Кроме того, согласованные действия хозяйствующих субъектов предполагают предсказуемое индивидуальное поведение формально независимых субъектов, определяющее цель их действий и причину выбора каждым из их модели поведения на товарном рынке.

Согласованные действия, не имеющие какого-либо оформления в виде соглашений или достижения каких-либо иных формальных договоренностей, предполагают скоординированные и направленные действия хозяйствующих субъектов, сознательно ставящих свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка.

Таким образом, согласованные действия являются моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действиях, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, нанося ущерб потребителям.

Применительно к первому условию, указанному в статье 8 Закона «О защите конкуренции», исходя из оценки фактических обстоятельств участия ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед» в рассматриваемом аукционе:

- действия указанных хозяйствующих субъектов могли быть известны каждому из них, поскольку они имели многократные информационные контакты, участвуя в других аукционах в течение 2009 года. Кроме того ООО «Стройтепломонтаж» и ООО «ГидроЭлектроМонтаж» в течении длительного периода времени (более 2,5 лет) осуществляют деятельность, располагаясь в непосредственной адресной близости (ООО «Стройтепломонтаж» - г. Киров, проезд Колесникова, 10, ООО «ГидроЭлектроМонтаж» - г. Киров, проезд Колесникова, 6);

- при наличии информационных контактов между указанными хозяйствующими субъектами, они были заинтересованы в осуществлении согласованных действий.

- ООО «Дирем», не явившись на процедуру аукциона, избежало в случае победы предпринимательского риска неисполнения контракта из-за исполнения обязательств по другим договорам.

- ООО «Кировстрой»,не явившись на процедуру аукциона, избежало в случае победы предпринимательского риска неисполнения контракта из-за исполнения обязательств по другим договорам.

- ООО СУ «Проммонтаж»,внеся залог и не явившись на процедуру аукциона, понесло финансовые потери в связи с отвлечением из оборота денежных средств.

- ООО «Стройтепломонтаж», внеся залог и имея информацию о том, что сметная стоимость превышает начальную (максимальную) цену контракта, не видело для себя перспективы участия в аукционе.

- ООО «ГидроЭлектроМонтаж»,внеся залог и не явившись на процедуру аукциона, понесло финансовые потери в связи с отвлечением из оборота денежных средств.

- ООО «Строймонтаж»,внеся залог и не явившись на процедуру аукциона, понесло финансовые потери в связи с отвлечением из оборота денежных средств.

- ООО «Вяткастройсервис-М», не явившись на процедуру аукциона, избежало в случае победы предпринимательского риска неисполнения контракта из-за исполнения обязательств по другому договору.

- КОГУП «Облкоммунсервис»,внеся залог и не явившись на процедуру аукциона, понесло финансовые потери в связи с отвлечением из оборота денежных средств.

- ООО «Архимед», внеся залог и не явившись на процедуру аукциона, понесло финансовые потери в связи с отвлечением из оборота денежных средств.

Таким образом, вышеуказанные действия ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед» соответствовали их интересам в виду заранее известных действий каждого из данных хозяйствующих субъектов.

В отношении второго условия, указанного в статье 8 Закона о защите конкуренции.

Расчет начальной (максимальной) цены контракта по рассматриваемому аукциону осуществляется по общим для всех

торгов правилам на основании сборников ТЕР на строительные и ТЕРм на монтажные работы, разработанных Кировским региональным центром ценообразования в строительстве, утвержденных распоряжением Правительства Кировской области от 04.09.2003г №378 и зарегистрированных Госстроем РФ (письмо от 16.02.2004г № НЗ – 1036/10) и Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81 - 35. 2004) с пересчётом сметной стоимости в текущие цены по индексам КОГУ РЦЦС.

Определение стоимости накладных расходов по видам строительных, монтажных работ производится в соответствии с МДС 81.33-2004.

Сметная прибыль определяется по отдельным видам работ в соответствии МДС 81.25-2001.

Согласно техническому заданию (раздел 4 Документации об аукционе), состав работ и затрат для расчета начальной (максимальной) цены контракта осуществляется заказчиками единообразно по всем аукционам на выполнение строительных и ремонтных работ. Изменений в затратах на выполнение этих работ, вызванных общеэкономическими причинами в сторону увеличения, что могло бы повлиять на ценовое предложение участников аукциона, не выявлено.

Таким образом, в действиях хозяйствующих субъектов – участников открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта теплоизоляции сетей теплоснабжения пос. Первомайский на участке: котельная – ул. Советская для нужд ЗАТО Первомайский Кировской области, не выявлено обстоятельств, влияющих в равной мере на всех хозяйствующих субъектов, участвующих в процедуре торгов.

Следовательно, действия ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед» квалифицируются как согласованные действия и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на всех хозяйствующих субъектов на рынке услуг по проектированию зданий и сооружений.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаком ограничения конкуренции является рост цены товара (услуги) не связанный с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов от самостоятельных действий на товарном рынке.

С учетом вышеперечисленных обстоятельств Комиссия Кировского УФАС России установила, что вышеуказанное поведение ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед» при их участии в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта теплоизоляции сетей теплоснабжения пос. Первомайский на участке: котельная – ул. Советская для нужд ЗАТО Первомайский Кировской области, является результатом согласованных действий указанных хозяйствующих субъектов, направленных на повышение и поддержание цен на торгах, что запрещено пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кировского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении согласованных действий при их участии в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение капитального ремонта теплоизоляции сетей теплоснабжения пос. Первомайский на участке: котельная – ул. Советская для нужд ЗАТО Первомайский Кировской области, проведенного 13.08.2009 года администрацией ЗАТО Первомайский Кировской области, направленных на повышение и поддержание цен на торгах.

2. Материалы дела № 29/03-09 передать начальнику отдела КРЗ УФАС по Кировской области Кузнецовой А.М. для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях по ч.1 ст. 14.32 КоАП РФ в отношении ООО «Дирем», ООО «Кировстрой», ООО СУ «Проммонтаж», ООО «Стройтепломонтаж», ООО «ГидроЭлектромонтаж», ООО «Строймонтаж», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройальянс», КОГУП «Облкоммунсервис», ООО «Архимед», по ч.5 ст. 19.8 КоАП РФ в отношении ООО «Стройальянс».

В соответствии со ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель Комиссии В.В. Мильчаков

Члены комиссии А.М. Кузнецова

Н.В. Хлебникова

С.П. Видягин