

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11668/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.07.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей:

от ООО «Химпромторг» - <...> (по доверенности от 13.07.2020 № 52),

от АО «ГОС МКБ «Вымпел» им. И.И. ТОРОПОВА — <...> (по доверенности от 13.03.2020 № 050/020/2540),

рассмотрев жалобу ООО «Химпромторг» (далее - Заявитель) на действия АО «ГОС МКБ «Вымпел» им. И.И. ТОРОПОВА (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку химической продукции (реестровый № 32009300314) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, положения Закупочной документации Заказчика противоречат Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Заказчиком 07.07.2020 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно п. 5.2 Закупочной документации срок поставки продукции 2 (два) рабочих дня с момента получения заявки от Заказчика.

Одной из позиции требуемой к поставке является «Сухой шликер 24».

Исходя из текста жалобы, срок поставки товара ограничивает конкуренцию. Так, товар «Сухой шликер 24» изготавливается 60 дней, а значит, по мнению

Заявителя, такой товар невозможно поставить в течении двух рабочих дней, учитывая, что его невозможно хранить участнику, не являющимся производителем.

Заказчик в письменных возражения пояснил, что установление данных требований в Закупочной документации основано на объективных потребностях Заказчика.

В соответствии с п. 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 указанного закона, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Указанный принцип не может считаться нарушенным, поскольку оспариваемое положения технического задания не ограничивает возможность участия в Закупке на основании сведений, указанных Заявителем в своей жалобе, а также материалов, представленных на заседание Комиссии.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
- 2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;
- 3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)».

При этом на заседании Комиссии не установлено, что Заказчик нарушил своими действиями указанные выше положения Закона о закупках.

Комиссия отмечает, что при проведении Закупки Заказчик имеет право получить то, на что он рассчитывал, проводя конкурентную процедуру. Цели её проведения (удовлетворение нужд Заказчика в работах, товарах, услугах) не будут достигнуты в случае принятия заявки, не соответствующей предъявленным требованиям. Само по себе желание участвующего в Закупке хозяйствующего субъекта поставить имеющийся у него товар, который такой участник считает наиболее приемлемым для Заказчика, не может свидетельствовать о соблюдении целей Закона о закупках, поскольку условия документации, которые, безусловно, должны соответствовать действующему законодательству и не ограничивать в правах участников, формируются Заказчиком в соответствии с его потребностями.

Комиссией установлено, что срок поставки партии продукции в течение 2 (двух) рабочих дней с момента получения заявки от Заказчика, обусловлен

необходимостью бесперебойного обеспечения производства данной продукцией, и ограниченными возможностями складирования химической продукции на территории общества.

Заявителем не доказано, что указанное требование каким-либо образом ограничивает участников в возможности поставить товар в соответствии с требованиями Закупочной документации, каким-либо образом необоснованно ограничивает Заявителя в возможности принять участие в Закупке.

Также Заявителем не представлено доказательств о том, что товар, подлежащий поставке не находится в свободном доступе на рынке и может быть изготовлен только под заказ.

В этой связи, Комиссия признает жалобу необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Химпромторг» (ИНН: 7718122294, ОГРН: 1037700067877) на действия АО «ГОС МКБ «Вымпел» им. И.И. ТОРОПОВА (ИНН: 7733546058, ОГРН: 1057747296166) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 15.07.2020 № ПО/39804/20.