

16 июля 2013 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

. – начальник отдела контроля размещения заказов,

. – специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев жалобу

при участии:

*от заявителя:* надлежащим образом уведомленные представители заявителя не прибыли;

*от заказчика:* – представители по доверенности

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от гр-на П. () на действия заказчика –Хасанской таможни (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку кондиционеров (извещение № 0320100029513000039) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), так как документация открытого аукциона в электронной форме не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ, а именно:

- не содержит проектной документации;
- установлены требования к товару, которые влекут ограничение количества участников размещения заказа;
- обоснование начальной (максимальной) цены контракта не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ.

Огласив жалобу, заслушав пояснения стороны, участвующей в заседании комиссии, исследовав материалы дела и документы, истребованные у заказчика,

и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с частью 4 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ только при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или заказчиком, застройщик или заказчик должен подготовить земельный участок для строительства и объект капитального строительства для реконструкции или капитального ремонта, а также передать лицу, осуществляющему строительство, материалы инженерных изысканий, проектную документацию, разрешение на строительство.

Представление проектной документации относится к сфере исполнения государственных и муниципальных контрактов на строительство объектов (договоров подряда) в соответствии с гражданским и градостроительным законодательством, а не к сфере размещения заказа.

С учетом положений п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, п. 13 ст. 1, ч. 4 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ, п. 3 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утверждено Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87), предмета проведенного аукциона можно сделать вывод о том, что проектная документация не должна являться составной частью документации об аукционе.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев представленную документацию об аукционе, отмечает, что в документации об аукционе содержатся все сведения, предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Вместе с тем, заявитель не привел обоснованных доводов и не доказал, что заказчик, не разместив на официальном сайте проектную документацию, допустил нарушение требований Закона № 94-ФЗ.

Частью 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона № 94-ФЗ.

Частью 3.1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе не может содержать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заявитель считает, что заказчик, включив в документацию об аукционе требование об обязательном монтаже товара, допустил нарушение Закона № 94-ФЗ.

Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что пунктом 6 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования об обязательности осуществления монтажа и наладки товара. Указанное требование устанавливается заказчиком при необходимости.

Тем самым, заказчик установив в документации об аукционе требование об обязательности осуществления монтажа и наладки товара, не допустил нарушение норм Закона № 94-ФЗ.

Комиссия Приморского УФАС России также отмечает, что доводы заявителя о нарушении заказчиком требований Закона № 94-ФЗ в части указания обоснования начальной (максимальной) цены контракта не в соответствии с требованиями Закона № 94-ФЗ, при рассмотрении жалобы не подтвердились.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу гр-на П. () на действия заказчика –Хасанской таможни при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку кондиционеров (извещение № 0320100029513000039) необоснованной.