

РЕШЕНИЕ
по делу № 22-К/09
о нарушении законодательства о размещении заказов

« 20» мая 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаева Н.А. - руководитель управления, председатель Комиссии;

Гуткович А.Е. – и.о. начальник отдела государственных закупок и контроля органов власти управления, член Комиссии;

Труфанова Е.В. – ведущий специалист-эксперт управления, член Комиссии.

в присутствии представителя Заказчика - Красивовой Татьяны Вячеславовны – юрисконсульта МВД РА по доверенности от 20.05.2009г., в отсутствие представителя Заявителя ООО «Секрет-Сервис», который надлежащим образом уведомлен о рассмотрении жалобы (14.05.2008г. исх. № 730/08).

Рассмотрев жалобу ООО «Секрет-Сервис» (659300, г.Бийск, пер. Барабинский, 14) от 13.05.2009г. вх. № 935 на действия Единой комиссии МВД по РА при проведении открытого аукциона на выполнение работ по монтажу пожарной сигнализации на объектах МВД по РА, включая разработку проектной документации.

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Республике Алтай 13.05.2009г. на рассмотрение поступила жалоба от ООО «Секрет-Сервис» (далее Заявитель), на действия аукционной комиссии по размещению заказов МВД РА (далее Заказчик) при размещении заказа путем открытого аукциона на выполнение работ по монтажу пожарной сигнализации на объектах МВД по РА, включая разработку проектной документации.

09.04.2009г. на официальном сайте Республики Алтай размещено Извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по монтажу пожарной сигнализации на объектах МВД по РА, включая разработку проектной документации.

Протоколом № 31-1 от 08.05.2009г. рассмотрения заявок на участие в аукционе, Единой комиссией заявка ООО «Секрет-Сервис» отклонена с указанием причины отклонения: **несоответствие заявки требованиям ч. 2.1 ст.35 Закона № 94-ФЗ о размещении заказов.**

Заявитель считает, что заявка была подготовлена в соответствии с теми требованиями, которые были изложены в разделе 5 аукционной документации «подготовка заявки на участие в аукционе».

При приеме заявки Заявителю было сказано, что до 13.05.2009 г., т. е. до начала аукциона, информация о допуске или не допуске участника к аукциону будет направлена всем участникам аукциона.

Ни какой информации до начала проведения аукциона, т.е. до 11 часов 30 минут 13.05.2009 г. от МВД РА не поступало.

Заявитель лично обращался по телефону (38822) 9-21-93 с просьбой о направлении уведомления, на что был дан ответ, что информация об отклонении или допуске участников аукциона всем предприятиям, подавшим заявки на участие в аукционе, в т.ч. и Заявителю направлена. Но никакой информации Заявителем не получено.

Не согласившись с доводами указанными в жалобе, Заказчиком 15.05.2009г. № 2/2214 представлено возражение, что от участников размещения заказа в срок, установленный документацией об аукционе и Извещением о проведении аукциона, было подано семь заявок (ЗАО «Компания «Кардинал», ООО «Секрет-Сервис», ООО «Современные технологии», ООО СП «Пожарная безопасность и услуги», ООО «Системы видеонаблюдения», ООО «СОРО Систем», ФГУП «Охра на»).

29.04.2009 г. Единая комиссия по размещению заказов приступила к рассмотрению данных заявок, рассмотрение было окончено 08.05.2009г.

09.05.2009г. все участники размещения заказа были извещены о результатах рассмотрения заявок с соблюдением положений ч. 3 ст. 36 ФЗ от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Так, согласно ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, участникам, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола. Требования к форме уведомления за коном не предусмотрены. В качестве таковых участникам был направлен Протокол рассмотрения заявок.

В результате рассмотрения заявок, заявка, поданная ООО «Секрет-Сервис», была отклонена на основании ст. 12 ФЗ-94 в связи с тем, что она не соответствовала требованиям закона, а именно ч. 2.1 ст. 35 ФЗ от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя Заказчика, полагает, что доводы жалобы являются частично обоснованными по следующим основаниям:

09.04.2009г. на официальном сайте Республики Алтай размещено Извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по монтажу пожарной сигнализации на объектах МВД по РА, включая разработку проектной документации.

Дата и время проведения аукциона: 13 мая 2009 года в 11-30 часов местного времени.

В соответствии с п.3 ст.36 ФЗ «О размещении заказов...» на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе,

участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона... **Участникам размещения заказа**, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе **и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.**

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проводилась аукционной комиссией с **11-00 часов 29.04.2009г. до 12-00 часом 08.05.2009г.**

Протоколом № 31-1 от 08.05.2009г. рассмотрения заявок на участие в аукционе, заявки ООО «Секрет-Сервис» и еще 4 участников (ООО «Системы видеонаблюдения», ФГУП «Охрана» МВД России, ООО «СОРО Систем», ЗАО «Компания Кардинал») отклонены с указанием причины: **несоответствие заявки требованиям ч. 2.1 ст.35 Закона № 94-ФЗ. о размещении заказов - в заявках на участие в аукционе не декларируются соответствие участника аукциона.**

09.05.2009г. в качестве уведомлений Аукционной комиссией всем участникам по электронной почте был направлен Протокол № 31-1 о рассмотрении заявок участникам. (Заказчиком предоставлена распечатка с электронного ящика).

В соответствии с ч. 2.1 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, в **заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 – 4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.**

Однако Заказчиком в аукционной документации в Разделе 5 «подготовка заявки на участие в аукционе» отсутствует в требованиях к составу заявки необходимость декларирования соответствия участников аукциона, по причине, которой аукционная комиссия отклонила 5 участников аукциона.

На вопрос Комиссии УФАС по Республике Алтай, по каким причинам в аукционную документацию не внесены требования о декларировании соответствия участников аукциона, представитель Заказчика пояснила, что это ошибка секретаря Единой комиссии и Заказчик полностью согласен с допущенными нарушениями.

При проверке правильности оформления Заявок участников аукциона установлено, заявка участника аукциона ЗАО «Компания Кардинал» подана в соответствии с требованиями ФЗ № 94-ФЗ, а именно к заявке приложены документы, которые декларируют соответствие участника аукциона (справка о задолженности, справка об устойчивости финансового состояния).

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Секрет Сервис» частично обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части отсутствия в аукционной документации требований к составу заявки - декларирование соответствия участников аукциона.
3. Признать единую комиссию МВД РА нарушившей п.4 ч. 1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, в части отклонения заявки участника аукциона ЗАО «Компания Кардинал», которая соответствует требованиям ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов.
4. Выдать предписание об устранении нарушений путем отмены Протоколов № 31-1 рассмотрения заявок от 08.05.2009г. и Протокола № 31-2 аукциона от 13.05.2009г. и размещения заказа вновь.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 22-К/09 об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов

«20» мая 2009 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) в составе:

Елбаева Н.А.
Гуткович А.Е.
Труфанова Е.В.

Руководитель управления, Председатель комиссии;
начальник отдела государственных закупок и контроля органов власти
управления, член Комиссии;
Ведущий специалист –эксперт управления, член Комиссии;

на основании Решения от 20.05.2009 года по делу № 22-К/09, принятого Комиссией по итогам

рассмотрения жалобы ООО «Секрет-Сервис» от 13.05.2009г. (659300, г.Бийск, пер. Барабинский, 14) на действия Единой комиссии МВД по РА при проведении открытого аукциона на выполнение работ по монтажу пожарной сигнализации на объектах МВД по РА, включая разработку проектной документации, в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику прекратить нарушения законодательства о размещении заказов, путем отмены Протоколов №31-1 от 08.05.2009г., Протокола № 31-2 от 13.05.2009г. и размещения вновь заказа на выполнение работ по монтажу пожарной сигнализации на объектах МВД по РА, включая разработку проектной документации.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 10.06.2009г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.