

## РЕШЕНИЕ

13 мая 2016 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения оглашена 13 мая 2016 года

В полном объеме решение изготовлено 16 мая 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (сокращенное наименование – Карельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

рассмотрев дело №03-16/23-2015, возбужденное в отношении ООО Петрозаводский мясоперерабатывающий комбинат «ОНЕГО» (юридический адрес: Шуйское шоссе, дом 8, пом. 21, г. Петрозаводск, 185013, ОГРН 1061002019946; ИНН/КПП 1002005895/100101001; дата регистрации 11.12.2006, далее – ООО ПМК «ОНЕГО», Ответчик) по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции закона действующим до 05.01.2016, далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в недобросовестной конкуренции путем продажи и введения в оборот товара под фирменным наименованием, сходным до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим обществу с ограниченной ответственностью МПК «Петровские деликатесы» (юридический адрес: Московское шоссе, дом 3, г. Санкт-Петербург, 196158, ОГРН 1117877375128; ИНН/КПП 7810839365/781001001; дата регистрации 08.09.2011, далее – ООО МПК «Петровские деликатесы», Заявитель), в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела, в присутствии представителей ответчика <...> и <...> по доверенности от <...> и от <...> соответственно.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Карельского УФАС России поступило заявление ООО МПК «Петровские деликатесы» от 24.02.2015 (вх. от 03.03.2015 №1028) с жалобой на действия ООО ПМК «ОНЕГО», связанные с использованием исключительных прав на словесный торговый знак «ОНЕГА» при производстве и реализации колбасной продукции (далее – продукция), в которых могут содержаться признаки недобросовестной конкуренции.

По результатам рассмотрения поступившего заявления, в соответствии с частью 12 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции» приказом руководителя Карельского УФАС России от 02.06.2015 года №129 было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения ООО ПМК «ОНЕГО» пункта 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции закона действующего до 05.01.2016).

Согласно определению от 03.06.2015 рассмотрение настоящего дела было назначено на 11 часов 00 минут 07.07.2015.

Определением от 07.07.2015 «О приостановлении рассмотрения дела №03-16/23-2015 о нарушении антимонопольного законодательства» рассмотрение настоящего дела было приостановлено до вступления в законную силу решения по делу №А26-772/2015.

Определением от 28.03.2016 рассмотрение дела было возобновлено в связи с вступлением в законную силу решения Апелляционного суда Республики Карелия по делу №А26-722/2015, дело назначено к рассмотрению на 14 часов 30 минут 13.04.2016.

В связи с отсутствием документов подтверждающих получение уведомления о дате, времени и месте рассмотрения дела, ООО ПМК «ОНЕГО» и ООО МПК «Петровские деликатесы» определением от 13.04.2016 «Об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №03-16/23-2015» рассмотрение настоящего дела было назначено к рассмотрению на 11 часов 00 минут 13.05.2016.

При рассмотрении дела комиссия установила следующее.

В силу пункта 4 части 1 статьи 14 Закон о защите конкуренции (в редакции, действующей до 05.01.2016) не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг. Запрет на совершение указанных действий в настоящее время содержится в статье 14.5 Закон о защите конкуренции, а именно не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Согласно пункту 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ, Кодекс) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой

результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233 ГК РФ), если указанным Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных этим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными указанным Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную названным Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается этим Кодексом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Пунктом 2 указанной статьи предусмотрено, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

Согласно пункту 14.4.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом

Роспатента от 05.03.2003 № 32 (далее Правила) обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах; в случае если одно обозначение ассоциируется с другим обозначением в целом, несмотря на их отдельные отличия, они считаются сходными до степени смешения.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

ООО МПК «Петровские деликатесы» является правообладателем комбинированных товарных знаков по свидетельству № 193240 и № 193241, доминирующей частью которых является словесное обозначение «ОНЕГА», в том числе в отношении товаров 29-го класса международной классификации товаров и услуг (колбасы, сосиски, сардельки и мясные деликатесы, далее - МКТУ).

По мнению заявителя ООО ПМК «ОНЕГО» произвел продукцию 29-го класса МКТУ с использованием на ее этикетках словесного обозначения «ОНЕГО». Сходного до степени смешения с товарными знаками, исключительные права на которые принадлежат ООО МПК «Петровские деликатесы».

Вместе с тем, комиссия отмечает, что товарный знак заявителя состоит из словесной части – «ОНЕГА Санкт-Петербург» и изображения парусника. Ответчик использует на упаковках своей продукции только полное наименование своего предприятия «Петрозаводский мясоперерабатывающий комбинат «ОНЕГО», при этом при написании слова «Петрозаводский» используется крупный шрифт.

Кроме того, отсутствуют доказательства введения в оборот товара со спорным наименованием непосредственно ООО ПМК «ОНЕГО», что подтверждается выводами судов при рассмотрении дела № А26-772/2015.

При таких основаниях действия ООО ПМК «ОНЕГО» не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 2 и 6 части 9 статьи 44 «Закон «О защите конкуренции», возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Производство по делу №03-16/23-2015, возбужденное в отношении ООО Петрозаводский мясоперерабатывающий комбинат «ОНЕГО» (юридический адрес: Шуйское шоссе, дом 8, пом. 21, г. Петрозаводск, 185013, ОГРН 1061002019946; ИНН/КПП 1002005895/100101001; дата регистрации 11.12.2006) по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции (в

редакции, действующей до 05.01.2016) прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.