

РЕШЕНИЕ № Т03-127/13,

принятое по результатам рассмотрения жалобы Агулова Е.И.

14.06.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:

Волков Д.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. – начальник отдела контроля органов власти,

Даниловская Е.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

- в отсутствии представителей заявителя, при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения жалобы,

- в присутствии представителя по доверенности организатора торгов – конкурсного управляющего Гольдина Павла Ошеровича Шадриной З.Л.,

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу физического лица (далее – заявитель) (вх. № 10610 от 05.06.2013) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Гольдина Павла Ошеровича при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «АНТРОМ» в электронном виде (извещение №78030055635).

УСТАНОВИЛА:

Конкурсным управляющим Гольдиным Павлом Ошеровичем в газете «Коммерсантъ» №75 от 27.04.2013 (извещение №78030055635), размещено объявление (извещение) о проведении торгов по продаже имущества,

принадлежащего ООО «АНТРОМ».

Торги проводились в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон «О банкротстве»).

Сведения об имуществе/лоте, его составе, характеристиках, описание имущества/ лота: Лот №1: Транспортное средство Тойота Камри, 2010 г.в., тип: легковой, № двигателя 2GR 0748905, тип двигателя: бензиновый, цвет серебристый металлик. Начальная цена: 450 000 рублей 00 копеек. Размер задатка: 10% начальной стоимости соответствующего лота.

Согласно извещению, дата и время окончания подачи заявок – 31.05.2013 в 15.00 часов. Дата и время торгов – 05.06.2013. в 10-00 часов.

Заявитель обжалует действия организатора торгов – конкурсного управляющего Гольдина Павла Ошеровича при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «АНТРОМ». По мнению заявителя извещение № 78030055635 о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «АНТРОМ» в электронном виде опубликовано с нарушением п.7 ст. 110 Федерального закона «О банкротстве», а именно в извещении указано, что «Заявка на участие в торгах и прилагаемые к ней документы представляются почтовым направлением по адресу: 191144, Санкт-Петербург, ул. 10-я Советская, дом 15, оф. 02». Так же заявитель указывает, что организатор торгов не ответил на запрос информации. При этом согласно опубликованного извещения конкурсный управляющий должен подписать договор о задатке (в извещении указано «К участию в торгах допускаются лица, своевременно подавшие заявку на участие в торгах с прилагаемыми к ней документами, в состав которых входит подписанный претендентом договор о задатке».

Представитель организатора торгов – конкурсного управляющего Гольдина Павла Ошеровича с доводами жалобы не согласился, при этом документы по торгам (запрошенные уведомлением Санкт-Петербургского УФАС России от 05.06.2013 № 03/Т-622) и возражение на жалобу к заседанию комиссии не представил.

Представитель организатора торгов дал устные пояснения Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по существу жалобы.

1. Согласно пояснениям, представленным представителем организатора торгов, торги проводились на основании решения кредиторов не в электронной форме, в связи, с чем заявку надлежало подать в форме почтового направления по адресу, указанному в извещении. Данный факт не нарушает права, и законные интересы заявителя на участия в торгах по продаже имущества, принадлежащего ООО «АНТРОМ».
2. Согласно извещению, «к участию в торгах допускаются лица (далее -

претенденты), своевременно подавшие заявку на участие в торгах с прилагаемыми к ней документами, в состав которых входит подписанный претендентом договор о задатке.

Требования к оформлению заявки и составу прилагаемых к ней документов приведены в п. 11 ст. 110 «Закона о банкротстве». Лицо, желающее принять участие в торгах, должно уплатить задаток за соответствующий лот (НДС не облагается). Задаток перечисляется заявителем на основании договора о задатке на банковский счет должник. Задаток должен быть зачислен на указанный счет не позднее 31.05.2013».

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России отмечает, что согласно п.10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2012 №127-ФЗ «Закона о несостоятельности (банкротстве)» «при подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке».

Заявитель не подавал заявку для участия в торгах по продаже имущества, принадлежащего ООО «АНТРОМ».

Заявитель не представил документы, подтверждающие, невозможность подписания договора о задатке, так как согласно извещению договор о задатке подписывает претендент.

Рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Гольдина Павла Ошеровича при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «АНТРОМ» и выслушав доводы представителя организатора торгов – конкурсного управляющего Гольдина Павла Ошеровича Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях организаторов торгов нарушения прав и законных интересов заявителя на участие в торгах.

Вместе с тем, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России отмечает, что организатором торгов – конкурсным управляющим Гольдиным П.О. не представлены на рассмотрение жалобы по существу документы, обязанность представления которых установлена п.15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и которые были истребованы уведомлением Санкт-Петербургского УФАС России от 05.06.2013 № 03/Т-622.

Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу необоснованной.
2. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Председатель комиссии

Волков Д.В.

Члены комиссии

Асташенкова Е.И.

Даниловская Е.С.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.