

РЕШЕНИЕ,  
принятое по результатам рассмотрения жалобы  
физического лица

10.09.2015

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии представителя ООО «Арбитат» (далее – Оператор электронной площадки)

В отсутствие физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В отсутствие представителя ООО «ОСТ» (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. от 02.09.2015 № 19109) на действия Организатора торгов – ООО «ОСТ» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Бауэрхоф» (извещение размещено на сайте <http://arbitat.ru>, номер публичного предложения №0000749), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <http://arbitat.ru>.

Предметом публичного предложения по лоту № 1 является имущество, принадлежащее ЗАО «Бауэрхоф» - встроенное нежилое помещение (автосалон), общей площадью 784,5 кв.м, расположенное по адресу: г. Екатеринбург, ул. Блюхера, д.45, лит. А; кадастровый номер <...> -66-01/017/2006-023. Имущество находится в залоге у ООО «Сервис-Авто».

Дата начала первого интервала: 14.01.2015 15:00.

Дата окончания последнего интервала: 09.03.2015 15:00.

Начальная (минимальная) цена продажи имущества: 243 268 200,00 (двести сорок три миллиона двести шестьдесят восемь тысяч двести) рублей.

Начальная цена продажи лота №1 последовательно снижается каждые 3 календарных дня. Процент снижения цены определяется от цены на предыдущем этапе и составляет соответственно, на этапах со 2-го по 18-й (%): 2,5; 6,3; 3,4; 42,0; 2,0; 6,3; 21,0; 3,7; 5,8; 90,0; 1,2; 4,5; 7,8; 48,0; 5,7; 2,3; 8,9.

Прием заявок осуществляется, в электронной форме на электронной площадке по адресу в сети «Интернет»: <http://arbitat.ru/>.

Размер задатка (НДС не облагается) составляет 20 (двадцать) % от начальной цены продажи лота на соответствующем интервале снижения.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов, выразившееся в нарушении ч. 15 ст. 110 Закона о банкротстве, а именно в установленный законом срок, задаток, внесенный Заявителем возвращен не был.

Порядок проведения публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15 февраля 2010 г. № 54 «Об утверждении порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям» (далее – Порядок).

В силу ч. 10 ст. 110 Закона о несостоятельности, сообщение о продаже имущества должно содержать, в том числе размер задатка.

Сообщением о продаже имущества установлен размер задатка, а именно: 20% от цены на интервале.

В силу ч. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС установлено, что на момент рассмотрения жалобы протокол о результатах проведения торгов не сформирован и не подписан.

26.02.2015 по результатам рассмотрения дела, возбужденного по жалобе Чуксева И.В. (вх. от 16.02.2015 № 3190) на действия Организатора торгов – ООО «ОСТ» и Оператора электронной площадки – ООО «Арбитат» при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Бауэрхоф», Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России было вынесено Решение №04/4068 от 26.02.2015 о признании жалобы обоснованной. На основании указанного решения Комиссией было выдано предписание №04/4068-1 от

26.02.2015 об аннулировании рассматриваемого публичного предложения.

Согласно ч. 2 ст. 52 Закона о защите конкуренции в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Установлено, что до 20 марта 2015 года (до даты исполнения предписания), Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области принято к производству заявление об признании незаконными вышеуказанных решения и предписания.

29.07.2015 было вынесено Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-15891/2015, согласно которому отказано в удовлетворении заявления, то есть оставлено в силе Решение №04/4068 от 26.02.2015 и Предписание №04/4068-1 от 26.02.2015 Санкт-Петербургского УФАС России об аннулировании торгов.

Согласно ч. 1 ст. 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Решение арбитражного суда первой инстанции, за исключением решений, указанных в [частях 2](#) и [3](#) настоящей статьи, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Установлено, что 18.08.2015 подана апелляционная жалоба, таким образом Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-15891/2015 на данный момент не вступило в законную силу.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Организатором торгов ч. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности не нашел своего подтверждения.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.