

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

<...>,

члены Комиссии:

<...>

рассмотрев дело №04-ФАС22-Р/01-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения ненадлежащей рекламы на сайте www.avito.ru,

в присутствии:

1. от лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Аркада» - представитель по доверенности от 05.12.2014г. Х,

2. от заявителя Государственной инспекции Алтайского края – представитель по доверенности №8 от 16 января 2014г. Л,

3. заинтересованного лица В,

УСТАНОВИЛА:

в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила информация от Государственной инспекции Алтайского края (вхд. №11602 от 25.12.2013г.) о распространении на сайте www.avito.ru информации о продаже квартир в строящемся многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: г.Барнаул, ул.Взлетная, д.91.

На интернет-сайте www.avito.ru в разделе «Барнаул/Квартиры» размещена информация рекламного характера о реализации агентством недвижимости «Аркада» квартир в строящемся многоквартирном доме, расположенном по адресу: г.Барнаул, ул.Взлетная, д.91.

Представитель заявителя на заседании Комиссии сообщил, что проектная декларация на строительство объекта не представлена в инспекцию, не опубликована в СМИ на момент размещения рекламы (16.12.13г.).

Представитель ООО «Аркада» на заседании Комиссии пояснил, что рассматриваемую рекламу Общество не размещало. Рекламу разместил В., проходивший стажировку в агентстве недвижимости «Аркада» и имевший доступ к личному кабинету агентства на сайте www.avito.ru. На момент размещения рекламы В уже не был на стажировке. Поступило ходатайство о привлечении к участию в рассмотрении дела В.

В. на заседании Комиссии сообщил, что он действительно проходил стажировку в ООО «Аркада», но так и не был принят на работу. Ему был предоставлен доступ к размещению рекламы на сайте www.avito.ru от имени ООО «Аркада». Рекламу В.

размещал со своего компьютера. На момент размещения рекламы стажировка была окончена. Нарушение признал. Реклама в настоящее время не размещается.

Комиссия, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, заслушав доводы сторон и дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», формирует интерес неопределенного круга лиц к реализуемым квартирам, расположенным в строящемся доме по адресу: г.Барнаул, ул.Взлетная, д.91, способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

Объектами рекламирования являются квартиры в строящемся жилом доме, следовательно, реклама связана с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья.

В соответствии с ч.7 ст.28 Федерального закона «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным [ЗАКОНОМ](#).

Проектная декларация на строительство дома по адресу г.Барнаул, ул.Взлетная, д.91 размещена на сайте агентства недвижимости «ЖилФонд» 17 декабря 2013г.

Рассматриваемая реклама размещена от 16.12.2013г. Соответственно, на момент размещения, реклама содержала признаки нарушения ч.6 ст.28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч.6 ст.28 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретение жилых помещений.

Факт нарушения ч.7 ст.28 Федерального закона «О рекламе» в ходе рассмотрения дела не подтвердился.

На заседании комиссии установлено, что ООО «Аркада» рекламу не размещало. Рассматриваемая реклама размещена на сайте www.avito.ru гражданином В.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.6 ст.28 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодаделец.

Согласно материалам дела, рекламоделателем является гражданин В.

В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42,47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, размещенную на сайте www.avito.ru о продаже квартир по адресу г.Барнаул, ул.Взлетная, д.91, ненадлежащей.
2. Дело, возбужденное в отношении ООО «Аркада», прекратить.
3. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать, в связи с нецелесообразностью.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для возбуждения производства по делу об административном правонарушении в отношении гражданина В. по части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях.