

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
Управление по Кировской области
610019, г.Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от "02" августа 2011 г.

г. Киров

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – Мильчакова В.В. – руководителя управления и членов Комиссии – Рогожкина А.Г. - вед. специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы, Овчинникова А.Е.- вед. специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы,

в присутствии:

Степановой Ирины Александровны – представителя ИП Поповой Ю.С. по доверенности от 20.06.2011,

протокол вела Новикова А.Н. - специалист 2 разряда отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 47 по признакам нарушения ИП Поповой Ю.С. (610001, г. Киров, Октябрьский проспект, 120, офис 403) ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

При проведении мониторинга за соблюдением печатными СМИ действующего рекламного законодательства, сотрудниками Кировского УФАС России было установлено, что в номере газеты «PROгород» от 25.06.2011 № 26 (383) на 5 странице размещена реклама следующего содержания: «Драгоценные моменты» от ZOLLO. СКИДКА 15%* на все украшения с бриллиантами в ювелирном салоне ZOLLO, ТЦ «Новый Универмаг» до конца июня. Спецпредложения ZOLLO. Обручальные кольца от 1134 руб./грамм, Золотые цепи от 990 руб./грамм, Счастливые камни раков жемчуг и аметист – скидка 10% до 22 июля, Обмен золотых изделий б/у на новые – до 1500 руб./грамм, ВЫГОДНО!, Украшения в **кредит** без переплаты! Адреса ювелирных салонов ZOLLO: ТЦ «Новый универмаг», ул. Ленина, 80, ТЦ «Атлант», ул. Воровского, 112, ТЦ «Зенит», ул. Свободы, 128, Комсомольская, 25, т. 45-44-55, www.zollo.ru. Сертификат от «ZOLLO» на этой неделе получает семья Юхтиных». Рекламный модуль сопровождается фотографией молодоженов.

Указанная выше информация содержала признаки нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно статьи 38 Закона ответственность за несоблюдение требований ч. 1 ст. 28 несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель. Представленные документы (договор № 256 от 01.04.2011 г., заключенный между ИП Ефремовой Е.Ю. и ИП Поповой Ю.С., заявка № 2, счет № 2106 от 10 июня 2011, платежное поручение № 256 от 27.06.2011), свидетельствуют о том, что рекламодателем является Индивидуальный предприниматель Ефремова Екатерина Юрьевна, а рекламораспространителем Индивидуальный предприниматель Попова Юлия Сергеевна.

Учитывая изложенное, в отношении ИП Поповой Ю.С., как рекламораспространителя, было возбуждено производство по делу по признакам нарушения ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе». В отношении рекламодателя было возбуждено отдельное производство.

На заседании Комиссии представитель ИП Поповой Ю.С. нарушение

действующего рекламного законодательства признала и пояснила, что информация о банке-партнере была в согласованном сторонами модуле, однако при отправке в типографию в ходе форматирования «съехала» за его пределы.

Изучив имеющиеся документы, заслушав доводы представителя ответчика, Комиссия установила, что ИП Поповой Ю.С. нарушена ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар**, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. **Товар – это продукт деятельности** (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, размещенная в номере газеты «PROгород» от 25.06.2011 № 26 (383) на 5 странице о ювелирном салоне «ZOLLO», соответствуют требованиям ст. 3 Федерального закона «О рекламе» и является рекламной.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – имя лица, оказывающего эти услуги.

Согласно представленной в рекламе информации, кроме основного вида деятельности – продажи ювелирных изделий, салон «ZOLLO» дополнительно рекламирует финансовую услугу – предоставление кредита, не указывая наименование лица его предоставляющего. В соответствии со ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ банковские услуги отнесены к финансовым услугам, оказываемым финансовыми организациями. Кредитование является банковской услугой, осуществление которой возможно лишь на основании соответствующей лицензии. Ювелирный салон «ZOLLO» не является банковской или кредитной организацией способной осуществлять кредитование.

Таким образом, указанная выше реклама салона «ZOLLO» размещена с нарушением ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Как было установлено в ходе рассмотрения дела между ИП Ефремовой Е.Ю. и ЗАО «Банк Русский Стандарт» заключен договор от 20.04.2010 об организации безналичных расчетов № 43-8-000014719. Согласно данному договору Банк предоставляет кредит покупателям для приобретения товара (ювелирные изделия) в торговых точках (салоны «ZOLLO»), принадлежащих ИП Ефремовой Е.Ю.

Информация о том, что кредитование осуществляется ЗАО «Банк Русский Стандарт» была предоставлена рекламораспространителю. Кроме того, в материалах дела имеется макет рассматриваемой рекламы, согласованный сторонами, в котором информация о банке партнере также присутствует. Однако при отправке сверстанного номера газеты в типографию в PDF-формате, при форматировании указанной рекламы, ответственный сотрудник рекламораспространителя не обратил внимание на то, что информация о банке вышла за пределы макета. В результате чего в печать номер газеты уже поступил без обязательной в соответствии с частью 1 ст. 28 Закона «О рекламе» информации.

Согласно статье 38 Закона ответственность за несоблюдение требований ч. 1 ст. 28 несет как рекламодаделец, так и рекламодатель. Представленные в ходе рассмотрения заявления документы (договор № 256 от 01.04.2011 г., заключенный между ИП Ефремовой Е.Ю. и ИП Поповой Ю.С., заявка № 2, счет № 2106 от 10 июня 2011, платежное поручение № 256 от 27.06.2011), свидетельствуют о том, что рекламодателем является Индивидуальный предприниматель Ефремова Екатерина Юрьевна, а рекламодателем Индивидуальный предприниматель Попова Юлия Сергеевна.

Учитывая изложенное, антимонопольный орган считает, что нарушение действующего рекламного законодательства произошло исключительно по вине рекламодателя – ИП Поповой Ю.С.

Так как на момент рассмотрения дела нарушение устранено, Комиссия решила предписание о прекращении нарушения действующего рекламного законодательства не выдавать.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях ИП Попова Ю.С. несет административную ответственность как должностное лицо в случае совершения ей административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Комиссия считает необходимым привлечь ИП Попову Ю.С. к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 3, ст. 28, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в номере газеты «PROГород» от 25.06.2011 № 26 (383) на 5 странице: ««Драгоценные моменты» от ZOLLO. СКИДКА 15%* на все украшения с бриллиантами в ювелирном салоне ZOLLO, ТЦ «Новый Универмаг» до конца июня. Спецпредложения ZOLLO. Обручальные кольца от 1134 руб./грамм, Золотые цепи от 990 руб./грамм, Счастливые камни раков жемчуг и аметист – скидка 10% до 22 июля, Обмен золотых изделий б/у на новые – до 1500 руб./грамм, ВЫГОДНО!, Украшения в **кредит** без переплаты! Адреса ювелирных салонов ZOLLO: ТЦ «Новый универмаг», ул. Ленина, 80, ТЦ «Атлант», ул. Воровского, 112, ТЦ «Зенит», ул. Свободы, 128, Комсомольская, 25, т. 45-44-55, www.zollo.ru. Сертификат от «ZOLLO» на этой неделе получает семья Юхтиных». Рекламный модуль сопровождается фотографией молодоженов», так как она противоречит требованиям ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ИП Попову Ю.С., нарушившей ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

3. ИП Поповой Ю.С. предписание об устранении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении ИП Поповой Ю.С.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в окончательной форме 08.08.2011 года.

Председатель Комиссии

В.В.Мильчаков

Члены Комиссии

А.Г.Рогожкин

А.Е.Овчинников