

**Жалоба №04-45/28-2018**

**Организатор торгов**

Конкурсный управляющий

Дмитриев Артем Анатольевич

**Должник:**

ООО «Ковдорслюда»

**Заявитель:**

АО «Слюдяная фабрика»

**РЕШЕНИЕ**

**ПО ЖАЛОБЕ № 04-45/28-2018**

мая 2018 года  
г.розаводск

1

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия в составе: \*\*\*

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») жалобу АО «Слюдяная Фабрика» (вх. №2144 от 07.05.2018) на действия организатора торгов – Дмитриева Артема Анатольевича при проведении открытых торгов по продаже имущества должника – ООО «Ковдорслюда» посредством публичного предложения ([www.meta-invest.ru](http://www.meta-invest.ru), извещение о проведении торгов №1982980 от 03.08.2018, лот №1, с последующим возобновлением торгов извещением №0002790 от 17.04.2018, лот №1- Пегматито-обогатительный комплекс), в присутствии

представителя заявителя - \*\*\*; представителя заинтересованного лица – \*\*, в отсутствие Организатора торгов (уведомлен надлежащим образом, явку представителя не обеспечил),

### **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№04-45/28-2018/1664 от 08.05.2018) направлено Организатору торгов и Заявителю по электронной почте. Рассмотрение жалобы назначено на 15.05.2018 в 11.00, состоялось в указанное время.

Руководствуясь частью 14.1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» на основании ходатайства представителя АО «Слюдяная фабрика» об ознакомлении с материалами дела, в заседании комиссии был объявлен перерыв до 14:00 15.05.2018.

1) Как указывает Заявитель в своей жалобе, 20 апреля 2018 года Заявителем был оплачен задаток в размере 2 000 000 рублей с целью дальнейшей подачи заявки.

В этот же день Обществу стало известно о том, что Карельским УФАС России уведомлением от 19 апреля 2018 года № 04-45/22-2018/1444 торги по реализации имущества ООО «Ковдорслюда» - лот № 1 были приостановлены до дня рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, а именно - до 26 апреля 2018 года.

По мнению Заявителя, Организатор торгов в нарушение требования Карельского УФАС России не исполнил возложенное на него обязательство приостановить торги по реализации имущества ООО «Ковдорслюда», электронная торговая площадка была открыта для поступления заявочной документации.

Вместо приостановки торгов, Дмитриев А.А. разместил в газете Коммерсант.ru сообщение № 77032593091, которым продлил срок второго интервала на 3 (три) дня с 20 мая 2018 года до 23 мая 2018 года.

Заявитель, принимая во внимание требования Карельского УФАС России, не направил заявку в период до 22 апреля 2018 года, полагая, что торги приостановлены.

2) АО «Слюдяная Фабрика» считает, что заявка Шешко А.И. не соответствует требованиям пунктов 11-12 статьи 110 Закона о банкротстве, соответственно, данный участник необоснованно допущен к участию в торгах и признан победителем.

В обосновании данного довода Заявитель указал, что Шешко А.И. (ИНН 51170013280) является участником ООО «ДОШЦ» (ИНН 1001324627) с долей участия 33,33%. Согласно отчета конкурсного управляющего ООО

«Ковдорслюда» о своей деятельности и о результатах проведения конкурсного производства от 01.01.2018, указанное лицо является помощником конкурсного управляющего Дмитриева А.А.

Дмитриев А.А. является конкурсным управляющим ООО «Ковдорслюда», участником ООО «ДОШЦ» с долей участия 33,33%.

Заявитель, ссылаясь на статью 19 Закона о банкротстве, указывает, что Шешко А.И. подпадает под категорию заинтересованных по отношению к должнику лиц, а также входит в одну группу лиц с конкурсным управляющим (статья 9 ФЗ «О защите конкуренции»).

Учитывая данные обстоятельства, АО «Слюдяная фабрика» просит выдать Организатору торгов предписание об отмене Протоколов об определении участников торгов по лоту №1 и о результатах проведения торгов по лоту №1.

Письмом вх.№2219 от 11.05.2018 Организатором торгов представлены письменные возражения на жалобу, а также дополнительные документы в обоснование своих доводов; просит признать жалобу необоснованной. Также сообщил, что по результатам проведения оспариваемых торгов 26.04.2018 с Кухарем В.А. заключен договор купли-продажи.

После ознакомления с письменными пояснениями Организатора торгов, представитель Заявителя дополнил свою позицию следующими доводами:

- в нарушение пункта 2.3. агентского договора, заключенного между Кухарем В.А. и Шешко И.А., задаток на участие в торгах внесен не Принципалом, а Шешко А.И.

- Организатором торгов нарушен срок размещения договора купли-продажи на сайте ЕФРСБ.

**В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее.**

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 28.03.2013 (дело №А42-1854/2013) в отношении ООО «Ковдорслюда» возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), на основании заявления должника.

Решением суда от 23.12.2013 ООО «Ковдорслюда» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство.

Определением суда от 27.01.2015 конкурсным управляющим Общества утвержден Дмитриев Артем Анатольевич.

Публичное предложение №1982980 от 03.08.2017, лот №1, с последующим возобновлением торгов извещением №0002790 от 17.04.2018, лот №1 - Пегматито-обогатительный комплекс.

Организатор торгов: арбитражный управляющий Дмитриев Артем Анатольевич. Должник - ООО «Ковдорслюда».

**Заслушав доводы представителя Заявителя, изучив представленные на рассмотрение жалобы материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Согласно части 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Частью 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами **порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах**, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба АО «Слюдяная Фабрика» соответствует формальным требованиям, установленным статьей 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»; основания для возврата жалобы, установленные частью 9 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 [Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности \(банкротстве\)»](#) (далее - Закон о банкротстве) данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Основанием для проведения обжалуемых торгов является Решение Арбитражного суда Мурманской области от 23.12.2013 №А42-1854/2013.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса РФ и статьями 110, 111, 139 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах **имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.**

На сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) 03.08.2017 было размещено сообщение №1982980 о проведении публичных торгов с еженедельным снижением цены на 5% от начальной цены.

Лот №1 (Пегматито-обогатительный комплекс): Начальная цена - 23 056 143,17 руб.

Цена отсечения - 11 528 071,58 руб.

Перечень имущества, входящего в состав лота, а также подробная информация о снижении стоимости лота опубликована на сайте электронной площадки ОАО «Инвестиционная компания «Мета»: ([www.meta-invest.ru](http://www.meta-invest.ru)).

Согласно сообщению, для участия в торгах необходимо подать заявку, заключить договор о задатке и оплатить его. Заявки представляются с приложением документов согласно перечню п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве.

Прием заявок осуществляется с 09:00 07.08.2017 до 23:55 22.10.2017 на электронной площадке. Заявка участника торгов должна соответствовать порядку проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденному приказом Минэкономразвития России 23.07.2015 №495.

Номер лота	Описание	Начальная цена, руб	Шаг	Задаток	Информация о снижении цены	Классификация имущества
1	Пегматито-обогатительный комплекс	23 056 143,17	-	10,00 %	Еженедельное снижение цены на 5% от начальной цены.	Предприятия, как имущественный комплекс

Сообщением №2156845 конкурсный управляющий Дмитриев А.А. проинформировал, что торги по лоту №1 (Пегматито-обогатительный комплекс) в связи с поступившим уведомлением внешнего управляющего ООО «Кольский пегматит» о необходимости приостановления торгов по продаже ООО «Кольский пегматит», а также в целях продолжения исполнения обязанностей организатора торгов, установленных абзацем 2 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве приостановлены на неопределенный срок.

Извещением о проведении торгов №0002790 от 17.04.2018 торги по лоту №1 (Пегматито-обогатительный комплекс) возобновлены. Начальная цена - 12 680 878,73 руб.

Дата окончания последнего периода - 23.05.2018 23:55.

Интервалы снижения цены:

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.	Комментарий
24.04.2018 00	16.04.2018 09:00	22.04.2018 21:00	22.04.2018 23:55	1 268 087,87	12 680 878,73	
24.04.2018 55	23.04.2018 09:00	23.05.2018 21:00	23.05.2018 23:55	1 152 807,16	11 528 071,57	

18.04.2018 в Карельское УФАС России поступила жалоба Кулагиной И.В. (вх. №1858) на действия Организатора торгов – Дмитриева А.А. при проведении открытых торгов по продаже имущества должника – ООО «Ковдорслюда» посредством публичного предложения (изв.№0002790 от 17.04.2018, лот №1-Пегматито-обогатительный комплекс).

В связи с принятием жалобы к рассмотрению, в адрес Организатора торгов было направлено уведомление от 19.04.2018 о приостановлении торгов.

В уведомлении было указано, что согласно части 19 статьи 18<sup>1</sup> ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, которому направлено уведомление о рассмотрении жалобы, **не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе**, указанное требование было соблюдено Дмитриевым А.А.

Статья 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» не содержит иных запретов, в том числе касающихся приема заявок, составления протоколов, поскольку в случае их составления и признания в последующем факта нарушения порядка организации и проведения торгов, у антимонопольного органа есть полномочия, предусмотренные статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции», на выдачу предписания об их отмене. Вместе с тем, в случае заключения договора, он подлежит признанию недействительным и расторжению в судебном порядке.

Необходимо также учитывать, что Организатор торгов не имеет технической возможности приостанавливать торги на электронной площадке meta-invest.ru (ОАО «Инвестиционная компания «Мета»). При этом со своей стороны Дмитриевым А.А. были предприняты меры для информирования неопределенного круга лиц о поступлении жалобы Кулагиной И.В. Так, на следующий день после поступления уведомления Карельского УФАС России, - 20.04.2018, оно было направлено на электронный адрес технической поддержки электронной площадки - [support@mela-invest.ru](mailto:support@mela-invest.ru). Дополнительно, 21.04.2018 оно было направлено на адрес электронной площадки - [info@mela-invest.ru](mailto:info@mela-invest.ru).

Электронная площадка приостановила прием заявок в период с 24.04.2018 по 26.04.2018 (дата рассмотрения жалобы Кулагиной И.В.). С 26.04.2018 прием заявок возобновился.

Учитывая, что на первом интервале (с 16.04.2018 по 22.04.2018) поступили заявки на участие в торгах, они были рассмотрены Организатором торгов на предмет соответствия законодательству о банкротстве с последующим принятием соответствующего решения.

Кроме того, до поступления уведомления Карельского У Ф А С России, конкурсный управляющий направил необходимые изменения для публикации объявления в газете «Коммерсантъ», о чем свидетельствует выставленный



газетой счет от 17.04.2018.

Согласно доводам жалобы, а также устным пояснениям представителя Заявителя, АО «Слюдяная фабрика» было заинтересовано в приобретении предмета торгов, имело намерение участвовать в торгах. 20.04.2018 Обществом был внесен задаток в сумме 2 000 000 руб. (Платежное поручение №130). Также Общество признало, что **электронная площадка была открыта для поступления заявок.**

Довод Заявителя о необходимости соблюдения требований антимонопольного органа, изложенных в уведомлении о приостановлении торгов, Комиссия Карельского УФАС России считает несостоятельным ввиду следующего.

Уведомление о приостановлении торгов, равно как и указанное в нем требование о недопустимости заключения договора до вынесения решения по жалобе, были адресованы Организатору торгов, указанные ограничения соблюдены.

АО «Слюдяная фабрика», несмотря на наличие технической возможности, не подавало заявку на участие в торгах и не являлось его участником; доводы, указанные в жалобе, не позволяют сделать вывод о том, что размещение Организатором торгов уведомления о приостановлении торгов ограничило возможность участия Общества в объявленном публичном предложении и повлекло нарушение его иных прав и законных интересов.

2. Согласно Протоколу об определении участников торгов по лоту №1 (Публичное предложение №2790) от 26.04.2018 к участию в конкурсе допущена одна заявка - заявка ИП Шешко А.И. (рег.№6398 от 22.04.2018, время 13:21:06).

В Протоколе о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 от 26.04.2018 зафиксировано, что победителем торгов признан ИП Шешко Александр Иванович (Россия, Мурманская область, Ковдор, ул.Кирова, д.17, кв.19) (ИНН - 511700132580) (ID электронной подписи - 01D3BAC46FE262600000468103410002), с предложенной ценой 15 000 000 руб. 00 коп.

26.04.2018 по результатам торгов заключен договор купли-продажи.

Статья 19 Закона о банкротстве определяет круг лиц, которые могут быть заинтересованными.

Согласно пункту 4 статьи 19 Закона о банкротстве в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи.

Согласно пункту 1 указанной статьи, в целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются: лицо, которое в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником; лицо, которое является аффилированным лицом должника.

В пункте 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции» перечислены признаки группы лиц (участие в органах управления юридического лица, родственные

отношения).

Согласно статье 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 №948-1 (ред. от 26.07.2006) «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

В силу пункта 3 статьи 19 Закона о банкротстве, заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга.

Согласно пояснениям конкурсного управляющего, Шешко А.И. не состоит в родственных отношениях с конкурсным управляющим ООО «Ковдорслюда» Дмитриевым А.А. Кроме того, Шешко А.И. не входит в органы управления ООО «Ковдорслюда».

Доказательств обратного в материалы жалобы Заявителем не представлено.

Согласно имеющимся в материалах дела документам, с 1 апреля 2018 года Шешко А.И. не работает в ООО «Ковдорслюда» (Приказ №001/ЛС-У от 31.03.2018 «О прекращении трудового договора с работником (увольнении)»).

Комиссия Карельского УФАС России соглашается с позицией Организатора торгов относительно отсутствия в Законе о банкротстве прямого запрета на заключение договоров купли-продажи с привлеченными специалистами (действующих в своих личных интересах, либо интересах третьих лиц) с целью реализации имущества, находящегося в конкурсной массе. Также Комиссия соглашается с выводом конкурсного управляющего о том, что участие Шешко А.И. в органах управления ООО «ДОШЦ» не является основанием для признания его заинтересованным, так как ООО «ДОШЦ» не принимало участие в торгах.

Пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица); фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица); номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний



управляющий.

Установлено, что в заявке ИП Шешко А.И. содержались необходимые сведения, в том числе указано, что у него отсутствует заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему.

Таким образом, у Организатора торгов отсутствовали основания для отказа Шешко А.И. в допуске к участию в торгах.

На заседании комиссии Карельского УФАС России представитель АО «Слюдяная фабрика» затруднился ответить каким нормативно-правовым актом (со ссылкой на конкретную статью) предусмотрена обязанность участника торгов указывать, что он действует в интересах иного лица (Принципала).

3. В отношении довода представителя АО «Слюдяная фабрика», заявленного на рассмотрении жалобы, относительно внесения задатка Шешко А.И., а не Принципалом (Кухарем В.А.), что не соответствует пункту 2.3. агентского договора, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее.

09.04.2018 между Кухарем В.А. (Принципал) и ИП Шешко А.И. (Агент) заключен агентский договор №076 на участие в торгах.

По указанному договору Агент обязуется **от своего имени** и за счет принципала совершать юридические и иные действия по участию в торгах (продажах) в целях приобретения принадлежащего ООО «Ковдорслюда» имущества, а Принципал обязуется в порядке и сроки, предусмотренные договором, оплачивать услуги Агента (п.1.1. договора).

Из пункта 1.2 договора следует, что Принципал поручает Агенту принять участие в торгах (продажах) посредством публичного предложения имущества ООО «Ковдорслюда» в порядке и на условиях, указанных в сообщении о проведении торгов, опубликованном в газете «Коммерсант» №65 от 14.04.2018, а именно: лот №1 (Пегматитово-обогатительный комплекс), начальная цена лота: 12 680 873,73 рублей, цена предложения Принципала 15 000 000 рублей.

Оплата по агентскому договору составляет 20000 рублей и должна быть оплачена 2 платежами по 10000 рублей в срок до 30.04.2018 и 01.07.2018.

В соответствии с пунктом 2.3 договора Задаток для участия в торгах оплачивает Принципалом за Агента на расчетный счет ООО «Ковдорслюда».

В материалах дела имеется письмо Кухаря В.А. от 20.04.2018 в адрес конкурсного управляющего Дмитриева А.А., в котором Кухарь В.А. уведомляет Организатора торгов о перечислении задатка за Шешко А.И., с приложением подтверждающего документа (квитанции об оплате задатка (чек-ордер) Карельского отделения Сбербанк России №8628 от 20.04.2018,

подтверждающей что в указанный день в 12:57 Кухарь В.А. оплатил задаток по лоту №1 в размере 1 271 000 руб.).

Таким образом, задаток внесен надлежащим лицом (согласно пункту 2.3 агентского договора).

Договор купли-продажи от 26.04.2018 заключен с Кухарем В.А., поскольку Шешко А.М. оказал услуги принципалу Кухарю В.А., предусмотренные агентским договором.

4. В части дополнительно заявленного довода представителя АО «Слюдяная фабрика» о нарушении Организатором торгов срока размещения информации о заключении договора купли-продажи на сайте ЕФРСБ, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее.

Протокол о результатах торгов подписан **26.04.2018**.

Согласно информации, размещенной на сайте ЕФРСБ (<https://bankrot.fedresurs.ru/OrganizationCard.aspx?ID=A08DA7F77E7F77395AC4B386CCA292D3>) сообщение о результатах торгов размещено Дмитриевым А.А. **08.05.2018** в 20:23:56.

В данном сообщении указано, что торги по лоту №1 (Пегматито-обогатительный комплекс) признаны состоявшимися. Победителем по Лоту №1 признан Шешко А.И. с ценой предложения 15 000 000 рублей. Победитель не является заинтересованным лицом по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему. Конкурсный управляющий Дмитриев А.А. и НП «ЦФОП АПК» не участвуют в капитале победителя.

**26 апреля 2018 года** с Кухарем Валерием Анатольевичем (Россия, РК, Петрозаводск, ул.Московская, д. 6, кв. 29 , ИНН 101601026953) заключен договор купли-продажи.

Согласно пункту 7.3 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве», Организатор торгов **в течение трех рабочих дней со дня заключения договора** купли-продажи направляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения сведения о заключении договора купли-продажи имущества или предприятия должника (дата заключения договора с победителем торгов или сведения об отказе или уклонении победителя торгов от заключения договора, дата заключения договора с иным участником торгов и цена, по которой имущество или предприятие приобретено покупателем).

Такие сведения в форме электронного сообщения подлежат размещению оператором электронной площадки на электронной площадке в соответствии с подпунктом «к» пункта 8.1 настоящего Порядка, - не позднее десяти минут после поступления таких сведений оператору электронной площадки.

Таким образом, информация о заключенном договоре размещена Организатором торгов с нарушением установленного срока.

Вместе с тем, Комиссия Карельского УФАС России учитывает следующее.

Статья 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб **на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.**

Проанализировав извещение и документацию, Комиссия Карельского УФАС России не усматривает в действиях Организатора торгов нарушения порядка размещения информации о проведении торгов, либо порядка подачи заявок на участие в торгах, оценка которых осуществляется в рамках рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Также Комиссией не выявлено нарушений порядка заключения договора. Последующее размещение информации о заключенном договоре с нарушением установленного срока, не может свидетельствовать о нарушении процедуры заключения договора.

При принятии решения по жалобе на процедуру торгов и при вынесении решения и предписания, влекущих за собой отмену этих торгов, антимонопольный орган должен принимать во внимание пункт 1 статьи 449 ГК РФ, по смыслу которого основанием для признания торгов недействительными может служить не всякое формальное нарушение, а лишь оказавшее существенное влияние на результат торгов.

Также необходимо учитывать, что договор купли-продажи по оспариваемым торгам уже заключен (26.04.2018). Признание сделки недействительной осуществляется в судебном порядке.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Карельского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу АО «Слюдяная Фабрика» (вх. №2144 от 07.05.2018) на действия организатора торгов – Дмитриева Артема Анатольевича при проведении открытых торгов по продаже имущества должника – ООО «Ковдорслюда» посредством публичного предложения ([www.meta-invest.ru](http://www.meta-invest.ru), извещение о проведении торгов №1982980 от 03.08.2018, лот №1, с последующим возобновлением торгов извещением №0002790 от 17.04.2018, лот №1- Пегматито-обогатительный комплекс) необоснованной.

Председатель

Председатель  
Комиссии

\_\_\_\_\_

Члены Комиссии

\_\_\_\_\_

*Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.*