

## РЕШЕНИЕ

г. Саранск,  
пр. Ленина, 14

Резолютивная часть решения объявлена 21 мая 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 27 мая 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению дела № 55 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

Члены Комиссии:

<...> – государственный инспектор отдела контроля за рекламой и на рынке финансовых услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

<...> – заведующий сектором финансового мониторинга и валютного контроля Управления по работе с кредитными организациями Национального банка Республики Мордовия Центрального Банка Российской Федерации;

<...> – ведущий юрисконсульт Юридического сектора Национального банка Республики Мордовия Центрального Банка Российской Федерации;

в присутствии:

от ответчика: <...> (доверенность <...>);

от заявителей: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>,

рассмотрев дело № 55 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52) пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России, Управление), с марта 2013 года напрямую, а также через органы прокуратуры, Роспотребнадзора, ФСФР России, Службы Банка России по финансовым рынкам, начали поступать жалобы владельцев транспортных средств на неправомерные, по их мнению, действия ООО «Росгосстрах». Из заявлений граждан следует, что при обращении в филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия и его структурные подразделения, расположенные в муниципальных районах республики с целью заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – ОСАГО), им в обязательном порядке навязывалась, в том числе, дополнительная услуга – индивидуальное страхование от несчастных случаев - РГС-Фортуна «Авто».

Первая жалоба на действия ООО «Росгосстрах» при оказании услуг по ОСАГО поступила в Мордовское УФАС России из Прокуратуры Ленинского района г. Саранска 22.03.2013 от <...>.

<...> в своем заявлении указал, что при заключении договора ОСАГО «... меня обязали застраховать кого-либо из родственников мотивируя это тем, что ООО «Росгосстрах» не продает полисы ОСАГО без указанного страхования».

Следующие жалобы в Мордовское УФАС России поступили:

- 10.06.2013 из Регионального отделения ФСФР России в ПриФО от <...>, с обращением «имеет ли право страховая компания, в данном случае ООО «Росгосстрах» по Республике Мордовия при страховании автомобиля по ОСАГО дополнительно навязывать страховку от несчастных случаев»;
- 10.07.2013 из Прокуратуры Ромодановского района от <...>, который указал, что «... обратился в филиал ООО «Росгосстрах» по Ромодановскому району по вопросу страхования автомашины, т.е. оформить полис. Это оформление обставили обязательным страхованием от несчастных случаев... Не подпишешься нет полиса»;
- 29.07.2013 из Регионального отделения ФСФР России в ПриФО от <...>, который указал, что при покупке полиса ОСАГО в ООО «Росгосстрах» в г. Инсар навязывается страхование от несчастных случаев, либо сотрудники компании или агенты говорят о том, что не будут продавать полисы без заключения дополнительного страхования;
- 02.08.2013 от <...>, которому при продлении полиса ОСАГО страховой агент ООО «Росгосстрах» сообщил, что «...нужно застраховать свою жизнь, без страхования жизни страховку на авто делать не будем, приказ начальства...»;
- 20.08.2013 из Регионального отделения ФСФР России в ПриФО от <...>, который указал, что при продлении полиса ОСАГО «...мне поставили условия, что я должен застраховать и свою жизнь... Я инвалид II группы, которого по условиям страховки они не имели право страховать... Когда, прочитав условия страхования, попросил вернуть деньги, мне предложили переписать договор на другого человека...» В подтверждении своих слов представил страховой полис ОСАГО <...> и договор РГС-Фортуна «Авто» <...>;
- 20.09.2013 от <...>, который указал, что «... договор страхования ОСАГО возможно оформить только с договором добровольного страхования РГС-Фортуна «Авто», что они мне и выписали» В подтверждении своих слов представил страховой полис ОСАГО <...> и договор РГС-Фортуна «Авто» <...>.

В связи с тем, что поступление жалоб на действия филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия стало носить массовый характер, а граждане не могли документально подтвердить действия страховщика по навязыванию дополнительных услуг при заключении договора ОСАГО, Мордовским УФАС России был издан приказ от 04.10.2013 №198-од о проведении внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в период с 08.10.2013 по 22.11.2013 года.

В ходе проверочного мероприятия в Управление дополнительно поступило ряд заявлений:

- 14.10.2013 от <...>, который указал, что при обращении в ООО «Росгосстрах» в г. Рузаевка «... агент компании обязал меня к обязательному страхованию жизни»;
- 29.10.2013 от <...>, который указал, что «...в конце мая 2013 года у меня закончился полис ОСАГО на автомобиль ГАЗ-33021, в связи с чем я обратился в ООО «Росгосстрах» (филиал в Республике Мордовия, специалист <...>) с просьбой оформить мне полис ОСАГО на новый срок. Специалист <...> согласилась оформить мне соответствующий полис, однако пояснила, что это возможно только при одновременном оформлении на меня страхования жизни и здоровья. В противном случае полис ОСАГО мне не мог быть выдан. ... 10 октября 2013 года у меня закончился полис ОСАГО на автомобиль Мицубиси ФУЗО ТУРБО, в связи с чем я

обратился в ООО «Росгосстрах» (филиал в Республике Мордовия, специалист <...>) с просьбой оформить мне полис ОСАГО на новый срок. Специалист <...> согласилась оформить мне соответствующий полис, однако снова пояснила, что это возможно только при одновременном оформлении на меня страхования жизни и здоровья. В противном случае полис ОСАГО мне не мог быть выдан...». В подтверждении своих слов представил страховой полис ОСАГО <...> (на автомобиль Мицубиси ФУЗО ТУРБО), договор РГС-Фортуна «Авто» <...> и страховой полис ОСАГО <...> (на автомобиль ГАЗ-33021), договор РГС-Фортуна «Авто» <...>;

- 30.10.2013 из Прокуратуры Республики Мордовия от <...>, который указал, что «... для получения страхового полиса ОСАГО мне сказали, что в обязательном порядке нужно страховать жизнь или любое другое имущество... На мое замечание о нарушении моих прав <...>. сказала, что это обязательная необходимость. В разговоре о нарушении моих прав все страховые агенты ссылались на распоряжение руководства» Кроме того <...> обратился с письменным заявлением к директору филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия <...> и его первому заместителю <...> с просьбой объяснить, в том числе причину отказа в страховании ОСАГО без обязательного страхования жизни»;

- 08.11.2013 из Прокуратуры Ленинского района г. Саранска от <...>, который указал, что при обращении в ООО «Росгосстрах» (г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52) было отказано оформить полис ОСАГО без оплаты дополнительных полюсов.

- 08.11.2013 от <...>, который указал, что «... 07.11.2013 года я вынужден был заключить договор ОСАГО в филиале ООО «Росгосстрах» по адресу: ул. Веселовского, 84а. Обязательным условием было заключение договора страхования от несчастных случаев стоимостью 1000 рублей».

В рамках проведения указанной проверки было установлено, что доля договоров ОСАГО, заключенных совместно с договорами РГС – Фортуна «АВТО», составила по подразделениям филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия более 90% от общего количества договоров ОСАГО, заключенных за рассматриваемый период.

Такой вывод был сделан на основании, проведенного анализа заключенных договоров за июль 2013 год и сопоставления каждого застрахованного лица по адресу регистрации, страховому агенту и сроку действия заключенных договоров ОСАГО и РГС – Фортуна «АВТО». Анализ показал, что в более чем в 90% случаях, на каждого конкретного страхователя по договору ОСАГО приходится заключенный договор РГС – Фортуна «АВТО».

Структурное подразделение филиала ООО «Росгосстрах» по Республике Мордовия	ОСАГО (всего)	ОСАГО + ФОРТУНА АВТО	Соотношение полисов ОСАГО+ФОРТУНА АВТО к ОСАГО
Страховой отдел в г. Ардатов	113	110	97,3%
Страховой отдел в с. Атюрьево	128	117	91,4%
Страховой отдел в р.п. Атяшево	175	159	90,9%
Страховой отдел в г. Саранск	113	103	91,1%

Страховой отдел в с. Большие Березники	104	103	99,0%
Страховой отдел в с. Большое Игнатово	82	76	92,7%
Страховой отдел в с. Дубенки	118	113	95,7%
Страховой отдел в с. Ельники	69	65	94,2%
Страховой отдел в г. Инсар	184	170	92,4%
Страховой отдел в с. Кемля	201	194	96,5%
Агентство в р.п. Zubovo Поляна	391	362	92,6%
Страховой отдел в г. Ковылкино	437	400	91,5%
Страховой отдел в г. Рузаевка	489	458	93,7%
Страховой отдел в с. Теньгушево	137	124	90,5%
Страховой отдел в п. Ромоданово	113	104	92,0%
Страховой отдел	220	204	92,7%

в г. Темников	2011	2012	%
Дирекция филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия	336	305	90,8%
Генеральное страховое агентство в г. Саранск	1509	1426	94,5%

В связи с тем, что действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию дополнительных услуг страхования – РГС Фортуна «Авто» при приобретении полиса ОСАГО содержат признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Мордовским УФАС России был проведен анализ оценки состояния конкурентной среды по рынку ОСАГО на территории Республики Мордовия за 2011-2012 гг.

По смыслу части 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции условия признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) с учетом ограничений, предусмотренных Законом, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Так, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 N 359 "Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)" (далее – постановление Правительства РФ N 359) установление доминирующего положения финансовой организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка.

С учетом относительного размера долей на соответствующем товарном рынке, принадлежащих конкурентам, доминирующим признается положение финансовой организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

- доля финансовой организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

доля финансовой организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее одного года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации (постановление Правительства РФ N 359).

В соответствии с пунктом «б» части 7 постановления Правительства РФ N 359 в целях расчета объема финансовых услуг на товарном рынке основными показателями (в стоимостном выражении) являются в отношении услуг, оказываемых страховщиком и обществом взаимного страхования, - объем собранной финансовой организацией страховой премии по каждому виду страхования за отчетный период.

Состав хозяйствующих субъектов, а также данные для расчета их долей на рынке ОСАГО определены на основании отчета «Сведения о страховых премиях по субъектам Федерации в

разрезах страховщиков», опубликованного на официальном сайте в сети Интернет – [www.fcsm.ru](http://www.fcsm.ru).

Проведенный анализ показал, что доля ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия в 2011 и 2012 гг. составляет 55,46% и 53,22% соответственно (аналитический отчет имеется в материалах дела).

Таким образом, ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия за период 2011-2012 гг. занимает доминирующее положение.

По результатам проведенной Мордовским УФАС России проверки, в действиях ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия выявлены признаки нарушения, в том числе пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, на основании части 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции Мордовским УФАС России 26 ноября 2013 года ООО «Росгосстрах» выдано предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, путем исключения на территории Республики Мордовия фактов навязывания потенциальным страхователям ООО «Росгосстрах» при заключении договоров ОСАГО условий по заключению договоров РГС-Фортуна «АВТО» и любых иных договоров страхования. Со сроком исполнения до 10 декабря 2013 года.

Вместе с тем, с момента выдачи предупреждения, в Мордовское УФАС России поступило еще ряд заявлений и обращений граждан республики на действия ООО «Росгосстрах», которые датированы ранее срока, установленного антимонопольным органом для его исполнения (до 10.12.2013 года):

- 25.11.2013 из Управления Роспотребнадзора по РМ от <...>, которая указала, что «в с. Атюрьево компания ООО «Росгосстрах» отказывается выдавать полис ОСАГО без страхования жизни... При этом при наличии нескольких транспортных средств заставляют несколько раз страховать жизнь»;
- 28.11.2013 из Прокуратуры Ромодановского района от <...>, который указал, что компания ООО «Росгосстрах» заставляет приобретать страховку ОСАГО совместно со страхованием жизни;
- 09.12.2013 из МУ СБР в ПФО (г. Нижний Новгород) от <...>, который указал, что для заключения договора ОСАГО в ООО «Росгосстрах» необходимо обязательно заключить договор страхования жизни;
- 12.12.2013 из Прокуратуры РМ от <...> (заявление датировано 28.11.2013), который указал, что 21 ноября 2013 года обратился в страховую компанию «Росгосстрах» по ул. Коммунистическая, 52 с целью продлить страховку по ОСАГО, на что сотрудники данной страховой компании предложили застраховать дополнительно жизнь. После отказа в данной услуге сотрудники компании отказались продлевать страховку по ОСАГО.
- 13.12.2013 от <...> (заявление датировано 07.12.2013), который указал, что «... договор ОСАГО возможно оформить только с договором добровольного страхования РГС-Фортуна «Авто». Сначала мне выписали полис РГС Фортуна «Авто» <...>, на котором я написал «не согласен» и расписался. Посмотрев на запись, сотрудник Росгосстраха отказался выдать полис ОСАГО и выписал новый полис РГС Фортуна «Авто» <...>» В подтверждении своих слов представил страховой полис ОСАГО <...> и договор РГС-Фортуна «Авто» <...>;
- 16.12.2013 из Прокуратуры Республики Мордовия от <...> (заявление датировано 05.12.2013), который указал, что при заключении полиса ОСАГО страховая компания ООО «Росгосстрах», находящаяся по адресу ул. Коммунистическая, 52, обязывает заключать договор страхования жизни и здоровья;
- 17.12.2013 из Прокуратуры Ельниковского района от <...> и <...>, которые обратились в Ельниковское отделение филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия с целью

застраховать автомобили. Однако <...> в устной форме ответили, что застрахуют автомобиль при условии дополнительного страхования жизни. После отказа гражданина в дополнительной страховке ему было отказано в страховании ОСАГО со ссылкой на отсутствие бланков полисов ОСАГО.

<...> также было отказано в страховании ОСАГО в связи с отсутствием бланков установленной формы.

- 23.12.2013 из МУ СБР в ПФО (г. Нижний Новгород) от <...> (заявление датировано 05.12.2013), который указал, что в ООО «Росгосстрах» полис ОСАГО оформляется только при согласии страхования жизни;

- 10.01.2014 из МУ СБР в ПФО (г. Нижний Новгород) от <...> (заявление датировано 28.11.2013), который указал, что 26 ноября 2013 года обратился в ООО «Росгосстрах» в с. Теньгушево к страховому агенту <...> продлить страховку на машину. Страховой агент пояснила, чтобы застраховать машину в обязательном порядке необходимо застраховать свою жизнь. Начальник страхового отдела в с. Теньгушево <...>, на вопрос на каком основании необходимо дополнительное страхование ответил, что приказ дан в устном виде от начальства, ответ в письменном виде дать отказался. Кроме того, <...> предложил застраховать машину заявителя в Рязанской области в п. Ермишь.

10.12.2013 года филиал ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия в ответ на выданное предупреждение направил в Мордовское УФАС России письмо за подписью директора филиала <...>, в котором сообщается, что при заключении любого договора страхования, в том числе ОСАГО, клиенту дополнительно предлагается заключить договор добровольного страхования (в том числе «Фортуна-Авто»), не ставя в зависимость от этого заключение договора ОСАГО. Осуществление предложений дополнительных услуг является распространенной практикой при продажах товаров и услуг. Вместе с тем, ни в какой форме ООО «Росгосстрах» как страховщик ОСАГО не ставит условием заключения публичного договора ОСАГО одновременное заключение какого-либо добровольного страхования. При этом признает, что имеются отдельные случаи в работе агентов, сотрудников ООО «Росгосстрах», которые при продаже полисов ОСАГО пытаются злоупотреблять правом. С такими представителями ООО «Росгосстрах» ведется активная работа и благодаря заявлениям страхователей, таковые выявляются. Также было сообщено, что в Дирекции филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия с участием начальников страховых отделов, административно подчиненных филиалу, состоялось совещание, на котором руководством филиала дополнительно указано на неукоснительное соблюдение сотрудниками ООО «Росгосстрах» норм действующего законодательства при заключении договоров обязательного и добровольного страхования. В приложение к данному письму был представлен приказ ООО «Росгосстрах» от 15.01.2013 №186-хк Об осуществлении кросс-продаж страхового продукта РГС – Фортуна «АВТО», в соответствии с которым осуществлять реализацию продукта РГС – Фортуна «АВТО» в качестве кросс-продукта к договорам ОСАГО, возможно только при условии добровольного изъявления страхователем желания на его приобретение, также работникам, ответственным за реализацию продукта РГС – Фортуна «АВТО», запрещено навязывание продукта РГС – Фортуна «АВТО».

Однако наличие такого приказа не способствует устранению допускаемых при страховании нарушений. Так, договоры ОСАГО и РГС – Фортуна «АВТО», проанализированные в ходе внеплановой выездной проверки, и заключенные в период с 01.07.2013 по 31.07.2013 гг., (т.е. после издания названного приказа), а также поступающие обращения граждан свидетельствуют о навязывании дополнительных услуг при заключении договоров ОСАГО.

При этом после указанной для исполнения предупреждения даты в Мордовское УФАС России продолжали поступать заявления граждан, указывающие на аналогичные действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию дополнительных услуг страхования – РГС Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО:

- 13.12.2013 от <...>, который сообщил, что в Инсарском районе Республики Мордовия в компании ООО «Росгосстрах» при страховании ОСАГО в принудительном порядке страхуют

жизнь автовладельца;

- 17.12.2013 от <...>, который 12 и 16 декабря 2013 года попытался заключить договор ОСАГО с ООО «Росгосстрах», где сотрудники компании уведомили, что страхование ОСАГО будет производиться только на их условиях, а именно с дополнительными услугами. Позднее <...> обратился еще с одним заявлением (от 29.12.2013), где указал, что 19 декабря 2013 года между ним и ООО «Росгосстрах» был подписан договор <...>, кроме того представитель ООО «Росгосстрах» вынудил его заключить дополнительный договор <...> (страхование от несчастных случаев), мотивируя тем, что договор ОСАГО заключается только в комплексе с этим договором, несмотря на то, что его жизнь застрахована в компании «УралСиб»;

- 18.12.2013 от <...>, который указал, что «... я пришел в офис ООО «Росгосстрах» по адресу: г. Саранск, ул. Большевикская, 60 17.12.2013, но в кабинете для страховых агентов мне было предложено приобрести полис ОСАГО и обязательно к нему в дополнение застраховаться от несчастного случая по программе РГС-Фортуна «Авто»... За отказ в приобретении дополнительных услуг мне было отказано в выдаче полиса ОСАГО... Покупку дополнительного страхования жизни не считаю целесообразным и принудительное их приобретение считаю неправомерным, так как 15 июля 2013 года мною уже были приобретены эти продукты у компании «Росгосстрах» и срок их действия истекает 15 июля 2014 года, т.е. больше чем через полгода. Но представленные документы и аргументы не убедили страховых агентов, которые сослались на устное распоряжение руководства о недопустимости выдачи полисов ОСАГО на других условиях...»;

-19.12.2013 из Прокуратуры Ельниковского района от <...>, который указал, что при обращении «... к страховому агенту ООО «Росгосстрах» <...> с просьбой застраховать автомобиль, мне было предложено страхование с обязательным условием страхования от несчастного случая. Данная услуга мне не нужна. Необходимо только обязательное страхование автогражданской ответственности (ОСАГО);

- 10.01.2014 от <...> с обращением «законно ли требование страховщиков оформлять ОСАГО только с оформлением страхования жизни». Сведения о лице, в отношении которого подано заявление – ООО «Росгосстрах»;

- 28.01.2014 от <...>, которая сообщила, что «11 января 2014 года мой отец, <...> обратился в страховую компанию филиал ООО «Росгосстрах» по Республике Мордовия для продления полиса ОСАГО. Агентом страховщика было разъяснено, что с 01 января 2014 года вступили новые Правила страхования, в соответствии с которыми обязательным условием страхования по ОСАГО является дополнительное страхование жизни и здоровья, при этом не важно чью жизнь страховать (не обязательно владельца автомобиля)...»;

- 28.01.2014 из Прокуратуры РМ от <...>, который указал, что ООО «Росгосстрах» в г. Саранск не страхует без дополнительных услуг (страхования жизни);

- 30.01.2014 из Прокуратуры РМ от <...>, который указал, что «... при попытке оформить полис в ООО «Росгосстрах», страховой агент <...> сообщила мне, что я обязан оплатить страховку физического лица от несчастного случая при управлении автомобилем (я являюсь военнослужащим и уже застрахован государством)...»;

- 30.01.2014 от <...>, который указал, что «в Ардатовском отделении «Росгосстрах» продается полис ОСАГО только в комплексе с дополнительной «добровольной» страховкой от несчастного случая (РГС – Фортуна «Авто». Когда <...> обратился к начальнику отделения <...> с устным заявлением, руководитель сослался на приказ «сверху» на такой вид страхования. На просьбу показать приказ, отказался. В связи с этими обстоятельства <...> был вынужден согласиться с дополнительным страхованием». В подтверждении своих слов представил страховой полис ОСАГО <...> и договор РГС-Фортуна «Авто» <...>;

- 30.01.2014 от <...>, который указал, что при обращении в генеральное агентство ООО «Росгосстрах» в г. Саранск для страхования по ОСАГО, ему была навязана допслуга – страхование жизни. При отказе от этой услуги агент сообщил, что бланков на страхование по ОСАГО нет;



- 04.02.2014 из Прокуратуры РМ от <...>, который сообщил, что «я обратился в головной офис ООО «Росгосстрах», мне насчитали более 2000 рублей больше, чем фактически стоит ОСАГО, это была плата за страхование жизни... Я отказался платить больше положенного, просил мне дать письменный отказ, мне ничего не дали и в страховании отказали»;

- 10.02.2014 из Прокуратуры РМ от <...>, который сообщил, что по требованию застраховать ОСАГО по закону, в том числе в ООО «Росгосстрах» говорят об отсутствии бланков полюсов. А при наличии бланков ставят условие дополнительного страхования жизни.

В связи с чем, Мордовское УФАС России констатировала тот факт, что выданное предупреждение ООО «Росгосстрах» не исполнено. Все поступившие в Мордовское УФАС России заявления содержат одинаковое описание действий представителей ООО «Росгосстрах» по навязыванию добровольного страхования РГС – Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО. При этом заявители обращались в различные структурные подразделения филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия.

По смыслу части 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, для возбуждения дела в 2014 году в отношении ООО «Росгосстрах» по статье 10 Закона о защите конкуренции Мордовскому УФАС России необходимо было подтвердить доминирующее положение ООО «Росгосстрах» на территории Республики Мордовия за 2013 год в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 и Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 №359.

Учитывая, что в январе 2014 года на официальном сайте Службы Банка России по финансовым рынкам данные за весь 2013 год отсутствовали, Управлением был сделан запрос в страховые компании, действующие на территории Республики Мордовия о предоставлении сведений, в том числе о страховых премиях по ОСАГО за 2013 год.

Для установления доминирующего положения ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия Мордовским УФАС России был проведен анализ оценки состояния конкурентной среды на указанном рынке за 2013 год.

В процессе анализа рынка ОСАГО на территории Республики Мордовия за 2013 год на основании поступивших сведений от страховщиков, установлено, что доля ООО «Росгосстрах» на указанном рынке составила в 2013 году – 43,79% (аналитический отчет имеется в материалах дела), что в соответствии с Условиями признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 №359, свидетельствует о доминирующем положении ООО «Росгосстрах» на рынке ОСАГО в географических границах Республики Мордовия.

Также на основании имеющихся материалов можно констатировать устойчивую лидирующую позицию ООО «Росгосстрах» на рассматриваемом рынке в течение длительного периода времени, учитывая ранее приведенные показатели (в 2011 – 55,46%, в 2012 – 53,22%, в 2013 – 43,79% от общего объема республиканского рынка по ОСАГО). Кроме того, в ряде муниципальных образований Республики Мордовия ООО «Росгосстрах» является единственной страховой организацией.

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Мордовского УФАС России 27 февраля 2014 года подписан приказ №48-од о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, 27 февраля 2014 года вынесено определение №72 о назначении дела № 55 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на 16.04.2014 года.

16 апреля 2014 года рассмотрение дела №55 было отложено на 21 мая 2014 года (определение от 16.04.2014 №166 об отложении рассмотрения дела №55).

**Изучив материалы дела, проанализировав содержание обращений и устные доводы заявителей, позицию ответчика и аргументы его представителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, их взаимную связь, Комиссия приходит к следующим выводам.**

Частью 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) и состоит из Закона о защите конкуренции, иных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действие (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В ходе рассмотрения дела, заявители, присутствующие на его рассмотрении - <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, подтвердили сведения, изложенные в ранее поданных заявлениях и заключающихся в том, что приобретение полиса ОСАГО в структурных подразделениях ООО «Росгосстрах», расположенных на территории Республики Мордовия, возможно исключительно при условии дополнительного страхования - РГС-Фортуна «Авто».

Так, <...>. пояснил, что ему пришлось застраховать свой автомобиль Renault Duster в Рязанской области в п. Ермишь (страховой полис ОСАГО серии <...>), так как в ООО «Росгосстрах» в с. Теньгушево отказывали в страховании ОСАГО без одновременного страхования жизни, <...> предоставил письменные пояснения страхового агента ООО «Росгосстрах» <...>, которая сообщила, что «26 ноября 2013 года ко мне обратился <...> застраховать автомашину. Согласно регламенту работы я предложила ему застраховать дополнительные виды страхования. Он отказался и ушел. После него я застраховала другую автомашину и на этом у меня закончились бланки ОСАГО». Вместе с тем, <...> отметил, что ему было не предложено, а в принудительном порядке навязано заключение дополнительного страхования жизни как страховым агентом <...>, так и начальником страхового отдела в с. Теньгушево <...> Без заключения договора страхования жизни договор ОСАГО сотрудники компании заключать отказались.

<...>, сообщил, что 4 раза обращался в филиал ООО «Росгосстрах» в Республики Мордовия, писал претензии на имя директора филиала <...> (от 12.12.2013, от 16.12.2013, 20.12.2013). Несмотря на неоднократные обращения в страховую компанию 19.12.2013 года <...> был вынужден заключить с ООО «Росгосстрах» договор ОСАГО <...> с дополнительными услугами, в том числе с договором страхования от несчастных случаев РГС –Фортуна «Авто» <...>.

Вместе с тем <...>, на рассмотрении дела представил решение от 10.02.2014 мирового судьи судебного участка №1 Октябрьского района г. Саранска Салькаева А.А. по делу №2-54/14, а также апелляционное определение от 25.04.2014 Октябрьского районного суда по делу №11-34/2014, в том числе о признании недействительным договора страхования от несчастных

случаев РГС –Фортуна «Авто» <...>, которые приобщены к материалам настоящего дела. В ходе судебных разбирательств установлено, что <...> не имел намерения заключать договор страхования от несчастных случаев при заключении с ним договора ОСАГО, о чем свидетельствуют претензии, с которыми он неоднократно обращался в филиал ООО «Росгосстрах». Кроме того договор, в том числе добровольного страхования от несчастных случаев РГС – Фортуна «Авто» <...>, признан недействительным.

Другой заявитель – <...>, пояснил, что в его собственности находятся два транспортных средства: ГАЗ 2705 (страховой полис <...>) и ВАЗ 2115 (страховой полис <...>) и при страховании каждого автомобиля сотрудники ООО «Росгосстрах» навязали ему страхование от несчастных случаев РГС – Фортуна «Авто»: договор <...> (при заключении договора ОСАГО на ВАЗ 2115) и договор <...> (при заключении договора ОСАГО на ГАЗ 2705).

Представитель ответчика - <...>, присутствующий на рассмотрении дела, утверждал, что ООО «Росгосстрах» не навязывает дополнительное страхование при продаже полиса ОСАГО, данная услуга является добровольной, а все обвинения носят голословный характер.

Мордовским УФАС России, в целях определения доли договоров ОСАГО, заключенных одновременно с договорами страхования жизни и здоровья, от общего количества договоров ОСАГО, у ответчика, определением от 27.02.2014 №72 о назначении дела №55 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, были запрошены следующие данные:

- договоры ОСАГО физических лиц, заключенные на территории Республики Мордовия, за период с 01.12.2013 по 01.03.2014 гг. на электронном носителе (с разбивкой по месяцам);
- договоры РГС-Фортуна «Авто», заключенные на территории Республики Мордовия за период с 01.12.2013 по 01.03.2014 гг. на электронном носителе (с разбивкой по месяцам);

Согласно информации, представленной филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия о количестве заключенных договоров ОСАГО, РГС – Фортуна «Авто» с указанием подразделения, продавшего полис; агента, заключившего договор; серии и № полиса страхования; страховой премии по договору; даты начала и окончания срока действия договора; ф.и.о. страхователя и адрес его регистрации; в разрезе каждого договора страхования, за период с 01.01.2014 по 31.01.2014 гг. установлено следующее.

Структурное подразделение филиала ООО «Росгосстрах» по Республике Мордовия	ОСАГО (всего)	ОСАГО + ФОРТУНА АВТО	Соотношение полисов ОСАГО+ФОРТУНА АВТО к ОСАГО
Страховой отдел в г. Ардатов	166	150	90,4%
Страховой отдел в с. Атюрьево	83	76	91,6%
Страховой отдел в р.п. Атяшево	148	137	92,6%

Страховой отдел в с. Большие Березники	90	85	94,4%
Страховой отдел в с. Дубенки	119	117	98,3%
Страховой отдел в с. Ельники	73	69	94,5%
Страховой отдел в г. Инсар	116	107	92,2%
Страховой отдел в с. Кемля	137	126	92%
Агентство в р.п. Zubovo Поляна	263	248	94,3%
Страховой отдел в г. Ковылкино	375	339	90,4%
Страховой отдел в г. Рузаевка	334	324	97%
Страховой отдел в с. Теньгушево	51	49	96,1%
Страховой отдел в п. Ромоданово	104	98	94,2%
Страховой отдел в г. Темников	123	111	90,2%
Страховой отдел в р.п. Чамзинка	347	314	90,5%

Дирекция филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия	256	241	94,1%
Генеральное страховое агентство в г. Саранск	1400	1287	91,9

Как видно из приведенной таблицы, доля договоров ОСАГО, заключенных совместно с договорами РГС – Фортуна «Авто», составила по всем проанализированным подразделениям филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия более 90% от общего количества договоров ОСАГО, заключенных за рассматриваемый период.

Такой вывод сделан на основании, проведенного анализа и сопоставления каждого застрахованного лица в январе 2014 года по адресу регистрации, страховому агенту и сроку действия заключенных договоров ОСАГО и РГС – Фортуна «Авто». Анализ показал, что в более чем в 90% случаях, на каждого конкретного страхователя по договору ОСАГО приходится заключенный договор РГС – Фортуна «Авто».

В материалах дела имеются аналитические данные, составленные по результатам изучения представленных договоров, подтверждающие вышеуказанные утверждения.

Вместе с тем, в отдельных случаях договор РГС – Фортуна «Авто» заключается не на самого страхователя по ОСАГО, а на его родственников. Данное обстоятельство подтверждается и документами, поданными одним из заявителей - <...>, в частности договор ОСАГО <...> заключен с <...>, а договор РГС – Фортуна «АВТО» <...> – на <...>.

Кроме того, в процессе проведения анализа заключенных договоров ОСАГО и РГС – Фортуна «Авто» установлены факты, когда в случае наличия у страхователя – физического лица двух и более транспортных средств, то при страховании каждого следующего автомобиля повторно заключается договор РГС – Фортуна «АВТО», в частности:

ФИО страхователя	Договор ОСАГО				Договор дополнительного страхования			
	№ договора	период действия	ФИО страхового агента	Страхо вая премия по договору, руб.	№ договора	Период действия	ФИО страхового агента	Страхо вая премия по договору, руб.
Дирекция филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия								
		16.01.2014				21.01.2014		

<...>	<...>	15.01.2014- 24.01.2015	<...>	<...>	<...>	20.01.2014- 29.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	23.01.2015	<...>	<...>	<...>	28.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	14.01.2014	<...>	<...>	<...>	19.01.2014	<...>	<...>
<...>	<...>	13.01.2015	<...>	<...>	<...>	18.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	14.01.2014	<...>	<...>	<...>	19.01.2014	<...>	<...>
<...>	<...>	13.01.2015	<...>	<...>	<...>	18.01.2015	<...>	<...>
Генеральное страховое агентство в г. Саранск								
<...>	<...>	15.01.2014- 14.01.2015	<...>	<...>	<...>	21.01.2014- 20.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	15.01.2014- 14.01.2015	<...>	<...>	<...>	21.01.2014- 20.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	18.01.2014- 17.01.2015	<...>	<...>	<...>	21.01.2014- 20.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	15.01.2014- 14.01.2015	<...>	<...>	<...>	21.01.2014- 20.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	25.01.2014- 24.01.2015	<...>	<...>	<...>	30.01.2014- 29.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	25.01.2014- 24.01.2015	<...>	<...>	<...>	30.01.2014- 29.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	21.04.2014- 20.04.2015	<...>	<...>	<...>	16.01.2014- 15.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	20.03.2014- 19.03.2015	<...>	<...>	<...>	16.01.2014- 15.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	15.01.2014- 14.01.2015	<...>	<...>	<...>	21.01.2014- 20.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	22.01.2014- 21.01.2015	<...>	<...>	<...>	27.01.2014- 26.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	11.01.2014- 10.01.2015	<...>	<...>	<...>	16.01.2014- 15.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	09.01.2014- 08.01.2015	<...>	<...>	<...>	15.01.2014- 14.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	23.01.2014- 22.01.2015	<...>	<...>	<...>	29.01.2014- 28.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	23.01.2014- 22.01.2015	<...>	<...>	<...>	29.01.2014- 28.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	23.01.2014- 22.01.2015	<...>	<...>	<...>	29.01.2014- 28.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	26.01.2014- 25.01.2015	<...>	<...>	<...>	29.01.2014- 28.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	26.01.2014	<...>	<...>	<...>	29.01.2014	<...>	<...>

	<...>	<del>25.01.2014-</del> 27.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>28.01.2014-</del> 01.02.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	28.01.2014- 27.01.2015	<...>	<...>	<...>	02.02.2014- 01.02.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>22.01.2014-</del> 21.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>26.01.2014-</del> 25.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	12.01.2014- 11.01.2015	<...>	<...>	<...>	18.01.2014- 17.01.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>12.01.2014-</del> 11.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>18.01.2014-</del> 17.01.2015	<...>	<...>
Страховой отдел в г. Ардатов								
<...>	<...>	31.01.2014- 30.01.2015	<...>	<...>	<...>	02.02.2014- 01.02.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>31.01.2014-</del> 30.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>02.02.2014-</del> 01.02.2015	<...>	<...>
Страховой отдел в с. Большие Березники								
<...>	<...>	25.01.2014- 24.01.2015	<...>	<...>	<...>	30.01.2014- 29.01.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>25.01.2014-</del> 24.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>30.01.2014-</del> 29.01.2015	<...>	<...>
Страховой отдел в с. Ельники								
<...>	<...>	11.01.2014- 10.01.2015	<...>	<...>	<...>	16.01.2014- 15.01.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>15.01.2014-</del> 14.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>20.01.2014-</del> 19.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	17.01.2014- 16.01.2015	<...>	<...>	<...>	16.01.2014- 15.01.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>18.01.2014-</del> 17.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>16.01.2014-</del> 15.01.2015	<...>	<...>
Агентство в р.п. Зубова Поляна								
<...>	<...>	22.01.2014- 21.01.2015	<...>	<...>	<...>	27.01.2014- 26.01.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>22.01.2014-</del> 21.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>27.01.2014-</del> 26.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	13.01.2014- 12.01.2015	<...>	<...>	<...>	19.01.2014- 18.01.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>13.01.2014-</del> 12.01.2015	<...>	<...>	<...>	<del>19.01.2014-</del> 18.01.2015	<...>	<...>
	<...>	<del>28.12.2013-</del>	<...>	<...>	<...>	<del>01.01.2014-</del>	<...>	<...>

<...>	<...>	27.01.2014				<del>30.01.2014</del>		
		04.01.2014				08.01.2015		
		03.01.2015					<...>	<...>
<...>	<...>	15.01.2014				<del>20.01.2014</del>		
		14.01.2015				19.01.2015		
	<...>	25.01.2014				<del>29.01.2014</del>		
		24.01.2015				28.01.2015		
	<...>	25.01.2014				<del>29.01.2014</del>		
		24.01.2015				28.01.2015		
<...>	25.01.2014				<del>29.01.2014</del>			
	24.01.2015				28.01.2015			
<...>	<...>	25.01.2014				<del>30.01.2014</del>		
		24.01.2015				29.01.2015		
	<...>	25.01.2014				<del>30.01.2014</del>		
<...>	<...>	15.01.2014				<del>20.01.2014</del>		
		14.01.2015				19.01.2015		
	<...>	01.02.2014				<del>06.02.2014</del>		
		31.01.2015				05.02.2015		
Страховой отдел в г. Ковылкино								
<...>	<...>	17.01.2014				<del>19.01.2014</del>		
		16.01.2015				18.01.2015		
<...>	<...>	17.01.2014				<del>16.01.2014</del>		
		16.01.2015				15.01.2015		
<...>	<...>	22.01.2014				<del>26.01.2014</del>		
		21.01.2015				25.01.2015		
	<...>	21.01.2014				<del>26.01.2014</del>		
		20.01.2015				25.01.2015		
Страховой отдел в г. Рузаевка								
<...>	<...>	14.01.2014				<del>20.01.2014</del>		
		13.01.2015				19.01.2015		
	<...>	14.01.2014				<del>20.01.2014</del>		
		13.01.2015				19.01.2015		



<...>	<...>	18.01.2014- 17.01.2015	<...>	<...>	<...>	20.01.2014- 19.01.2015	<...>	<...>
	<...>	14.01.2014- 13.01.2015	<...>	<...>	<...>	18.01.2014- 17.01.2015	<...>	<...>
Страховой отдел в р.п. Чамзинка								
<...>	<...>	29.01.2014- 28.01.2015	<...>	<...>	<...>	03.02.2014- 02.02.2015	<...>	<...>
	<...>	29.01.2014- 28.01.2015	<...>	<...>	<...>	03.02.2014- 02.02.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	15.01.2014- 14.01.2015	<...>	<...>	<...>	19.01.2014- 18.01.2015	<...>	<...>
	<...>	15.01.2014- 14.01.2015	<...>	<...>	<...>	20.01.2014- 19.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	25.01.2014- 24.01.2015	<...>	<...>	<...>	09.01.2014- 08.01.2015	<...>	<...>
	<...>	25.01.2014- 24.01.2015	<...>	<...>	<...>	09.01.2014- 08.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	23.01.2014- 22.01.2015	<...>	<...>	<...>	29.01.2014- 28.01.2015	<...>	<...>
	<...>	23.01.2014- 22.01.2015	<...>	<...>	<...>	29.01.2014- 28.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	24.01.2014- 23.01.2015	<...>	<...>	<...>	30.01.2014- 29.01.2015	<...>	<...>
	<...>	10.01.2014- 09.01.2015	<...>	<...>	<...>	15.01.2014- 14.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	21.01.2014- 20.01.2015	<...>	<...>	<...>	27.01.2014- 26.01.2015	<...>	<...>
	<...>	21.01.2014- 20.01.2015	<...>	<...>	<...>	27.01.2014- 26.01.2015	<...>	<...>
<...>	<...>	11.01.2014- 10.01.2015	<...>	<...>	<...>	16.01.2014- 15.01.2015	<...>	<...>
	<...>	11.01.2014- 10.01.2015	<...>	<...>	<...>	16.01.2014- 15.01.2015	<...>	<...>

Вышеуказанные сведения подтверждают факты, изложенные в заявлениях <...>, <...>, которые указывают что при заключении договора ОСАГО на каждое, принадлежащее им транспортное средство, были вынуждены заключать повторно договор страхования РГС – Фортуна «Авто».

Установленные обстоятельства, с учетом поступающих в антимонопольный орган письменных и устных обращений граждан – владельцев транспортных средств, говорят о системных

действиях филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия, когда клиент ставится в ситуацию, при которой заключение договора ОСАГО возможно только при условии заключения договора РГС – Фортуна «Авто», при этом гражданин лишается права принять решение о добровольном страховании самостоятельно.

Комиссия Мордовского УФАС России, считает, что имеющиеся в материалах дела доказательства подтверждают факт навязывания филиалом ООО «Росгосстрах» в Республики Мордовия и его структурными подразделениями дополнительных услуг страхования – РГС Фортуна «Авто» при приобретении полиса ОСАГО в массовом порядке.

Статьей 4 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Федеральный закон №40ФЗ) установлено, что владельцы транспортных средств [обязаны](#) на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 названного закона владельцы транспортных средств, застраховавшие свою гражданскую ответственность могут дополнительно в добровольной форме осуществлять страхование на случай недостаточности страховой выплаты по обязательному страхованию для полного возмещения вреда, причиненного жизни, здоровью или имуществу потерпевших, а также на случай наступления ответственности, не относящейся к страховому риску по обязательному страхованию.

Граждане и юридические лица свободны в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, законом или добровольно принятым обязательством (пункт 1 статья 421 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, обязательным условием для владельца транспортного средства является заключение договора ОСАГО. При этом дополнительно и только в добровольной форме могут заключаться иные виды договоров страхования.

Нормы действующего законодательства, в том числе страхового, не содержат иных требований к владельцу транспортного средства по обязательному страхованию. Указанные нормативные акты определяют свободу выбора лица, обратившегося в страховую организацию, в определении необходимости заключения дополнительного договора страхования. А возложение, в данном случае, на владельца транспортного средства заключать договор дополнительного страхования, в том числе страхования жизни и здоровья, не допускается.

Таким образом, обязанность сотрудников ООО «Росгосстрах» заключать договор ОСАГО только при условии одновременного заключения договора РГС – Фортуна «Авто» является в данном случае воздействием на волю клиента при заключении договора, свидетельствующим о принуждении его подписать договор на условиях, не относящихся к предмету договора, под угрозой наступления негативных последствий (отказ заключить обязательный для клиента договор ОСАГО).

Из совокупности фактических обстоятельств, установленных по делу, и представленных доказательств Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ООО «Росгосстрах» по навязыванию гражданам дополнительного страхования РГС – Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО при наличии доминирующего положения общества на рынке услуг ОСАГО в географических границах Республики Мордовия приводят к ущемлению интересов лиц, имеющих намерение заключить договор ОСАГО, выразившееся в том, что при обращении за полисом ОСАГО страхователь получает навязываемую услугу страхования РГС-Фортуна «Авто», которую он мог не приобретать в силу добровольности данного вида страхования, либо приобретать у других страховых компаний с учетом условий страхования и других факторов, влияющих на свободу выбора покупателя, что также

увеличивает расходы страхователя на приобретение договора ОСАГО; тем самым нарушая требование пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, которым запрещаются действия занимающих доминирующее положение хозяйствующих субъектов, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, путем навязывания контрагенту условий договора, не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В Мордовское УФАС России продолжают поступать устные и письменные обращения владельцев транспортных средств на действия ООО «Росгосстрах» на территории Республики Мордовия, в том числе на навязывание дополнительной страховой услуги - РГС – Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО, в связи с чем, Комиссия Мордовского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Росгосстрах» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Ходатайство филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия от 21.05.2014 об объединении в одно производство дела № 55, 56 не подлежит удовлетворению в связи с тем, что их объединение не будет способствовать полному, всестороннему и объективному рассмотрению.

Ходатайство филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия от 21.05.2014 об отмене приказа №48-од как необоснованного, также не подлежит удовлетворению. Приказ Мордовского УФАС России от 27.02.2014 №48-од издан в соответствии с пунктом 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции по форме, утвержденной Приказом ФАС России от 22.12.2006 N 337 (ред. от 16.03.2012) "Об утверждении форм актов, принимаемых комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства".

Основания для прекращения дела – отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства – отсутствуют.

Руководствуясь статьей 10, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52), занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) в границах Республики Мордовии, выразившиеся в навязывании дополнительных услуг страхования – РГС Фортуна «Авто» при заключении договора ОСАГО, результатом которых является ущемление интересов других лиц, нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Росгосстрах» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.31 Кодекса об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

27 мая 2014 года

г. Саранск,

пр. Ленина, 14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению дела №55 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

Члены Комиссии:

<...> – государственный инспектор отдела контроля за рекламой и на рынке финансовых услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия;

<...> – заведующий сектором финансового мониторинга и валютного контроля Управления по работе с кредитными организациями Национального банка Республики Мордовия Центрального Банка Российской Федерации;

<...> – ведущий юрисконсульт Юридического сектора Национального банка Республики

Мордовия Центрального Банка Российской Федерации;

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27 декабря 2010 г. по делу № 55 о признании действий Общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») (140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52) нарушением пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия (430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, 52) в срок до 20 июня 2014 года прекратить нарушение пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», путем исключения фактов навязывания владельцам транспортных средств при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств условий по заключению договоров РГС-Фортуна «Авто» и любых иных договоров добровольного страхования.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в Мордовское УФАС России не позднее 25 июня 2014 года.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.