

16 сентября 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии «...»

рассмотрев жалобу ООО «Петер Дуссманн-Восток» на действия аукционной комиссии заказчика - управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по уборке и содержанию в чистоте специального здания, внутренних помещений и прилегающей территории управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу по ул. Бориса Богаткова в Октябрьском районе г. Новосибирска (извещение № 0151100004613000008),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Петер Дуссманн-Восток» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - управления ФСТЭК России по Сибирскому федеральному округу при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по уборке и содержанию в чистоте специального здания, внутренних помещений и прилегающей территории управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу по ул. Бориса Богаткова в Октябрьском районе г. Новосибирска.

Суть жалобы сводится к следующему. При рассмотрении первых частей аукционных заявок аукционная комиссия заказчика отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «Петер Дуссманн-Восток» по причине отсутствия в первой части его заявки согласия, оформленного в электронном документе.

Податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала первой части его заявки в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку в соответствии с законодательством о размещении заказов, для выражения согласия на участие в электронном аукционе на оказание услуг в

первой части аукционной заявки согласия, оформленного в отдельном электронном документе не требуется.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Аукционная комиссия заказчика правомерно отказала первой части аукционной заявки ООО «Петер Дуссманн-Восток» в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку последний не прикрепил к своей первой части аукционной заявки электронный документ, содержащий согласия на участие в электронном аукционе, что, в свою очередь, требуется в соответствии с законодательством о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «Петер Дуссманн-Восток» сформировало аукционную заявку на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на оказание услуг по уборке и содержанию в чистоте специального здания, внутренних помещений и прилегающей территории управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу по ул. Бориса Богаткова в Октябрьском районе г. Новосибирска (извещение № 0151100004613000008). При этом, ООО «Петер Дуссманн-Восток» сформировало свое согласие на участие в указанном электронном аукционе на сайте электронной площадки, не прикрепив к нему согласия, оформленного в отдельном электронном аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с письмом ФАС России № АЦ/45134 от 05.12.2011г. «О направлении разъяснений» согласие, указанное в ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ, формируется на сайте оператора электронной площадки программно-аппаратными средствами и доступно заказчику, аукционной комиссии в личном кабинете при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, согласие участника размещения заказа, формирующееся на сайте оператора электронной площадки программно-аппаратными средствами, является соблюдением требования, установленного в п.2 ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ, и представление участником размещения заказа дополнительного согласия на выполнение работ, оказание услуг в отдельном электронном документе, входящем в состав первой части заявки не требуется. Следовательно, довод подателя жалобы о неправомерном отказе в допуске к участию в электронном аукционе первой части его заявки нашел свое подтверждение.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме были выявлены следующие нарушения законодательства о размещении заказов.

Заказчик в аукционной документации указал на товарные знаки средства для

дезинфекции «Чистюля» и окситеста «Nova», не указав при этом на параметры эквивалентности товаров, тем самым заказчик нарушил требования ч.4 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Заказчик в аукционной документации указал на конкретную модель очистителя поверхности «СТХ-75» производителя «СТХ» (Испания), тем самым заказчик нарушил требования ч.3.1 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ и ч.1 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Заказчик в аукционной документации указал на товарные знаки средства для дезинфекции «Чистюля» и окситеста «Nova», сопроводив их словами «или аналог». Однако в соответствии с ч.3 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ и ч.1 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ товарные знаки, на которые указано в аукционной документации, должны сопровождаться только словами «или эквивалент». Заказчик нарушил требования ч.3 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ и ч.1 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Петер Дуссманн-Восток» на действия аукционной комиссии заказчика - управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по уборке и содержанию в чистоте специального здания, внутренних помещений и прилегающей территории управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу по ул. Бориса Богаткова в Октябрьском районе г. Новосибирска (извещение № 0151100004613000008), обоснованной.

2. Выдать заказчику и аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-271

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

16 сентября 2013 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Иванов И.И. - заместитель руководителя управления, председатель

Камнева Н.П. Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-301 от 16.09.2013г. по жалобе ООО «Петер Дуссманн-Восток» на действия аукционной комиссии заказчика - управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по уборке и содержанию в чистоте специального здания, внутренних помещений и прилегающей территории управления Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу по ул. Бориса Богаткова в Октябрьском районе г. Новосибирска (извещение № 0151100004613000008),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов заказчику - управлению Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.4 ст.41.8 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, указать в аукционной документации параметры эквивалентности товаров, на которые в аукционной документации указывают товарные знаки;
2. Прекратить нарушение требований ч.3.1 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ и ч.1 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, исключить из аукционной документации указания на конкретные модели;
3. Прекратить нарушение требований ч.3 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ и ч.1 ст.41.6 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, сопроводить указание на товарные знаки в аукционной документации словами «или эквивалент»;
4. Внести изменения в аукционную документацию в соответствии с решением № 08-01-301 от 16.09.2013г. и настоящим предписанием;
5. Продлить срок подачи заявок в соответствии с законодательством о размещении заказов.

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов единой комиссии заказчика - управлению Федеральной службы по техническому и экспортному контролю по Сибирскому федеральному округу необходимо:

1. Прекратить нарушение требований ч.5 ст.41.9 ФЗ № 94-ФЗ, а именно, прекратить отказывать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме первым частям аукционных заявок, соответствующих требованиям законодательства о размещении заказов;
2. Отменить решения, зафиксированные в протоколах, составленных в ходе размещения данного открытого аукциона в электронной форме.

Для устранения нарушений законодательства о размещении заказов электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность исполнения решения № 08-01-301 от 16.09.2013г. и настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 03.10.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч.7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.