

РЕШЕНИЕ по делу № Р-168-08
в отношении ООО "У восьмизэтажки" <...>

12.11.2008 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...> - зам. Руководителя Башкортостанского УФАС России, Председатель Комиссии;

<...> - заместитель начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы

<...>. - главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> - специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> - ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы, секретарь Комиссии;

рассмотрев, в присутствии директора ООО "Магазин "У Восьмизэтажки" <...>, дело №Р-168-08 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы "Белый медведь...", "Охота...", "Carlsberg ...", размещенной на холодильном оборудовании, расположенном в магазине "Продукты" по ул. Первомайская, 26 ООО "Магазин "У Восьмизэтажки" в г. Уфа,

УСТАНОВИЛ:

Согласно части 4 статьи 2 Федерального закона "О рекламе" от 13 марта 2006г. N 38-ФЗ (далее – Закон "О рекламе"), специальные требования и ограничения, установленные настоящим законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов.

Реклама "Белый медведь...", "Охота...", "Carlsberg ...", размещенная на холодильном оборудовании, расположенном в магазине "Продукты" по ул. Первомайская, 26 ООО "Магазин "У Восьмизэтажки" в г. Уфа (фотографии приложены к материалам дела), имеет признаки нарушения часть 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде чрезмерного потребления пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 10 % рекламной площади (пространства).

В данной рекламе такое предупреждение отсутствует.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона "О рекламе" ответственность за нарушение части 3 статьи 22 названного Закона возложена на рекламораспространителя. <...>

<...> анализ представленных материалов позволяет сделать вывод о том, что в данном случае при размещении рекламы "Белый медведь...", "Охота...", "Carlsberg ..." на холодильном оборудовании, расположенном в магазине "Продукты" по ул. Первомайская, 26 ООО "Магазин "У Восьмизэтажки" в г. имеет место нарушение требований части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Белый медведь...", "Охота...", "Carlsberg ...", размещенную на холодильном оборудовании, расположенном в магазине "Продукты" по ул. Первомайская, 26 ООО "Магазин "У Восьмизэтажки" в г. Уфе, поскольку она размещалась с нарушением требований части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе".

2. Признать ООО "Магазин "У Восьмизэтажки" <...> нарушившим требования части 3 статьи 22 Федерального закона "О рекламе", выразившееся в размещении рекламы: "Белый медведь...", "Охота...", "Carlsberg ..." на холодильном оборудовании, расположенном в магазине "Продукты" по ул. Первомайская, 26 ООО "Магазин "У Восьмизэтажки" в городе Уфе РБ.

3. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ООО "Магазин "У Восьмизэтажки" предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 12.11.2008 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.