

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 02-13-99-2014

о назначении административного наказания

19 февраля 2015 года

г. Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Камнева Наталья Петровна, рассмотрев протокол № 02-13-99-2014 от 9 декабря 2014 года и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Инвестагропродукт» (ИНН 4627002935, адрес: 306440, Курская обл., Черемисиновский район, Черемисиново пгт, ул. Мира д.5) (далее ООО «Инвестагропродукт»),

в отсутствие законного представителя ООО «Инвестагропродукт», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении (копия Определения от 22.01.2015 года об отложении рассмотрения дела № 02-13-99-2014, направлена письмом исх. № 02-670 от 26.01.2015 г.), руководствуясь частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства от 02.09.2014 года по результатам рассмотрения дела № 02-01-31-11-14 от 11.06.2014 года ООО «Инвестагропродукт» признано:

- нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в заключение устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0351100014214000007 на право заключения государственного контракта на поставку семечки масленичной подсолнечника ГОСТ 22391-89 «Высший класс».

Решением Комиссии Новосибирского УФАС России установлено следующее.

ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн» приняли участие в аукционе в электронной форме № 0351100014214000007 на право заключения государственного контракта на поставку семечки масленичной подсолнечника ГОСТ 22391-89 «Высший класс».

Дата публикации аукциона № 0351100014214000007 – 14.02.2014, дата окончания подачи заявок – 24.02.2014.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0351100014214000007 зафиксировано предложение ООО «Инвестагропродукт» 999 285 рублей 42 копейки, ООО «Регион Сервис» 1 008 802 рубля 42 копейки, ООО «Сатурн» 1 800 000 рублей.

Контракт заключен с ООО «Сатурн» по цене - 1 800 000 рублей.

Предложения что ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», подавались в одно и тоже время с одного IP – адреса со значительным снижением начальной

цены контракта (почти в два раза, что представляется экономически нецелесообразным), при этом победителем становилось ООО «Сатурн», подавшее предложение с минимальным снижением стартовой цены.

Торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АТС» представлены сведения, что заявки ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн» также поступили с одного IP-адреса 176.192.14.14, который обслуживает ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг» и закреплен за ООО «РегионСервис» по адресу: г. Курск, ул. Литовская, 12/А, юридический адрес: г. Курск, ул. Димитрова, д.91, к.3, 305004. При этом установлено, что заявки ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис» на аукционе № 0351100014214000007 были отклонены по одинаковым основаниям, ввиду не предоставления участниками документа, предусмотренного п.2 ч.6 ст. 69 44-ФЗ.

Изложенное указывает на осуществление ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис» при участии в указанных торгах действий в пользу третьего лица - ООО «Сатурн», следовательно, свидетельствует о сговоре указанных лиц с целью поддержания цены на торгах.

Согласно имеющимся материалам местом нахождения ответчиков является: ООО «Инвестаагроподукт», адрес: 306440, Курская обл., Черемисиновский район, Черемисиново пгт, ул. Мира д.5; ООО «РегионСервис», адрес: 305023, Курская обл., г. Курск, ул. Литовская, д.12а-210; ООО «Сатурн», адрес: 307554, Курская обл., Хомутовский район, с. Петровское.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла) — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

С вышеуказанного IP-адреса от ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн» Торговой площадкой были получены электронные файлы для участия в аукционах.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок.

На основании вышеизложенного, следует что ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий при участии в аукционе №0351100014214000007, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок с использованием одних и тех же учетных записей.

Таким образом, совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион

Сервис», ООО «Сатурн» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В связи с тем, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, данный факт указывает, что обмен информацией между ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение участников аукционов позволило ООО «Сатурн» выиграть торги с максимальной стоимостью контракта.

Сведения и документы, подтверждающие, что ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн» входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 ФЗ «Закона о защите конкуренции» отсутствуют.

Наличие письменных соглашений в ходе рассмотрения заявления не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, действия ООО «Инвестагропродукт», ООО «Регион Сервис», ООО «Сатурн», выразившиеся в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0351100014214000007 на право заключить государственный контракт на поставку семечки масленичной подсолнечника ГОСТ 22391-89 «Высший класс», нарушают п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, предусмотрена частью 1 статьи 14.32 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы

выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, ООО «Инвестагропродукт» за нарушение п.2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» несет ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения – город Новосибирск.

Время совершения административного правонарушения – 05.03. 2014г.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48 и частью 1 статьи 14.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях, учитывая отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Инвестагропродукт» (ИНН 4627002935, адрес: 306440, Курская обл., Черемисиновский район, Черемисиново пгт, ул. Мира д.5), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Применить к ООО «Инвестагропродукт» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 571 020 (пятьсот семьдесят одна тысяча двадцать) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления в законную силу

постановления о наложении административного штрафа либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях на р/с 40 101 810 900 000 010 001 Сибирское ГУ Банка России г. Новосибирска, БИК 045004001.

Получатель: Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России), ИНН 5405116098/КПП 540501001, код БК 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 50701000.

Назначение платежа: административные штрафы, зачисляемые в федеральный бюджет.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, постановление в соответствии с действующим законодательством направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со ст. 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.(1)

Заместитель руководителя управления
Камнева

Н.П.

Постановление о назначении административного наказания получено:
«__»_____2015 г.

Постановление о назначении административного наказания вступило в законную силу: «__»_____2015 г.

(1) В соответствии со ст. 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение года со дня его вступления в законную силу. В случае рассрочки исполнения постановления о назначении административного наказания течение срока давности продлевается на срок рассрочки.