

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

04 декабря 2014 года

Санкт-Петербург

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России) Тукаев Вячеслав Александрович, рассмотрев протокол от 30.10.2014 №01/ПР-1322 и материалы дела об административном правонарушении №Ш01-422/14, возбужденного в отношении ИП Павлова Юрия Ивановича (ИНН:782540276790, юридический адрес: Петергофское шоссе, д.21, корп.3, кв.162, Санкт-Петербург, 198328),

УСТАНОВИЛ:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступили материалы дела №75/18-Р, переданные Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России), по факту распространения 05.12.2013 в 13:58 смс рекламного характера: «До 31.12 ТО а/м Mitsubishi в Галант-Авто с выгодой до 50% на моторное масло! Запись и подробности по т.(812)334-10-01 и на пр М.Жукова, 78» ИП Павловым Ю.И. посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонного номера +79602461088, содержащего нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

Согласно материалам дела №75/18-Р, в Мордовское УФАС России поступило заявление гр.Порай-Кошица П.А. от 05.12.2013, зарегистрированного и проживающего в г.Санкт-Петербурге, в котором сообщается о факте получения 05.12.2013 года в 13:58 на его абонентский номер сотовой связи Билайн +79602461088 без его на то согласия sms-сообщения следующего содержания: «До 31.12 ТО а/м Mitsubishi в Талант-Авто с выгодой до 50% на моторное масло! Запись и подробности по т.(812)334-10-01 и на пр М.Жукова, 78».

Федеральная антимонопольная служба письмом от 17.12.2013 № АД/51277/13 (вх.№4596 от 30.12.2013) поручила Мордовскому УФАС России возбудить и рассмотреть дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании вышеизложенного определением Мордовского УФАС России от № 99 о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе было возбуждено производство по делу № 75/18-Р.

Определением Мордовского УФАС России от 11.04.2014 № 149 рассмотрение дела № 75/18-Р откладывалось и продлевался срок его рассмотрения до 14 июня 2014 года.

На основании поступившего ходатайства 19.05.2014г. от Ефимкина М.С., представляющего интересы ИП Павлова Ю.И. по доверенности 78 А А 4971631, в назначенном на 19 мая 2014 года в 11 часов 30 минут заседании Комиссии Мордовского УФАС России объявлялся перерыв до 23 мая 2014 года до 15 часов 30 минут, после которого рассмотрение дела продолжилось.

Исследовав имеющиеся в настоящем деле документы и материалы в их совокупности, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Из скриншота, приложенного к заявлению гр. Порай-Кошица П.А., следует, что на телефон заявителя +79602461088 от GalantAvto через номер СМС-центра +79037011111 поступило sms-сообщение, содержащее следующую информацию: «До 31.12 ТО а/м Mitsubishi в Галант-Авто с выгодой до 50% на моторное масло! Запись и подробности по т.(812)334-10-01 и на пр М.Жукова, 78» (Дата и время: 05.12.2013 13:58).

Распространенная информация по своему содержанию, не позволяя определить круг ее получателей, является не персонифицированной, направленной на привлечение внимания неопределенного круга лиц к услугам Галант-Авто по техническому обслуживанию автомобилей торговой марки Mitsubishi, запись и подробности по которым предлагается узнать по телефону (812)334-10-01 и по адресу пр.М.Жукова, 78, формирует и поддерживает интерес к таким услугам, тем самым способствует их продвижению на рынке, что по всем признакам соответствует понятию рекламы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности, либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В рассматриваемом случае объектом рекламирования являются услуги Галант-Авто по техническому обслуживанию автомобилей торговой марки Mitsubishi, запись и подробности по которым предлагается узнать по телефону (812)334-10-01 и по адресу пр.М.Жукова, 78.

Распространение такой рекламы по сетям электросвязи должно осуществляться при условии предварительного согласия абонента на её получение.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Однако, из заявления гр.Порай-Кошица П.А., проживающего в г.Санкт-Петербурге, следует, что он не давал согласия на получение вышеприведенного рекламного sms- сообщения, которое доставлено на его номер мобильного телефона +79602461088, предоставленный в качестве абонентского номера оператором сотовой связи Билайн.

Как установлено выше, рассматриваемое sms-сообщение отправлено через номер СМС-центра +79037011111, который, согласно Реестру Российской системы нумерации, принадлежит ОАО «ВымпелКом».

Из сведений, предоставленных ОАО «ВымпелКом» в адрес Мордовского УФАС России с письмом от 24.02.2014 №172 (вх.№763 от 25.02.2014), следует, что такая sms-рассылка осуществлена ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (г.Москва) на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» и дополнительного соглашения к нему (имеется в материалах настоящего дела в качестве приложения к названному письму).

В названном письме также сообщается о том, что ООО «Галант Авто» (г.Санкт-Петербург) является абонентом номера телефона (812)334-10-01, ссылка на который содержится в тексте распространенной рекламы и который, согласно Реестру Российской системы нумерации, относится к системе нумерации ОАО «ВымпелКом».

Полученные сведения позволяют сделать вывод, что рекламодателем рассматриваемой sms-рекламы является ООО «Галант Авто» (г.Санкт-Петербург).

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Между тем, ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (г.Москва) с письмом б/н от 03.04.2014 (вх. №1469 от 04.04.2014) предоставило сведения и документы, из которых следует, что отправителем sms-сообщения «До 31.12 ТО а/м Mitsubishi в Галант-Авто с выгодой до 50% на моторное масло! Запись и подробности по т.(812)334-10-01 и на пр М.Жукова, 78» является Индивидуальный предприниматель Павлов Ю.И. (г.Санкт-Петербург), которому на основании договора оказания услуг № ДТ-К/013119 от 23.10.2012г., заключенного между ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» и ИП Павловым Ю.И., и дополнительного соглашения №1 (Отправка/прием сообщений) от 23.10.2012г. к

такому договору предоставлен «личный кабинет пользователя» в программе для ЭВМ «DEVINO Platform», принадлежащей ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ».

Так, Дополнительным соглашением №1 (Отправка/прием сообщений) от 23.10.2012г. к договору оказания услуг № ДТ-К/013119 от 23.10.2012г., определено, что Исполнитель - ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» предоставляет Заказчику - ИП Павлову Б.И. доступ к Личному кабинету пользователя на DEVINO Platform, позволяющий Заказчику самостоятельно выбирать объем, содержание (состав) и виды услуг (п.2.1 дополнительного соглашения), Заказчик инициирует оказание услуг путем передачи команды на отправку или прием сообщений через web-интерфейс Личного кабинета пользователя либо по протоколам передачи данных (п.6.2 дополнительного соглашения). При этом Заказчик обязан самостоятельно и за свой счет в обязательном порядке получить от Подписчика, на Мобильный терминал/Электронный почтовый ящик которого планируется отправка Сообщений, письменное согласие на получение таких Сообщений (п.3.3.2 дополнительного соглашения).

В письменной позиции лица, в отношении которого ведется производство по признакам нарушения законодательства о рекламе от 23.05.2014 (вх.№2260 от 23.05.2014), поступившей в адрес Мордовского УФАС России от Ефимкина М.С., представляющего интересы ИП Павлова Ю.И. по доверенности 78 А А 4971631 от 13.09.2013г. (выдана сроком на один год), подтверждается факт отправки рассматриваемого sms-сообщения, заказчиком которого является ООО «Галант Авто».

Совокупность установленных договорных отношений указывает на то, что Индивидуальный предприниматель Павлов Ю.И. самостоятельно сформировал содержание рассматриваемого sms-сообщения с рекламой услуг Галант-Авто по техническому обслуживанию автомобилей торговой марки Mitsubishi, выбрал получателя такой рекламы и, используя предоставленную ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» техническую возможность, Обеспеченную в том числе услугами ОАО «ВымпелКом», посредством доступа к «личному кабинету пользователя» на DEVINO Platform (программно-аппаратный комплекс) осуществил непосредственную отправку sms-сообщения с такой рекламой на абонентский номер сотовой связи Билайн +79602461088 в интересах ООО «Галант Авто».

Несмотря на то, что ООО «Галант Авто» не предоставило в адрес Мордовского УФАС России документы и материалы, на основании которых названное лицо осуществило заказ на распространение sms-рекламы, посредством которой продвигаются услуги Галант-Авто по техническому обслуживанию автомобилей торговой марки Mitsubishi, данное обстоятельство не повлияло на выявление лица, непосредственно осуществившего такую sms-рекламу.

Материалами дела установлено, что в рассматриваемом случае рекламораспространителем выступил Индивидуальный предприниматель Павлов Ю.И. (ИНН 782540276790; ОГРНИП 312784724100780).

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Как следует из договора оказания услуг № ДТ-К/013119 от 23.10.2012г.,

заключенного между ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» и ИП Павловым Ю.И., и дополнительного соглашения №1 (Отправка/прием сообщений) от 23.10.2012г. к такому договору ИП Павлов Ю.И. прежде, чем осуществить отправку sms-сообщения, должен был в обязательном порядке получить письменное согласие адресата на получение такого сообщения.

Приведенное обязательство согласуется с требованиями части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы. При этом из данной нормы следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламораспространителем.

В письменной позиции лица, в отношении которого ведется производство по признакам нарушения законодательства о рекламе от 23.05.2014 (вх.№2260 от 23.05.2014), выражено мнение, что рассылка sms-сообщений индивидуализированным субъектам - абонентам сотовых операторов не является рекламой, поскольку такие сообщения носят персонализированный характер и по такому признаку не соответствуют понятию рекламы.

Приведенное мнение не может быть принято во внимание, поскольку основано на неверном истолковании понятия рекламы, содержащегося в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

В поступившем абоненту номера +79602461088 sms-сообщении «До 31.12 ТО а/мMitsubishi в Галант-Авто с выгодой до 50% на моторное масло!Запись и подробности по т.(812)334-10-01 и на пр М.Жукова, 78» отсутствуют сведения, указывающие на лицо, до которого информация должна быть доведена (распространена) и на восприятие которого непосредственно направлена, и такая информация не позволяет определить круг её получателей, то есть не является персонализированной, а направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к предлагаемым услугам Галант-Авто, что, как было выше установлено, по всем признакам соответствует понятию рекламы.

Вместе с тем, в письменной позиции лица, в отношении которого ведется производство по признакам нарушения законодательства о рекламе от 23.05.2014 (вх.№2260 от 23.05.2014), даются пояснения относительно процесса получения от абонентов их согласия на sms-рассылку, существо которых сводится к следующему.

ИП Павлов Ю.И. формирует список sms-рассылки из номеров телефонов, полученных банковским платежным агентом ООО «Трейд Мобайл» в результате обслуживания терминалов самообслуживания Банка «Балтика» по приему платежей от населения в г.Санкт-Петербурге и других регионах РФ, и использует их для дальнейшей sms-рассылки по своему усмотрению.

В подтверждение правомерности такого использования предоставлены: договор б/н от 17.12.2011г., заключенный между ОАО АКБ «Балтика» и ООО «Трейд Мобайл», предметом которого является привлечение банком агента для принятия от плательщиков наличных денежных средств с применением терминалов, при том, что агент осуществляет такую деятельность от имени банка; лицензионный договор 06-2012 о предоставлении лицензии на право использования базы данных от

01.07.2013г., заключенный между ООО «Трейд Мобайл» (лицензиар) и ИП Павловым Ю.И. (лицензиат), предметом которого является предоставление права на использование базы телефонных номеров абонентов сотовой подвижной связи, содержащейся в терминале самообслуживания по приему платежей, при том, что лицензиар передает лицензиату право на использование базы в своих целях, в том числе для рассылок сообщений информационного характера, гарантируя тот факт, что лицензиаром получено предварительное разрешение лица, распоряжающегося телефонным номером, на осуществление рассылок по каналам электросвязи и по телефонным номерам абонентов, право на привлечение третьих лиц для осуществления указанных выше рассылок; акт № 2 приема передачи от 01.07.2013г., по которому ИП Павлов Ю.И. принял от ООО «Трейд Мобайл» право использования ряда телефонных номеров, среди которых значится номер <...> .

Также предоставлена распечатка данных, отображающая принятие денежных средств с использованием терминала самообслуживания (БЦ Фидель (Обуховской обороны пр. д.70 к.3)) на номер Билайн 9602461088 (время принятия 30.10.2013 14:07:05; принято 450.00).

В обоснование правомерности использования номера 9602461088, зафиксированного в базе телефонных номеров абонентов сотовой подвижной связи, содержащейся в терминале самообслуживания по приему платежей, предоставлена распечатка оферты, с текстом которой можно ознакомиться при нажатии кнопки «оферта» в окне терминала самообслуживания по приему платежей, а также распечатка фототаблиц с «пошаговым» изображением окна терминала самообслуживания по приему платежей.

Так, в начале работы с терминалом самообслуживания по приему платежей в первом окне отображается перечень предлагаемых опций, в том числе, опция «оферта», опция «оплата услуг», на котором, после выбора опции «оплата услуг», отображается второе окно, с использованием опций которого набирается номер телефона, на который предполагается зачислить денежные средства, а также осуществляется переход в другое окно через опцию «далее*», сопровождаемую надписью «* настоящим я подтверждаю, что ознакомился с условиями оферты, принимаю их в полном объеме. Условия возврата средств, получения остатка средств до меня доведены.».

При этом в пункте 2.3 оферты закреплено положение о её безоговорочности: «Клиент осуществляет полный и безоговорочный акцепт настоящей оферты и всех изложенных в ней

условий в момент начала использования Терминала. Началом использования терминала является активация кнопки, подтверждающей согласие с условиями настоящей оферты. Начало использования терминала само по себе уже является акцептом настоящей оферты. Исполнение каких-либо пунктов данной оферты при игнорировании прочих недопустимо. Частичное принятие оферты недопустимо.»

Последовательность действий по использованию терминала самообслуживания, а также условия оферты подтверждают тот факт, что клиент, воспользовавшийся услугами терминала самообслуживания по приему платежей, безоговорочно осуществляет оплату услуг, при этом лишаясь непосредственно в момент оплаты услуг возможности отказаться от предложенной ему в оферте sms-

рассылки, и тем самым позволяет вносить указанный им номер телефона в базу данных, формируемую ООО «Трейд Мобайл» и в последующем передаваемую для sms-рассылки ИП Павлову Ю.И.

Оценив предоставленные ИП Павловым Ю.И. документы и сведения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Полученные через терминалы самообслуживания по приему платежей данные о номере мобильного телефона 9602461088 носят обезличенный характер и не позволяют однозначно определить их принадлежность конкретному лицу, от которого посредством безоговорочной оферты выражено предварительное согласие на рассылку sms-сообщений.

Между тем, гр.Порай-Кошиц П.А., который на основании договора с оператором сотовой связи Билайн является абонентом номера +79602461088, в своем заявлении указал, что своего предварительного согласия на получение рассматриваемой sms-рекламы не давал.

В силу статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» под абонентом понимается пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Следовательно, учитывая требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», необходимо признать, что распространение рекламы по сетям электросвязи возможно лишь при условии получения на это предварительного согласия конкретного лица (абонента), которому принадлежит абонентский номер <...> выделенный в соответствии с договором об оказании услуг связи.

В предложенных к рассмотрению ИП Павловым Ю.И. документах, которые были проанализированы выше, отсутствуют персональные данные о лице (фамилия, имя, отчество, место жительства, номер основного документа, удостоверяющего личность), позволяющие однозначно определить принадлежность таких данных конкретному субъекту персональных данных, которое фактически осуществило оплату услуг сотовой связи Билайн и тем самым безоговорочно приняло условия оферты терминалов самообслуживания по приему платежей.

Следовательно, ИП Павлов Ю.И. не располагает сведениями о конкретном лице, воспользовавшемся услугами Терминала самообслуживания населения по приему платежей, которые бы могли безусловно доказать наличие предварительного согласия гр.Порай-Кошица П.А. на получение рассматриваемой sms-рекламы.

В этой связи использование ИП Павловым Ю.И. для sms-рассылки обезличенных сведений об абонентском номере 9602461088 без установления принадлежности такого номера конкретному лицу, владеющему на законных основаниях таким абонентским номером, а также без получения от такого лица его персонально выраженного предварительного согласия на получение sms-рассылки рекламного характера не может быть принято в качестве доказательства соблюдения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Из нормы части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение

рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы, следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

В рассматриваемом случае рекламодатель - ИП Павлов Ю.И. не предоставил надлежащих доказательств того, что им в процессе sms-рассылки с рассматриваемой рекламой было получено предварительное согласие, персонально выраженное гр.Порай-Кошицем П.А., являющимся абонентом номера сотовой связи Билайн +79602461088, на получение такой sms-рекламы.

Таким образом, реклама «До 31.12 ТО а/м Mitsubishi в Галант-Авто с выгодой до 50% на моторное масло! Запись и подробности по т.(812)334-10-01 и на пр М.Жукова, 78», распространенная посредством sms-сообщения, доставленного в г.Санкт-Петербург 05 декабря 2013 года в 13:58 по сети подвижной радиотелефонной связи на абонентский номер сотовой связи Билайн +79602461088, нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» и поэтому является ненадлежащей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» определено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

Материалами дела №75/18-Р установлено, что распространение ненадлежащей рекламы опосредовано и выражено в действиях рекламодателя - Индивидуального предпринимателя Павлова Юрия Ивановича (ИНН 782540276790; ОГРНИП 312784724100780), которому надлежит выдать предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства.

Решением от 30.05.14 (исх.№439) Комиссии Мордовского УФАС России реклама: «До 31.12 ТО а/м Mitsubishi в Галант-Авто с выгодой до 50% на моторное масло! Запись и подробности по т.(812)334-10-01 и на пр М.Жукова, 78», распространённая 05.12.2013 в 13:58 по сети подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента +79602461088, признана ненадлежащей. В действиях ИП Павлова Ю.И. как рекламодателя, выразившихся в распространении указанной рекламы, установлено нарушение ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе». ИП Павлову Ю.И. выдано предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о

рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место и время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 05.12.2013.

В соответствии с ч.1 ст.29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Мордовским УФАС России на основании ч.1 ст.29.5 КоАП РФ материалы дела №75/18-Р переданы в Санкт-Петербургское УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении ИП Павлова Ю.И. (ИНН:782540276790, юридический адрес: Петергофское шоссе, д.21, корп.3, кв.162, Санкт-Петербург, 198328).

Санкт-Петербургским УФАС России определением (исх.№01/23897 от 13.10.2014) возбуждено дело об административном правонарушении №Ш01-422/14 и проведении административного расследования в отношении ИП Павлова Ю.И.

Определением (исх.№01/23897 от 13.10.2014) ИП Павлов Ю.И вызван на 30.10.2014 в 11.30 для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

30.10.2014 ИП Павлов Ю.И. на составление протокола об административном правонарушении в назначенный срок не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

ИП Павлов Ю.И. не проинформировал Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки на составление протокола об административном правонарушении. Документы, запрошенные Санкт-Петербургским УФАС России ИП Павловым Ю.И. не представлены.

На основании изложенного, протокол составлен в отсутствие ИП Павлова Ю.И. В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с указанным Кодексом.

Санкт-Петербургским УФАС России определением (исх.№01/25732 от 30.10.2014) рассмотрение дела №Ш01-422/14 об административном правонарушении назначено 11.11.2014 в «10:00».

11.11.2014 ИП Павлов Ю.И. на рассмотрение административного дела №Ш01-422/14 не явился. В Санкт-Петербургском УФАС России отсутствуют доказательства о надлежащем извещении ИП Павлова Ю.И. о времени и месте рассмотрения административного настоящего дела.

Определением от 11.11.2014 №01/26456 рассмотрение административного дела Ш01-422/14 было отложено на 04.12.2014 в 11.00

04.12.2014 ИП Павлов Ю.И. на рассмотрение административного дела №Ш01-422/14 не явился, при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения настоящего дела. Дело №Ш01-422/14 об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие ИП Павлова Ю.И

В соответствии с частью 1 статьи 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. В силу примечания к названной норме лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

Согласно ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу императивных указаний ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ виновными за совершения правонарушения, предусмотренного названной нормой, могут быть признаны граждане, должностные лица и юридические лица.

В Санкт-Петербургским УФАС России отсутствуют сведения об обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии у ИП Павлова Ю.И. возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а также об обстоятельствах, свидетельствующих о принятии зависящих от ИП Павлов Ю.И. мер по их соблюдению.

Вина ИП Павлова Ю.И. состоит в том, что он, являясь индивидуальным предпринимателем, не исполнил требования ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с п.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 4 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, подлежат выяснению по делу №Ш01-422/14 об административном правонарушении.

В рамках производства по делу №Ш01-422/14 обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность ИП Павлова Ю.И не установлены.

Оснований освобождения ИП Павлова Ю.И. от административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в том числе по ст. 2.9 КоАП РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.14.3, ст.ст. 23.48, 29.9, КоАП РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить ИП Павлову Юрию Ивановичу (ИНН:782540276790, юридический адрес: Петергофское шоссе, д.21, корп.3, кв.162, Санкт-Петербург, 198328) административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четыре тысячи) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушения ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе»), выразившегося в распространении рекламы: «До 31.12 ТО а/м Mitsubishi в Галант-Авто с выгодой до 50% на моторное масло! Запись и подробности по т.(812)334-10-01 и на пр М.Жукова, 78», направленной посредством смс-сообщения 05.12.2013 в 13:58 на номер мобильного телефона заявителя +79602461088, без его предварительного согласия, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

2. ИП Павлову Юрию Ивановичу представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт № 40 101 810 200 000 010 001

Головной расчетно-кассовый центр Главного управления (ГРКЦ ГУ) Банка России по г. Санкт-Петербургу

БИК 044 030 001

Код дохода (КБК): 16111626000016000140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемые федеральными органами государственной власти)

л/сч 04721149590

ОКТМО 40307000

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему российской федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном

правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение одного года со дня вступления в законную силу.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Заместитель руководителя управления

В.А. Тукаев