

об отказе во включении сведений в
реестр недобросовестных
поставщиков (подрядчиков,
исполнителей)

МДОУ «Детский сад № 74»

г. Магнитогорска
455019, г. Магнитогорск,

ул. Чайковского, д. 31
mojdetsad74@mail.ru

ООО ЧОО «ВЕЛИКАН»

Директору, участнику
460502, Оренбургская обл.,
Оренбургский р-н, с. Нижняя
Павловка, ул. М. Джалиля, д. 13
velikan-ohrana@mail.ru

ООО «РТС-Тендер»

121151, г. Москва, Набережная
Тараса Шевченко, д. 23А, эт. 25,
пом. № 1
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

№ 074/10/104-3562/2022 (№ РНП-74-4/2023)

Резолютивная часть решения оглашена 10 января 2023 года

В полном объеме решение изготовлено 11 января 2023 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>

Членов Комиссии: <...>

<...>

рассмотрев обращение МДОУ «Детский сад № 74» г. Магнитогорска о включении сведений об ООО ЧОО «ВЕЛИКАН», о его директоре, участнике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на оказание охранных услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (извещение № 0369300094522000002) (далее – аукцион, закупка), при участии в заседании Комиссии в дистанционном режиме:

- представителя МДОУ «Детский сад № 74» г. Магнитогорска (далее - заказчик) <...>, действующей на основании доверенности от 29.12.2022 № 1;

- представителя ООО ЧОО «ВЕЛИКАН» (далее — общество, участник, победитель закупки) <...>, действующего на основании доверенности от 27.12.2022,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, антимонопольный орган) поступило обращение заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО ЧОО «ВЕЛИКАН», о его директоре, участнике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с уклонением от заключения контрактов по результатам проведения электронного аукциона на оказание охранных услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на

объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (извещение № 0369300094522000002).

Согласно материалам дела 05.12.2022 объявлено о проведении электронного аукциона путем размещения в единой информационной системе в сфере закупок извещения № 0369300094522000002.

Начальная (максимальная) цена контракта - 4 149 600,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0369300094522000002 от 15.12.2022 победителем аукциона признано ООО ЧОО «ВЕЛИКАН».

Согласно пояснениям представителя заказчика победитель закупки в сроки, предусмотренные законодательством о контрактной системе, проект контракта подписал, однако представленное обеспечение исполнения контракта не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта размещен в единой информационной системе в сфере закупок 26.12.2022.

Представитель ООО ЧОО «ВЕЛИКАН» на заседании Комиссии пояснил, что общество не имело намерения уклониться от заключения контракта, так как полагало, что обеспечение исполнения контракта должно быть представлено в размере не менее начальной (максимальной) цены каждого контракта.

Сведения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) об ООО ЧОО «ВЕЛИКАН» направлены заказчиком в антимонопольный орган 26.12.2022.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия, руководствуясь статьями 104, 99 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В силу части 2 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) в проекте контракта при осуществлении закупки в случаях, предусмотренных параграфами 3 и 3.1 главы 3 (если начальная (максимальная) цена контракта не превышает пятьсот тысяч рублей).

Как следует из части 4 статьи 96 Закона о контрактной системе, контракт

закключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 настоящей статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом). При этом такой участник закупки:

а) в случаях, предусмотренных статьей 37 настоящего Федерального закона, одновременно представляет заказчику информацию и документы, предусмотренные указанной статьей;

б) вносит на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, денежные средства в размере платы, подлежащей внесению за заключение контракта, предложенной таким участником закупки (если по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом определен размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта).

В соответствии с частью 6 статьи 51 Закона о контрактной системе в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 настоящей статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 настоящей статьи, не выполнены требования пункта 3 части 3 настоящей статьи) и частью 5 настоящей статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Согласно части 8.1 статьи 96 Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 настоящего Федерального закона, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 настоящего Федерального закона, от обеспечения гарантийных обязательств в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных настоящим

Федеральным законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Основанием для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им действий (бездействий) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как с признанным победителем аукциона, и, как следствие, нарушающих, права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств, что приводит к нарушению обеспечения публичных интересов в указанных правоотношениях.

По итогам закупки заказчиком 19.12.2022 направлен победителю закупки проект контракта для подписания, то есть на 2 рабочий день после опубликования протокола подведения итогов от 15.12.2022, что подтверждается информацией, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок.

От победителя закупки 21.12.2022 посредством функционала электронной площадки <http://www.rts-tender.ru> получен документ «Протокол разногласий».

Доработанный проект контракта заказчиком повторно направлен на подписание победителю закупки 23.12.2022.

Общество 23.12.2022 подписало проект контракта, представило обеспечение исполнения контракта в виде трех реестровый записей контрактов.

Участник закупки 26.12.2022 признан заказчиком уклонившимся от заключения контракта путем принятия и опубликования в единой информационной системе протокола признания участника электронного аукциона уклонившимся, согласно которому представленное обществом обеспечение исполнения контракта не отвечает требованиям законодательства, а именно: сумма цен представленных контрактов меньше суммы начальных (максимальных) цен контрактов каждого заказчика.

На заседании Комиссии представитель общества пояснил, что при подписании контракта победитель закупки руководствовался нормами части 8.1 статьи 96 Закона о контрактной системе, согласно которой при проведении закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе участник вправе в качестве обеспечения исполнения контракта приложить информацию о трех реестровых номерах контрактов, исполненных без штрафов и неустоек, заключенных в течение трех лет до даты подачи заявки. При этом, по мнению общества, сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной

(максимальной) цены каждого заключаемого контракта.

Представитель заказчика отметил, что при признании участника уклонившимся от заключения контракта заказчик руководствовался положениями части 8.1 статьи 96 Закона о контрактной системе, а также письмом Минфина России от 03.09.2020 № 24-03-08/77364, согласно которому при проведении совместных аукционов участник закупки освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, от обеспечения гарантийных обязательств в случае предоставления в соответствии с частью 8.1 статьи 96 Закона о контрактной системе информации об исполненных трех контрактах, сумма цен которых должна составлять не менее суммы начальных (максимальных) цен контрактов каждого заказчика, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Так, сумма цен представленных ООО ЧОО «ВЕЛИКАН» контрактов составила 3 870 104,94 руб., тогда как сумма начальных (максимальных) цен контрактов каждого заказчика — 4 149 600, 00 руб.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки, принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Одним из последствий такого включения является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

Другим немаловажным последствием является умаление деловой репутации, поскольку фактом включения лица в федеральный реестр недобросовестных поставщиков опровергается презумпция добросовестности такого лица как участника гражданских правоотношений. При этом, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение злоупотреблений в сфере закупок, и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, с учетом того, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) могут иметь тяжкий экономический характер.

В силу подпункта «б» пункта 14 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для

направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, если участником закупки в срок до признания его в соответствии с Федеральным законом уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

В данном случае, действия ООО ЧОО «ВЕЛИКАН» по подписанию проекта контракта, принятию попыток предоставить обеспечение исполнения контракта, подтверждают намерение участника закупки заключить контракт с заказчиком, в связи с чем Челябинское УФАС России не имеет достаточных оснований для включения общества, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, участника общества в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

РЕШИЛА:

Сведения, представленные МДОУ «Детский сад № 74» г. Магнитогорска в отношении ООО ЧОО «ВЕЛИКАН» (ИНН 5638075648), его директора, участника в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на оказание охранных услуг по охране объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности (извещение № 0369300094522000002), не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

2023-138