

РЕШЕНИЕ по делу № 022/06/67-163/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе «16» марта 2021г. г. Барнаул Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: Председателя Комиссии: К<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок; Членов Комиссии: К<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок; Г<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок; с участием представителей: от заявителя – ООО СМУ «СпецСтройМонтаж» – не явился, уведомлен; от заказчика - УПРАВЛЕНИЕ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ, ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЮ, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ АДМИНИСТРАЦИИ ЗМЕИНОГОРСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ – не явился, уведомлен; от уполномоченного органа - Администрация Змеиногорского района Алтайского края – В<...>, рассмотрев с использованием средств ВКС жалобу ООО СМУ «СпецСтройМонтаж» на действия аукционной комиссии электронного аукциона № 0117300021321000023 «Поставка и установка (включая монтаж и пусконаладочные работы) модульной котельной установки МКУ-6,0 МВт в г.Змеиногорск», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в ходе проведения внеплановой проверки УСТАНОВИЛА: В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО СМУ «СпецСтройМонтаж» на действия аукционной комиссии электронного аукциона № 0117300021321000023 «Поставка и установка (включая монтаж и пусконаладочные работы) модульной котельной установки МКУ-6,0 МВт в г.Змеиногорск». Заявитель указывает, что аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе при рассмотрении первых частей заявок. Рассматриваемое решение заявитель считает незаконным, поскольку инструкция по заполнению заявок не позволяет однозначно определить показатели и исходя из буквального прочтения установленных правил заполнения заявок, при их применении установленные показатели вообще лишены смысла. 16.03.2021г. состоялось заседание Комиссии с использованием средств видеоконференцсвязи, в ходе проведения которого, представитель уполномоченного органа возражал против доводов изложенных в жалобе. Заслушав участвующего представителя в деле, изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам. 20.02.2021 г. на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено Извещение о проведении электронного аукциона от 20.02.2021 № 0117300021321000023 Поставка и установка (включая монтаж и пусконаладочные работы) модульной котельной установки МКУ-6,0 МВт в г.Змеиногорск». В рамках рассматриваемой закупки 09.03.2021г. комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок была проведена внеплановая документарная проверка, по результату которой были выявлены нарушения заказчиком требований частей 1,2 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки и неустановление надлежащей инструкции по заполнению заявок. Указанное повлекло ряд ошибок при заполнении участниками закупки своих заявок. Таким образом, Комиссией ранее дана уже оценка действиям Заказчика и выдано предписание № 3(022/06/33-133/2021) от 09.03.2021г. об аннулировании закупки № 0117300021321000023, с целью приведения аукционной документации в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Кроме того, в соответствии с положениями части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе,

жалоба на положения документации проводимой закупки может быть подана до окончания срока подачи заявок (01.03.2021г.). Учитывая вышеизложенное, Комиссией при рассмотрении настоящей жалобы не давалась оценка действиям заказчика связанным с составлением инструкции по заполнению заявок и технического задания в рамках проводимой закупки. В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. Поскольку, описание объекта закупки и инструкция по заполнению заявок были составлены Заказчиком ненадлежащим образом, то аукционная комиссия рассматривая заявку 109268520 (№5) участника закупки приняла следующее решение: - Отказать в допуске к участию в аукционе участнику закупки на основании п.2 ч. 4 ст 67 Федерального закона – несоответствие информации предусмотренной аукционной документацией: 1. В пункте 2.12 Технического задания «Требования к поставляемым товарам» к товару «Таль электрическая» Заказчиком установлено требование: «Температура эксплуатации: -15°С...+35°С», Участник предоставляет: «Температура эксплуатации: -15°С...+35°С», что не соответствует п.10.4 Аукционной документации в которой указано: «Символ «многоточие», установленный между числовыми значениями, следует читать как необходимость указания значения в виде диапазона, шире требуемого в большую и меньшую стороны». Учитывая то, что рассматриваемое решение принято аукционной комиссией исходя из требований к показателям технического задания и инструкции по их заполнению, Комиссия не находит нарушений в действиях аукционной комиссии. Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе, любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. На дату рассмотрения настоящей жалобы Заказчиком и уполномоченным органом принято решение об отмене определения поставщика в связи с исполнением предписания контрольного органа в сфере закупок, о чем участник не мог еще знать при подаче своей жалобы, в связи с чем, в настоящее время права и законные интересы участника закупки не затрагиваются. Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО СМУ «СпецСтройМонтаж» необоснованной. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...>