

РЕШЕНИЕ № 138-12500-18/7

по жалобе ООО «Параметр»

Резолютивная часть решения оглашена

2018. г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя управления А.Р. Б, главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и торговли С.В. С, специалиста первого разряда отдела контроля закупок А.А.Т (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Параметр» (далее – Заявитель) (вх. №3873 от 23.05.2018г.) на действия ПАО «Салют» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной виде на поставку виброударного стенда (Извещение № 31806298217) (далее – Запрос предложений),

в присутствии представителей от ПАО «Салют» - М Н.И. (доверенность), С В.Л. (доверенность), С В.Ф. (доверенность), Симдяновой С.В. (доверенность), от ООО «Параметр» на рассмотрение не явились, надлежаще извещены.

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

23.05.2018 г. в Самарское УФАС России из ФАС России поступила жалоба ООО «Параметр» на действия ПАО «Салют» при проведении открытого запроса предложений в электронной виде.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы:

1.Заказчиком в протоколе №46-2 от 17.04.18 г. не указана подробная

информация о несоответствии технического предложения ООО «Параметр» техническому заданию ПАО «Салют».

2. В ответ на письмо ООО «Параметр» с просьбой разъяснить причины отклонения заявки получен ответ без указания подробных разъяснений отклонения.

3. Заявка ООО «Инвесттрейдкомпани» не имеет сайта в сети интернет, где представлена продукция, производимая компанией и не имеет сертификатов.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит отменить результаты запроса предложений.

Заказчик просит отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении торгов.

Представил документы согласно уведомлению Самарского УФАС России от 25.05.2018 г. № 5255/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 28.03.2018 г. Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена действующая редакция извещения № 31806298217 о проведении открытого запроса предложений в электронной виде на поставку виброударного стенда (далее – Извещение) и документация (далее - Документация о закупке).

В соответствии с Извещением предметом запроса предложений является поставка виброударного стенда.

Заказчиком выступило ПАО «Салют».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и

должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 17.03.2017 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещена действующая на момент размещения Извещения редакция Положения о закупках с изменениями от 03.05.2018г. (версия 15) (далее – Положение).

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и положением о закупке.

2. 19.04.2018 года Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) опубликован Протоколу заседания закупочной комиссии №46-2 от 17.04.2018г.

Согласно подпункту 2 пункта 4 статьи 22 Положения по результатам проведения рассмотрения заявок Закупочная комиссия отклоняет заявки, где подавшие их Участники не соответствуют требованиям документации закупочной процедуры.

Как следует из указанного протокола, ООО «Параметр» не допущен к участию в аукционе по причине не соответствия заявленного оборудования техническому заданию.

19 апреля 2018 года ООО «Параметр» направило в адрес ПАО «Салют» запрос с просьбой разъяснить причины отказа в допуске заявки ООО «Параметр» к участию в запросе предложений.

24 апреля 2018 года ПАО «Салют» направило ответ, в котором были разъяснены причины отказа в допуске заявке ООО «Параметр» и приложено экспертное заключение.

Основными основаниями отказа в допуске явились:

Техническое задание ПАО «Салют» Виброударный стенд	Заявка ООО «Параметр» Виброгенератор ЭДС-В 50	Технические характеристики, размещенные на официальном сайте ООО «Параметр» Виброгенератор ЭДС-В 50
Максимальное ускорение, $q$ – до 200	Максимальное ускорение, $q$ – до 200	Максимальное ускорение, $q$ – 76
Масса арматуры, кг –	Масса арматуры, кг –	Масса арматуры, кг –

не более 49	49	65
Максимальная статическая нагрузка, кг – не менее 1000	Максимальная статическая нагрузка, кг – 1000	Максимальная статическая нагрузка, кг – 800

Заявка заявителя содержит предложение о поставке конкретной марки оборудования с присущими ей характеристиками, при этом отсутствуют указания на то, что предложенная модель будет приведена в соответствие с требованиями заказчика.

Заявитель не привел соответствующих доказательств ни заказчику, ни комиссии Самарского УФАС России.

На основании вышеизложенного довод заявителя об отсутствии в ответе Заказчика причин отклонения, признается необоснованным.

Довод о том, что заявка ООО «Инвесттрейдкомпани» не имеет сайта в сети интернет, где представлена продукция, производимая компанией и не имеет сертификатов признается необоснованным, так как оценка и сопоставление заявок участников производится не только на основании данных с официальных сайтов участников. Но и на основании пояснительных записок и экспертных заключений, предоставленных на рассмотрение комиссии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Параметр» необоснованной.