

РЕШЕНИЕ № 10-01-10

«26» ноября 2015 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере государственного оборонного заказа (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Туров А.А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Емец С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;
Запорожан Н.И. - специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Забайкальскому краю»: уведомлено надлежащим образом;

в отсутствие представителей подателя жалобы - ООО «СИ-2000»: уведомлено надлежащим образом;

рассмотрев жалобу ООО «СИ-2000» на действия аукционной комиссии заказчика – Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Забайкальскому краю» при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку мяса говядины, извещение № 0391100008115000270, размещено на официальном сайте 26.10.2015 г., начальная (максимальная) цена контракта 1 485 000,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

26.10.2015 г. на официальном сайте www.zakupki.gov было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0391100008115000270 на право заключить государственный контракт на поставку мяса говядины.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СИ-2000» с жалобой на действия заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Забайкальскому краю» при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку мяса говядины.

Податель жалобы сообщил следующее.

На основании протокола подведения итогов электронного аукциона, заявка ООО «СИ-2000» была признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе, по причине непредставления документов (копии

документов), подтверждающих соответствие предлагаемого товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком (декларация о наименовании страны происхождения товара или сертификат о происхождении товара).

Податель жалобы считает необоснованным признание второй части своей заявки несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе так, как представил данные о стране происхождения товара в первой части своей заявки.

Исходя из изложенного, податель жалобы просит выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «СИ-2000» поступили возражения от заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Забайкальскому краю» следующего содержания.

Заказчик сообщил, что в связи с тем, что закупка мяса говядины осуществляется для нужд безопасности государства в рамках государственного оборонного заказа, заказчиком в аукционной документации на основании ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ и постановления Правительства РФ от 24.12.2013 г. № 1224 был установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств.

На основании п. 6 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ заказчик в разделе 4 аукционной документации установил требование о предоставлении во второй части аукционной заявки документов (копий документов), подтверждающих соответствие предлагаемых участником электронного аукциона товаров запрету, установленному заказчиком в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, декларацию о наименовании страны происхождения товара и (или) сертификат о происхождении товара

При рассмотрении вторых частей заявок участников электронного аукциона, заявка ООО «СИ-2000» на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ признана не соответствующей требованиям аукционной документации, так как в составе второй части своей аукционной заявки ООО «СИ-2000» не предоставило документ (копию документа), подтверждающего соответствие предлагаемого участником электронного аукциона товара запрету, установленному в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «СИ-2000» необоснованной.

Рассмотрев материалы жалобы, возражения на жалобу, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ, или копии этих документов.

В соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ, в целях защиты основ конституционного строя,

обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1224 от 24.12.2013 г., Правительство Российской Федерации обязует заказчика установить запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства, за исключением случаев, когда производство таких товаров, выполнение работ и оказание услуг на территории Российской Федерации отсутствуют или не соответствуют требованиям государственных заказчиков.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что электронный аукцион на закупку мяса говядины осуществляется заказчиком для нужд безопасности государства в рамках государственного оборонного заказа.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п. 31 раздела 2 аукционной документации, заказчик установил запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств.

В п. 4.2.2. раздела 4 аукционной документации в требованиях к составу и содержанию второй части аукционной заявки, заказчик установил требование о предоставлении документов, подтверждающих соответствие участника закупки и предлагаемого им товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ или копии таких документов, а именно, декларацию о наименовании страны происхождения товара и (или) сертификат о происхождении товара.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в составе второй части заявки ООО «СИ-2000» отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника закупки и предлагаемого им товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со ст. 14 ФЗ № 44-ФЗ или копии таких документов. А именно, в составе второй части аукционной заявки ООО «СИ-2000» отсутствует декларация о наименовании страны происхождения товара и (или) сертификат о происхождении товара.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что аукционная комиссия заказчика обоснованно признала заявку ООО «СИ-2000» несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Следовательно, жалоба является необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч. 4 ст. 15.4 ФЗ № 275-ФЗ данного электронного аукциона, Комиссия Новосибирского УФАС нарушения

законодательства о государственном оборонном заказе и законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявила.

Руководствуясь ч. 10 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, ст. 15.1, ч. 4 ст. 15.4 ФЗ № 275-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СИ-2000» на действия аукционной комиссии заказчика - Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Забайкальскому краю» при проведении электронного аукциона № 0391100008115000270 на право заключить государственный контракт на поставку мяса говядины необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.