

РЕШЕНИЕ

18 июля 2011г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А.Б.

Члены комиссии: Акопян Т.С., Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 922/03 по жалобе заявителя о нарушении заказчиком Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей заказчика, заявителя

УСТАНОВИЛА

11.07.2011г. (вх. № 11694) Ростовское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу заявителя на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме № RTS 0358300031011000014 «Поставка мяса птицы в июле-августе 2011 года».

Согласно доводам жалобы, заявитель по техническим сбоям в работе электронной площадки, не смог прикрепить файл, подтверждающий обеспечение исполнения контракта, в связи с чем, в адрес заказчика было направлено письмо-запрос о предоставлении возможности отправки проекта контракта на доработку, однако заказчик проигнорировал обращения заявителя. Ввиду чего, заявитель считает, что заказчик в нарушение положений Закона отказался подписать контракт.

Представитель заявителя доводы жалобы поддержала просила признать действия заказчика не соответствующими действующему законодательству о размещении заказов.

Представители заказчика возражали против доводов жалобы, просили признать ее несоответствующей, представили письменное возражение, согласно которого заказчиком соблюдены все требования Закона для подписания контракта по итогам электронного аукциона.

Комиссия Ростовского УФАС России изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, пришла к выводу о необоснованности жалобы заявителя ввиду следующего:

Заказчиком на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» - www.rts-tender.ru (далее – оператор) 06.06.2011г. было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона.

Согласно Раздела 3 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме, заказчиком было предусмотрено обеспечение исполнения контракта, способ обеспечения исполнения контракта определялся участником аукциона самостоятельно.

Для участия в электронном аукционе было подано две первые части аукционных заявок, по итогам рассмотрения которых оба участника были допущены к участию в аукционе в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.06.2011г.

Согласно протокола проведения открытого аукциона в электронной форме от 23.06.2011г. победителем был признан участник под номером 2, как сделавший лучшее предложение по цене муниципального контракта.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок соответствие требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией заказчика было принято решение о соответствии двух заявок, данное решение было оформлено протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 27.06.2011г. (далее – протокол итогов).

В соответствии с ч. 1 ст. 41.12 Закона контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме.

Заказчик согласно ч. 2 ст. 41.11 Закона в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке Протокола подведения итогов открытого аукциона направил Оператору без подписи заказчика проект контракта, который был составлен путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт – ИП Горбанев О.Н.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.12 Закона после получения указанного контракта победитель торгов обязан в течение 5 дней представить Оператору подписанный электронной цифровой

подписью контракт, а также обеспечение исполнения контракта.

Во исполнение установленных в Законе сроков, заказчик 29.06.2011г. отправил Оператору проект государственного контракта для подписания его с победителем электронного аукциона.

Однако представленный заявителем Оператору подписанный контракт, не содержал документа об обеспечении контракта.

В силу п. 11 ст. 41.12 Закона, участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта, если в срок, определенный п. 4 ст. 41.12 Закона не представил подписанный электронной цифровой подписью документ, об обеспечении исполнении контракта.

На основании вышеизложенных обстоятельств, аукционной комиссией заказчика 07.07.2011г. был сформирован протокол об отказе от заключения государственного контракта.

На основании изложенного и в силу казанных норм Закона видно, что заявителем для заключения муниципального контракта по итогам проведения электронного аукциона, не исполнены обязательства возложенные положениями Закона на победителя электронного аукциона.

Кроме того, Комиссия Ростовского УФАС России в сфере размещения заказов, обращает внимание заявителя, на то, что положения Закона не содержат норм, согласно которым, заказчик имеет возможность и (или) право направлять на «доработку» проект контракта победителю электронного аукциона.

Таким образом, на основании изложенного и в силу указанных норм Закона, Комиссия Ростовского УФАС России в сфере размещения заказа, приходит к выводам о том, что заказчиком по итогам проведения электронного аукциона, а так же на этапе заключения муниципального контракта были соблюдены все требования Закона.

На основании изложенного, Комиссия Ростовского УФАС России, руководствуясь Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, ч.6 ст.60, Закона,

РЕШИЛА

Признать жалобу ИП Горбанева О.Н. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии А.Б. Артахов
Члены комиссии Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова