

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 036/04/14.3-69/2020 об административном правонарушении

«16» марта 2020 года

город Воронеж

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Воронежское УФАС России) Логошин Андрей Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 036/04/14.3-69/2020, возбужденного в отношении должностного лица – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> (далее – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» - <...>) (далее – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...>), в связи с нарушением требований части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, части 3 статьи 28 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») на основании Решения № 036/05/5-54/2020 от 02.03.2020 года, в связи с непосредственным обнаружением Государственным инспектором отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Воронежского УФАС России Давыдовой О.В. достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения в сфере предпринимательской деятельности (часть 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), в отсутствие <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> (надлежащим образом уведомлена),

УСТАНОВИЛ:

Решением от 02.03.2020 года № 036/05/5-54/2020 Комиссии Воронежского УФАС России, реклама: «/.../Деньги на любые нужды Без скрытых комиссий Без страховок Без Коллекторов Только паспорт За 10 минут Деньги до 50 000 руб /.../», размещенная на фасаде нежилого офисного здания, расположенного по адресу: 396790, Воронежская область, Богучарский район, г. Богучар, ул. Павших Стрелков, д. 3, (далее – рассматриваемая реклама), признана ненадлежащей.

Решением от 02.03.2020 года № 036/05/5-54/2020 установлено следующее.

В Воронежское УФАС России поступило обращение гражданина <...> (далее – <...>, Заявитель) (вх. № 01-12/2162 от 31.12.2019), а также поступили перенаправленные обращения <...> из Роспотребнадзора по Воронежской области в Павловском, Богучарском, Верхнемамонском районах (вх. № 01-13/1296 от 30.12.2019), прокуратуры Богучарского района Воронежской области (вх. № 01-14/29 от 14.01.2020), УФАС по Костромской области (вх. № 01-12/57 от 17.01.2020), с указанием на признаки нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении следующей рекламы:

– «/.../Деньги на любые нужды Без скрытых комиссий Без страховок Без Коллекторов Только паспорт За 10 минут Деньги до 50 000 руб /.../», распространявшейся на фасаде нежилого офисного здания, расположенного по адресу: 396790, Воронежская область, Богучарский район, г. Богучар, ул. Павших Стрелков, д. 3 (далее – рассматриваемая реклама).

Рассматриваемая информация в соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой, так как адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию или поддержанию интереса к нему и его продвижению на рынке (далее – рассматриваемая реклама).

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектами рекламирования в рассматриваемой рекламе являются ООО Микрокредитная компания «Биллум» и финансовая услуга – займы до 50 000 рублей.

Согласно данным из ЕГРЮЛ, местом регистрации ООО МКК «БИЛЛУМ» является: 156026, Костромская область, г. Кострома, ул. Северной Правды, д. 41А, помещение 10.

В соответствии с пунктом 3 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, дела по фактам распространения рекламы, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбуждаются и рассматриваются территориальным органом Федеральной антимонопольной службы по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 5 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в случае если до возбуждения дела или в ходе его рассмотрения будет установлено, что реклама, содержащая признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, распространяется на территории, подведомственной двум и более территориальным органам Федеральной антимонопольной службы, выявивший такое нарушение территориальный орган Федеральной антимонопольной службы передает материалы, свидетельствующие о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, или дело в территориальный орган Федеральной антимонопольной службы по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, либо ходатайствует перед Федеральной антимонопольной службой о наделении его полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела.

В связи с этим Воронежское УФАС России ходатайствовало перед Федеральной антимонопольной службой России о наделении его полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела № 036/05/5-54/2020 по признакам нарушения ООО МКК «БИЛЛУМ», рекламодателя рассматриваемой рекламы 156026, Костромская область, г. Кострома, ул. Северной Правды, д. 41А, помещение 10, законодательства Российской Федерации о рекламе (письмо от 17.01.2020 года № 03-16/184).

22.01.2020 года в Воронежское УФАС России из ФАС России поступило письмо о наделении полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела № 036/05/5-54/2020 по факту распространения ООО МКК «БИЛЛУМ» рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» (письмо от 20.01.2020 года исх. № АК/3609/20).

24.01.2020 года в отношении ООО МКК «БИЛЛУМ» вынесено определение о возбуждении дела № 036/05/5-54/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела назначено на 10 часов 00 минут (мск) 14.02.2020 года.

10.02.2020 года ООО МКК «БИЛЛУМ» были предоставлены документы (вх. № 01-11/529 от 10.12.2019). В письменном объяснении <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> сообщила следующее: «Указанная в Определении УФАС по Воронежской области реклама, а именно рекламный баннер соответствует ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе», что подтверждается оригинал-макетом. Доводы Заявителя <...>, указанные в заявлении, являются несостоятельными и не находящими подтверждение.../».

Ознакомившись с материалами дела, изучив объяснения, документы, предоставленные ООО МКК «БИЛЛУМ» Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рассматриваемой рекламе указаны следующие условия предоставления займа: сумма займа до 50 000, без скрытых комиссий, без страховок, только паспорт.

При этом в Льготной программе по предоставлению микрозайма ООО МКК «БИЛЛУМ», утвержденной приказом №1-31/12/19ос от 31.12.2019 года, содержится девять льготных программ по предоставлению микрозайма (письмо вх. №01-11/529 от 10.02.2020 года):

1. Льготная программа «Исключительный» (30 дней): процентная ставка 0,5% в день или 182,5% годовых, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 30 дней, минимальная сумма займа 15 000 рублей, максимальная сумма займа 30 000 рублей/.../.

2. Льготная программа «Пенсионный» (30 дней): процентная ставка 0,7% в день или 255,5% годовых, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 30 дней, минимальная сумма займа 1000 рублей, максимальная сумма займа 15 000 рублей/.../.

3. Льготная программа «Пенсионный 2» (30 дней): процентная ставка 0,8% в день или 292% годовых, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 30 дней, минимальная сумма займа 1000 рублей, максимальная сумма займа 15 000 рублей/.../.

4. Льготная программа «Льготный» (30 дней): процентная ставка 0,9% в день или 328,5% годовых, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 30 дней, минимальная сумма займа 8000 рублей, максимальная сумма займа 15 000 рублей/.../.

5. Льготная программа «Народный» (30 дней): процентная ставка 1% в день или 365% годовых, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 30 дней, минимальная сумма займа 3000 рублей, максимальная сумма займа 50 000 рублей/.../.

6. Льготная программа «Доступный» (30 дней): процентная ставка 0,8% в день или 292% годовых, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 30 дней, минимальная сумма займа 8000 рублей, максимальная сумма займа 15 000 рублей/.../.

7. Льготная программа «Акция» (15 дней): процентная ставка 0,7% в день или 255,5% годовых, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 15 дней, минимальная сумма займа 1000 рублей, максимальная сумма займа 10 000 рублей/.../.

8. Льготная программа «Честный» (30 дней): процентная ставка 0,65% в день, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 15 дней, минимальная сумма займа 15000 рублей, максимальная сумма займа 30 000 рублей/.../.

8. Льготная программа «Акция» (15 дней): процентная ставка 0,5% в день или 182,5% годовых, минимальный срок пользования 3 дней, максимальный срок пользования 15 дней, минимальная сумма займа 1000 рублей, максимальная сумма займа 10 000 рублей/.../.

В рассматриваемой рекламе отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения займа: сроке займа (для каждой льготной программы), минимальной сумме займа (для каждой льготной программы), процентной ставке (для каждой льготной программы), возрасте, сроках пользования займом (для каждой льготной программы), что приводит к искажению смысла рекламы и может ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым займом.

Закон не обязывает указывать в рекламе всю информацию о рекламируемой услуге, об условиях ее приобретения и использования. Из смысла части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» следует, что реклама должна содержать не всю информацию, а всю существенную информацию о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, не допускающую искажения смысла информации и введения в заблуждение потребителя рекламы (Постановление кассационной инстанции по проверке законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу от 02.10.2007 по делу № А54-364/2007-С8; Постановление Девятнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 24.08.2009 по делу № А14-3247/2009/55/10). Таким образом, рассматриваемая реклама ООО МКК «БИЛЛУМ» содержит нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Рассматриваемая реклама распространяется с нарушениями требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», выраженными в отсутствии в рекламе финансовой услуги (займа) наименования лица, оказывающего такую услугу, что не допускается.

В соответствии с частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В рассматриваемой рекламе ООО МКК «БИЛЛУМ» указано только одно из привлекательных условий, а именно сумма займа (50000 рублей), которая влияет на стоимость займа, а все остальные условия, определяющие фактическую стоимость займа для заемщика и влияющие на нее, как процентная ставка (для каждой льготной программы), информация о минимальной сумме займа (для каждой льготной программы), сроке займа (для каждой льготной программы), комиссиях по займам (для каждой льготной программы), влияющие на сумму доходов и расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, в рассматриваемой рекламе ООО МКК «БИЛЛУМ» отсутствует, что противоречит требованиям части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Довод ООО МКК «БИЛЛУМ» о том, что рекламный баннер соответствует ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе», несостоятелен поскольку пунктом 24 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 58 О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» установлено, что в соответствии с частями 1 и 3 статьи 28 Закона о рекламе в рекламе должны быть указаны наименование или имя лица,

оказывающего банковские, страховые и иные финансовые услуги, а также условия оказания этих услуг.

Наличие в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Установлено, что рекламодателем и рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО МКК «БИЛЛУМ».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе частью 7 статьи 5, частью 1 статьи 28, частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

На основании статьи 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Материалами дела установлено, что в период распространения ненадлежащей рекламы, <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» являлся/является <...> (Приказ от 11.03.2019 года).

Также установлено, что <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> выполнял/выполняет в ООО МКК «БИЛЛУМ» организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

Тем самым, должностное лицо – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> в период с 04.10.2019 по настоящее время (согласно заявлению <...> вх. № 01-12/2162 от

31.12.2019) совершила административное правонарушение, связанное с ненадлежащим исполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций, а именно осуществила ненадлежащий контроль за распространением вышеуказанной ненадлежащей рекламы.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 указанной статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения правонарушения: Воронежская область, Богучарский район, г. Богучар, ул. Павших Стрелков, д. 3.

Время совершения правонарушения 04.10.2019 года по настоящее время.

Таким образом, <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...>, являясь должностным лицом указанного Общества в период 04.10.2019 года по настоящее время (согласно заявлению <...> вх. № 01-12/2162 от 31.12.2019), в г. Богучар Воронежской области совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

16.03.2020 года в отношении должностного лица – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...>, составлен протокол № 036/04/14.3-69/2020 об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с поступившим ходатайством от <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...>, рассмотрение дела № 036/04/14.3-69/2020 назначено на 11 часов 40 минут (мск) «16» марта 2020 года.

16.03.2020 года при вынесении Постановления № 036/04/14.3-69/2020 учитываются все обстоятельства дела.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Воронежским УФАС России установлено, что должностное лицо – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> имела возможность для соблюдения требований законодательства РФ о рекламе при выполнении своих должностных обязанностей, однако в нарушение данных требований не проконтролировала должным образом распространение ненадлежащей рекламы. Должностное лицо – директор обязан осуществлять свои полномочия добросовестно, не нарушая требований закона. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей должностное лицо несет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, факт совершения административного правонарушения и вина должностного лица – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> являются установленными и доказанными.

Обстоятельств исключающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» статья 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнена статьей 4.1.1, устанавливающей, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 указанной статьи.

Согласно статье 4 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица/.../.

В соответствии с единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенным на сайте [https:// ofd.nalog.ru/](https://ofd.nalog.ru/) ООО МКК «БИЛЛУМ», <...> которого является <...>, соответствует категории «Микропредприятие».

Согласно части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

<...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> впервые совершила нарушение рекламного законодательства, материалы, свидетельствующие о причинении имущественного ущерба либо вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, отсутствуют.

С учетом изложенного, административное наказание <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> в виде административного штрафа, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит замене на предупреждение.

Применение предупреждения влечет для нарушителя соответствующие правовые последствия. Лицо, которому назначено предупреждение, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предупреждения. Если в течение года такое лицо совершит новое административное правонарушение, то к нему может быть

применено более строгое административное наказание.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 3 статьи 5, частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», статьями 4.1, 4.1.1., 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии со статьей 4.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить должностному лицу – <...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...> предупреждение за нарушение требований части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Направить копию настоящего постановления должностному лицу –<...> ООО МКК «БИЛЛУМ» <...>.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ.