РЕШЕНИЕ

по делу от 12 ноября 2008 года № 122-08/03- АЗ

16 декабря 2008 года

г.Орел

Резолютивная часть решения оглашена 16 декабря 2008 года.

Решение в полном объеме изготовлено 22 декабря 2008 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее- Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

- Юрасов В.И., руководитель управления;

Члены Комиссии:

- Бубенцова Л.Н., заместитель руководителя управления;
- Лунин А.В., главный государственный инспектор управления,
- Посохина М.И., специалист 1-го разряда управления,

в присутствии представителей:

ОАО «Орелоблгаз»:

- Борзенков Г.И., главный инженер, Борисенко Л.Н., главный специалист по корпоративным вопросам, Чикин А.М., юрисконсульт, Панкратов В.В., юрисконсульт, доверенности от 10 декабря 2008 года №№ 115-120).

Филиала ООО «Росгосстрах-Центр»:

- Симонова Н.В., начальник юридического отдела (доверенность от 24.10.08г. № 2316/1), рассмотрев дело № 123-08/03-АЗ по признакам нарушения субъектом естественной монополии ОАО «Орелоблгаз» (далее- Заказчик, Ответчик) части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

13 октября 2008 года (вход. № 4257) в Орловское УФАС России (далее- Управление) поступила жалоба от Филиала ООО «Росгосстрах-Центр» Управление по Орловской области (далее- Заявитель) на действия Заказчика ОАО «Орелоблгаз» и его конкурсной комиссии –при проведении открытого конкурса на оказание услуг по добровольному (КАСКО) и обязательному (ОСАГО) страхованию автотранспортных средств.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон «О размещении заказов»).

В связи с тем, что ОАО «Орелоблгаз» не является государственным и муниципальным заказчиком в соответствии со статьей 4 Закона «О размещении заказов», а является субъектом естественной монополии в топливно-энергетическом комплексе, поступившая жалоба рассматривалась Управлением в рамках полномочий, предоставленных антимонопольным органам Федеральным Законом «О защите конкуренции».

В жалобе Заявитель указал, что при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному и добровольному страхованию автотранспортных средств 30 сентября 2008 года Заказчиком (ОАО «Орелоблгаз») и конкурсной комиссией был допущен ряд нарушений Закона «О размещении заказов» и Заявителю было необоснованно отказано в допуске к участию в торгах.

В результате предварительного анализа представленных Заявителем документов и информации в отношении ОАО «Орелоблгаз» 12 ноября 2008 года было возбуждено дело № 122-08/03-А3 и назначено к рассмотрению на 16 декабря 2008 года. Определением о назначении указанного дела к рассмотрению у Заказчика были дополнительно запрошены копии документов и информация, касающиеся предмета конкурса.

11 декабря 2008 года Заказчиком была представлена информация и документы (вход. № 5206), необходимые для рассмотрения дела по существу.

На заседании Комиссии 16 декабря 2008 года представители Заявителя подтвердили указанную в жалобе информацию и пояснили, что Заказчиком и конкурсной комиссией при проведении открытого конкурса были допущены нарушения требований законодательства о размещении заказов; при этом, согласились с тем, что выбор способа размещения заказа Заказчиком был осуществлен в соответствии с требованиями статьи 18 Закона «О защите конкуренции».

Представитель Ответчика поддержал представленную в письменных объяснениях информацию о том, что при проведении рассматриваемого конкурса Заказчиком и конкурсной комиссией нарушений требований антимонопольного законодательства и законодательства о размещении заказов допущено не было.

Анализируя доводы Заявителя и Ответчика, представленные документы и информацию, действующее на момент проведения открытого конкурса законодательство, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, субъекты естественных монополий обязаны осуществлять отбор финансовых организаций, в том числе и страховых компаний для оказания услуг по обязательному и добровольному страхованию автотранспортных средств (ОСАГО и КАСКО) способами открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями Федерального Закона «О размещении заказов».

ОАО «Орелоблгаз», являясь субъектом естественной монополии осуществил размещение заказа по выбору финансовой организации на оказание услуг по обязательному (ОСАГО) и добровольному (КАСКО) страхованию транспортных средств способом открытого конкурса, что соответствует требованиям части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции».

В результате анализа извещения о проведении открытого конкурса, конкурсной документации, протоколов, составленных конкурсной комиссией Заказчика установлено, что при размещении рассматриваемого заказа Заказчиком в один лот были включены два вида страхования транспортных средств; обязательное (ОСАГО) и добровольное (КАСКО).

В соответствии с Федеральным законом от 27 ноября 1992г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» деятельность субъектов страхового дела подлежит лицензированию. При получении лицензии на осуществление страхового дела страховые компании указывают конкретный вид страхования, в том числе страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, которое может быть обязательным (ОСАГО) и (или) добровольным (КАСКО). Следовательно, отдельные страховые организации могут не иметь лицензию на обязательное и добровольное страхование одновременно (как указано в лоте № 2 конкурсной документации Заказчика). Кроме этого, одним из условий получения лицензии на обязательное страхование автотранспортных средств (ОСАГО) страховщик должен быть членом профессионального объединения страховщиков (пункт 2 статьи 21 Федерального закона от 25.04.02г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных

средств»), тогда как для добровольного страхования (КАСКО) такое требование не установлено.

Следовательно, при включении в один лот двух видов страхования ОСАГО и КАСКО ОАО «Орелоблгаз» создал преимущественные условия страховщикам, которые имеют лицензии на осуществление двух видов страховой деятельности: обязательное и добровольное, что является признаком нарушения части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», в соответствии с которой при проведении торгов запрещаются действия по созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, при принятии решения Заказчиком –ОАО «Орелоблгаз» о выборе способа размещения заказа в форме открытого конкурса на оказание услуг по обязательному (ОСАГО) и добровольному (КАСКО) страхованию гражданской ответственности транспортных средств и нарушения требований части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» в действиях Заказчика отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 и пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № 122-08/03-АЗ, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Орелоблгаз» прекратить за отсутствием в его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии:

В.И. Юрасов

Члены Комиссии:

Л.Н.Бубенцова

А.В.Лунин

М.И.Посохина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.