

## РЕШЕНИЕ

«30» января 2013 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

(...),

рассмотрев дело № 6 в отношении ООО «Малина», возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии директора ООО «Малина» (...)

### УСТАНОВИЛА:

В окнах магазина «Галерея вин» по проспекту Московский, д. 34 в г. Брянск сотрудниками Брянского УФАС в ноябре-декабре 2012г. была обнаружена реклама алкогольной продукции. Реклама выполнена в виде бутылок виски Black Label, виски White Horse, рома [Ron Barcelo Imperial](#), вина [Rioja](#), вина Bulgaria Cabernet, [коньяка Звартноц марочный](#), бурбона Jim Beam и др., размещенных на подоконниках окон магазина, при этом этикетки направлены в сторону улицы, товар отчетливо идентифицируется.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие.

Признаком любой рекламы является ее способность стимулировать интерес к объекту для продвижения его на рынке, формировать к нему положительное отношение и закрепить его образ в памяти потребителя.

Таким образом, такое оформление оконных проемов признается наружной рекламой. Информация, очевидно, ассоциируется у потребителя с определенным товаром, позволяет формировать и поддерживать у неопределенного круга лиц интерес к указанному в наружной витрине товару.

Ненадлежащей признается реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации в силу ст. 2 ФЗ № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года «О рекламе».

Согласно п. 5 ч. 2 ст. 21 ФЗ № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В нарушение указанного закона данная реклама размещена в окнах магазина, выполнена в виде наружной витрины с бутылками, т.е. на конструктивном элементе.

Таким образом, Комиссия установила, что данная реклама не соответствует требованиям пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» от 13 марта 2006 года №38-ФЗ.

Лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность в магазине «Галерея вин» по проспекту Московский, д. 34 в г. Брянск, является ООО «Малина» (...), следовательно признается рекламодателем.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 указанного закона ответственность за нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года «О рекламе» несет рекламодатель.

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу алкогольной продукции: виски Black Label, виски White Horse, рома [Ron Barcelo Imperial](#), вина [Rioja](#), вина Bulgaria Cabernet, [коньяка Звартноц марочный](#), бурбона Jim Beam и др., размещенную в окнах магазина «Галерея вин» по проспекту Московский, д. 34 в г. Брянск, выполненную в виде наружной витрины с бутылками, поскольку реклама не соответствует требованиям пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Малина» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновного должностного лица ООО «Малина».
4. Решение изготовлено в полном объеме «30» января 2013г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

(...)

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**  
**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

«30» января 2013 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

(...),

на основании своего решения от «30» января 2013 г. по делу № 6 в отношении ООО «Малина» о признании ненадлежащей рекламы алкогольной продукции,

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Малина» (...) прекратить нарушение требований п. 5 ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», выразившееся в размещении рекламы алкогольной продукции: виски Black Label, виски White Horse, рома [Ron Barcelo Imperial](#), вина [Rioja](#), вина Bulgaria Cabernet, [коньяка Звартноц марочный](#), бурбона Jim Beam и др., в окнах магазина «Галерея вин» по проспекту Московский, д. 34 в г. Брянск, выполненной в виде наружной витрины с бутылками.

Срок исполнения предписания десять дней со дня получения настоящего предписания.

2. ООО «Малина» представить в Брянское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в пятнадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ).

Предписание изготовлено в полном объеме "30" января 2013г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

(...)