

Администрация Богучанского сельсовета  
Красноярского края

<....>.

ИП <....>у А.Д.

<....>

Депутату Богучанского сельского совета  
депутатов

<....>

РЕШЕНИЕ

по делу № 33-16-18

«03» июля 2018 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 13.06.2018. В полном объеме решение изготовлено 03.07.2018

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>, заместитель руководителя управления - начальник контрольного отдела; члены Комиссии – <...>, начальник отдела контроля органов власти; <...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № 33-16-18, возбужденное в отношении Администрации Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края и индивидуального предпринимателя <....>а (ИНН/ОГРНИП – <....>) (далее – ИП <....> А.Д.) по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции», Закон о защите конкуренции),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление (вх. № 11 от 09.01.2018) депутата Богучанского сельского совета <....> о проведении проверки действий главы Богучанского сельсовета <....>А.П. на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства при заключении контрактов на ремонт улиц

Кутузова, Чадобецкая с. Богучаны Красноярского края.

По результатам рассмотрения указанного заявления, в связи с выявлением в действиях Администрации Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края и ИП <....> А.Д. признаков нарушения пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в достижении антиконкурентного соглашения между Администрацией Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края и ИП <....> А.Д. посредством заключения в обход конкурентных процедур муниципальных контрактов №№ 140 от 31.07.2017, 141 от 31.07.2017, 42 от 31.07.2017, 143 от 31.07.2017, 144 от 31.07.2017, 145 от 31.07.2017, 146 от 31.07.2017, 147 от 31.07.2017, 148 от 31.07.2017 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги местного значения (ул. Кутузова), а также в достижении антиконкурентного соглашения посредством заключения в обход конкурентных процедур муниципальных контрактов №№ 134 от 23.08.2017, 135 от 23.08.2017, 136 от 23.08.2018, 137 от 23.08.2017, 138 от 23.08.2017 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги местного значения (ул. Ставропольская), что привело к ограничению конкуренции за право выполнения указанных работ и доступа на товарный рынок выполнения работ по ремонту автомобильных дорог в целях удовлетворения муниципальных нужд Богучанского сельсовета, приказом Красноярского УФАС России от 03.04.2018 №93 возбуждено дело № 33-16-18.

Определением от 05.04.2018 о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, к участию в деле в качестве заявителя привлечен депутат сельского совета с. Богучаны Красноярского края <....>, в качестве ответчиков – Администрация Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края и ИП <....> А.Д., а рассмотрение дела назначено на 15.05.2018.

Определением от 15.05.2018 в связи с принятием заключения об обстоятельства дела рассмотрение дела отложено на 13.06.2018.

Возражений на обстоятельства дела от ответчиков не поступило.

Администрацией Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края и ИП <....> А.Д. возражений на заключения об обстоятельствах дела не направлялось.

**При рассмотрении дела № 33-16-18 Комиссией установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства.**

31.07.2017 между Администрацией Богучанского сельсовета, в лице Главы сельсовета Илиндеева А.П. и индивидуальным предпринимателем <....> (ИНН/ОГРНИП – <....>) (далее - ИП <....> А.Д.) было заключено 9 муниципальных контрактов, предметом которых являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский сельсовет (ул. Кутузова) в с. Богучаны, сумма каждого из девяти муниципальных контрактов не превышает 100 000 рублей (Таблица 1).

Таблица 1. Муниципальные контракты, заключенные 31.07.2017 с ИП <....> А.Д. и Администрацией Богучанского сельсовета.

| Номер | Цена контракта (руб.) | Дата |
|-------|-----------------------|------|
|-------|-----------------------|------|

| Эния<br>та | контракта |                                                                                                                                                                                                                                   | окончания<br>контракта |
|------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 017        | 140       | 88 780,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края | 31.08.2017             |
| 017        | 141       | 88 780,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края | 31.08.2017             |
| 017        | 142       | 88 780,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края | 31.08.2017             |
| 017        | 143       | 88 780,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края | 31.08.2017             |
| 017        | 144       | 88 780,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края | 31.08.2017             |
| 017        | 145       | 88 780,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту                                                                                                                                                            | 31.08.2017             |

|     |     |                                                                                                                                                                                                                                   |            |
|-----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|     |     | автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края                                                                        |            |
| 017 | 146 | 88 780,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края | 31.08.2017 |
| 017 | 147 | 88 780,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края | 31.08.2017 |
| 017 | 148 | 93 582,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края | 31.08.2017 |

Общая сумма контрактов составляет 803 822 рубля 00 копеек.

В соответствии с условиями вышеуказанных контрактов источником финансирования выступают средства бюджета Богучанского района Красноярского края.

Из преамбулы указанных контрактов следует, что они заключены в соответствии с требованиями пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»), согласно которому закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

Согласно локальным сметным расчетам (Приложение № 1) к муниципальным контрактам № 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148 от 31.07.2017 подрядчик принимает на себя обязательства на свой риск собственными силами, материалами и механизмами выполнить работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования

Богучанский сельсовет (ул. Кутузова) в с. Богучаны.

Таким образом, локальные сметные расчеты к муниципальным контрактам № 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148 от 31.07.2017 содержат взаимосвязанные перечни работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский сельсовет (ул. Кутузова) в с. Богучаны.

Помимо идентичного предмета муниципальные контракты № 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148 от 31.07.2017 имеют одинаковое место исполнения (Красноярский край, Богучанский район, с. Богучаны, ул. Кутузова), содержат тождественные условия об иждивении подрядчика (выполнении работ из его материалов, его силами и средствами), личном выполнении работ (без привлечения к исполнению контракта субподрядчиков), порядке расчетов (безналичный), сроке выполнения работ (с 31.07.2017 по 31.08.2017).

Кроме этого, в рамках рассмотрения данного дела Комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства было установлено, что 23.08.2017 между Администрацией Богучанского сельсовета и ИП <....> А.Д. было заключено 5 муниципальных контрактов, предметом которых являются работы по ремонту автомобильной дороги общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский сельсовет по ул.Ставропольская в с. Богучаны, сумма каждого из пяти муниципальных контрактов не превышает 100 000 рублей (Таблица 2).

Таблица 2. Муниципальные контракты, заключенные 23.08.2017 с ИП <....>ым А.Д. и Администрацией Богучанского сельсовета.

| Номер<br>контракта | Цена контракта (руб.)                                                                                                                                                                                                                  | Дата<br>окончания<br>контракта |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 134                | 62 198,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул.Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края | 31.10.2017                     |
| 135                | 67 168,00<br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул.Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края | 31.10.2017                     |
| 136                | 52 255,00<br>Предметом указанного контракта                                                                                                                                                                                            | 31.10.2017                     |

|     |     |                                                                                                                                                                                                                                            |            |
|-----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
|     |     | являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул.Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края                                                 |            |
| 017 | 137 | 86 946,00<br><br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул.Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края | 31.10.2017 |
| 017 | 138 | 86 946,00<br><br>Предметом указанного контракта являются работы по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул.Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края | 31.10.2017 |

Общая сумма контрактов составляет 355 513 рубля 00 копеек.

В соответствии с условиями вышеуказанных контрактов источником финансирования выступают средства бюджета Богучанского района Красноярского края.

Из преамбулы указанных контрактов следует, что они заключены в соответствии с требованиями пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»), согласно которому закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

Согласно локальным сметным расчетам (Приложение № 1) к муниципальным контрактам № 134, 135, 136, 137, 138 от 23.08.2017 подрядчик принимает на себя обязательства на свой риск собственными силами, материалами и механизмами выполнить работы по ремонту автомобильной дороги общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский сельсовет по ул.Ставропольская в с. Богучаны.

Таким образом, локальные сметные расчеты к муниципальным контрактам № 134, 135, 136, 137, 138 от 23.08.2017 содержат взаимосвязанные перечни работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский сельсовет (ул.Ставропольская) в с. Богучаны.

Помимо идентичного предмета муниципальные контракты № 134, 135, 136, 137, 138 от 23.08.2017 имеют одинаковое место исполнения (Красноярский край, Богучанский район, с. Богучаны, ул.Ставропольская), содержат тождественные условия об иждивении подрядчика (выполнении работ из его материалов, его силами и средствами), личном выполнении работ (без привлечения к исполнению контракта субподрядчиков), порядке расчетов (безналичный), сроке выполнения работ (с 23.08.2017 по 31.10.2017).

Администрация Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края представила письменные пояснения (вх. № 7384 от 27.04.2018) относительно вменяемого нарушения, из которых следует, что договоры заключались администрацией в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе», согласно которой закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случаях, если осуществление закупки товара, работы или услуги не превышает сумму в размере 100 000 рублей. Заказчик - Администрация Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края вправе, по мнению ответчика, осуществить на основании настоящего пункта неограниченное количество закупок, так как в отношении МО Богучанский сельсовет ограничения не применяются в связи с тем, что МО Богучанский сельсовет является сельским поселением.

Кроме этого, из данных письменных пояснений следует, что глава Богучанского сельсовета вправе единолично решать каким способом осуществлять закупки товаров, работ или услуг.

В ходе рассмотрения дела глава Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края пояснил, что данные контракты с ИП <....> А.Д., как с единственным поставщиком заключались без проведения торгов, а также без запроса коммерческих предложений, была лишь устная договоренность. Такой порядок заключения контрактов <....> объяснил сжатыми сроками выполнения работ.

ИП <....> А.Д. пояснил, что осуществлял деятельность по ремонту автомобильных дорог в с. Богучаны Красноярского края на основании муниципальных контрактов, заключенных между ним и Администрацией Богучанского сельсовета. Он имеет все необходимые средства для осуществления вышеуказанных работ.

По результатам рассмотрения заключенных между Администрацией Богучанского сельсовета и ИП <....> А.Д. муниципальных контрактов установлено, что заказчиком фактически закуплено выполнение единых работ – по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский сельсовет (ул. Кутузова, ул. Ставропольская) в с. Богучаны.

Заказчиком по всем вышеуказанным договорам (муниципальным контрактам) выступает Администрация Богучанского сельсовета, исполнителем ИП <....> А.Д.

**Комиссия, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией ответчиков, отмечает следующее.**

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

Федерации» (далее – ФЗ «Об организации местного самоуправления») местное самоуправление в Российской Федерации определяется как самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Пунктом 4 части 1 статьи 7 Устава Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края, принятого Решением Богучанского сельского Совета депутатов № 1 от 11.02.1998 года, зарегистрированного Управлением юстиции администрации Красноярского края, (свидетельство № 81 от 04.06.1998), установлено, что к вопросам местного значения поселения относится организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации

По пункту 5 части 1 статьи 14 ФЗ «Об организации местного самоуправления» к вопросам местного значения городского, сельского поселения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации

Таким образом, заключение муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в с. Богучаны Богучанского района Красноярского края относилось к компетенции Администрации Богучанского сельсовета и осуществлялось последней в целях удовлетворения муниципальной нужды.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно части 1 статьи 525 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд осуществляется в соответствии с ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии со статьей 54 ФЗ «Об организации местного самоуправления» закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются в соответствии с ФЗ «О контрактной системе». Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляются за счет средств местного бюджета.



ФЗ «О контрактной системе» регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (пункт 1 статьи 1 ФЗ «О контрактной системе»).

Согласно статье 3 ФЗ «О контрактной системе» под закупкой товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд понимается совокупность действий, осуществляемых в установленном ФЗ «О контрактной системе» порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае если в соответствии с ФЗ «О контрактной системе» не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

Вместе с тем, согласно статье 8 ФЗ «О контрактной системе» любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно статье 24 ФЗ «О контрактной системе» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Частью 5 статьи 24 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что заказчики не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Часть 2 статьи 8 ФЗ «О контрактной системе» устанавливает запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе», в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Указанная правовая позиция отражена, в том числе в Письме Минэкономразвития России от 06.12.2016 № Д28и-3204, от 14.07.2016 № Д28и-1805.

Кроме того, пунктом 3 статьи 1 ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, а в статье 10 ГК РФ конкретизируется запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Частью 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

При этом, приведенный перечень признаков ограничения конкуренции не носит закрытый характер.

Пунктом 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или

организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Под соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Анализ вышеназванных норм права позволяет сделать вывод, что соглашения, которые приводят или могут привести к ограничению доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов могут быть совершены как в письменной, так и в устной форме. Сама возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами и органами власти, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

В то же время в основе контрактной системы в сфере закупок лежат принципы открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 ФЗ «О контрактной системе»).

Независимо от способа закупки, эти принципы должны соблюдаться в полной мере.

При этом необходимо отметить, что наиболее предпочтительным способом определения победителя является проведение конкурса, аукциона в связи с тем, что за счет достаточных сроков подачи заявок и заключения договора указанные процедуры обеспечивают расширение числа участников закупок, а также минимизируют риски совершения согласованных действий заказчика и участника закупки.

Учитывая вышеизложенное, для обеспечения гласности и открытости закупочной деятельности, снижения коррупционных проявлений, необходимо осуществлять закупку товаров, работ, услуг преимущественно путем проведения аукциона, конкурса.

При проведении торгов имеет место состязательность участников, конкурирующих между собой за право заключить договор, и стремящихся выдвинуть организатору торгов наиболее выгодные условия договора по поставке товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Именно торги позволяют максимально использовать механизм конкуренции и состязательности участников, достигать наиболее выгодных результатов, выдвигая более жесткие требования и условия по гарантиям исполнения, что и отвечает юридической природе торгов.

Следовательно, заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика ряда связанных между собой муниципальных контрактов, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм ФЗ «О контрактной системе», противоречит его целям и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

Как следует из пункта 13 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе» идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки.

Определение идентичности и однородности товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями (пункт 17 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе»).

В силу пункта 20 статьи 22 ФЗ «О контрактной системе» методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), устанавливаются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Согласно пункту 3.5 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 №567 идентичными признаются работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией.

При этом статьей 168 ГК РФ установлено, что сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Согласно разъяснениям, изложенным в пунктах 74 и 75 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», применительно к статьям 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные интересы.

В ФЗ «О контрактной системе» содержится явно выраженный запрет на заключение сделок в обход таких конкурентных способов, без использования которых нарушаются права неопределенного круга третьих лиц – потенциальных

участников торгов.

Таким образом, заключение указанных муниципальных контрактов в нарушение норм ФЗ «О контрактной системе» противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить договор на оказание работ, предусмотренных в вышеназванных договорах.

В Постановлении Президиума ВАС РФ от 20 сентября 2011 г. N 7905/09 также указано, что открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения организатором торгов наибольшей цены за реализуемое право, в связи с чем не установленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и интерес организатора торгов в привлечении максимального числа участников, а также публичные интересы.

В Постановлении от 05.04.2011 N 14686/10 по делу N A13-10558/2008 Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить доступ к соответствующему товарному рынку, а также выявлены контрагенты, предлагающие наилучшие условия выполнения работ, для обеспечения муниципальных нужд.

Проведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению договора всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю и как следствие о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

В этой связи и поскольку общая стоимость заключенных контрактов превышает предельно допустимый размер закупки у единственного поставщика, руководствуясь главой 9 ГК РФ, комиссия считает, что заключенные контракты являются недействительной (ничтожной) сделкой.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения, при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Комиссия по рассмотрению дела №33-16-18, проанализировав доводы ответчиков, отмечает следующее.

Осуществление закупки при заключении муниципальных контрактов по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова, ул. Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края выбрано по пункту 4 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе».

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что о факте дробления контракта свидетельствует, во-первых, намерение заключить контракт именно с поставщиком в лице ИП <....>а А.Д., во-вторых, несмотря на то, что локальные сметные расчеты к муниципальным контрактам различны, данные работы, являющиеся предметом контрактов, составляют комплекс работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова, ул. Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края.

Указанные действия ответчиков приводят к ограничению конкуренции.

Для определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде всего, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и предполагается влияние на конкуренцию, в его продуктовых и географических границах, так и состав хозяйствующих субъектов, действующих на определенном товарном рынке.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке выполнения строительных работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования.

Временной интервал определен периодами заключения рассматриваемых муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова) в с. Богучаны Красноярского края с август 2017 года по октябрь 2017 года

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, товаром, в том смысле, какой в него вкладывает ФЗ «О защите конкуренции», в данном случае является работа по ремонту автомобильных дорог общего пользования для нужд сельского поселения.

Процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное

определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах).

Местоположение заказчика – с. Богучаны, Красноярский край, место проведения работ: с. Богучаны Богучанского района Красноярского края. С учетом того обстоятельства, что потребность в подрядных строительных работах возникла на территории с. Богучаны, и такая необходимость и целесообразность отсутствовала за пределами данного населенного пункта, то географические границы на данном товарном рынке определены как территория с. Богучаны Богучанского района Красноярского края

Потенциальными продавцами (исполнителями) могут быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно выполняющие данные работы на всей территории Российской Федерации.

В рамках рассмотрения дела, из информации, представленной Богучанским сельсоветом установлено, что работы по ремонту автомобильных дорог на территории с. Богучаны помимо ИП <....> А.Д. ранее выполнялись и иными хозяйствующими субъектами, в частности ООО «ЕвроСтройСибирь» и ГП «КрайДЭО». Данные хозяйствующие субъекты также претендовали на заключение аналогичных контрактов. Указанное свидетельствует о том, что субъектный состав участников данного рынка по факту не ограничен исключительно ИП <....> А.Д. Кроме того, не ограничивается и вышеуказанными хозяйствующими субъектами, поскольку любой хозяйствующий субъект, осуществляющий деятельность на территории РФ, вправе претендовать на заключение муниципального контракта при организации заказчиком соответствующих публичных процедур, определенных ФЗ «О контрактной системе».

С учетом вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что рынок выполнения строительных работ по ремонту автомобильных дорог местного значения в целях удовлетворения муниципальных нужд села Богучаны является конкурентным среди продавцов; покупателем является одно лицо – администрация с. Богучаны, являющаяся муниципальным заказчиком.

Заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика ряда связанных между собой муниципальных контрактов, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм ФЗ «О контрактной системе», противоречит его целям и открывает возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод.

По результатам рассмотрения контрактов, заключенных между Администрацией

Богучанского сельсовета и ИП <....> А.Д. установлено, что заказчиком фактически закуплены работы для реализации единой цели – ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова, ул. Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края. Заказчиком по всем контрактам (муниципальные контракты №№ 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148 от 31.07.2018, №№ 134, 135, 136, 137, 138 от 23.08.2017 выступает Администрация Богучанского сельсовета.

Указанные контракты направлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом – идентичные работы, в связи с чем фактически образуют две единые сделки, оформленные рядом самостоятельных контрактов без проведения публичных процедур, что является существенным нарушением ФЗ «О контрактной системе», так как препятствует развитию добросовестной конкуренции и эффективному использованию бюджетных денежных средств.

Заключение указанных муниципальных контрактов в нарушение норм ФЗ «О контрактной системе» противоречит публичным интересам, поскольку нарушает установленный законодателем порядок привлечения субъектов на товарный рынок, а также нарушает права и законные интересы неопределенного круга лиц, так как последние лишены возможности заключить контракт на оказание услуг, предусмотренных в вышеназванных контрактах.

Проведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения договора путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению договора всех заинтересованных лиц. Непроведение публичных процедур, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности исполнителю, в данном случае ИП <....> А.Д. и, как следствие, о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссия по рассмотрению дела № 33-16-18 пришла к выводу, что действия Администрации Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края и ИП <....> А.Д., выразившиеся в достижении антиконкурентного соглашения посредством заключения в обход конкурентных процедур муниципальных контрактов №№ 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148 от 31.08.2018, №№ 134, 135, 136, 137, 138 от 23.08.2017 на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах муниципального образования Богучанский (ул. Кутузова, ул. Ставропольская) в с. Богучаны Красноярского края, что привело к ограничению конкуренции за право выполнения указанных работ и доступа на товарный рынок выполнения строительных работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в целях удовлетворения муниципальных нужд Богучанского сельсовета, нарушают требования, установленные пунктом 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку позволили получить ИП <....> А.Д. необоснованные преимущества на указанном товарном рынке.

При этом, доказательств принятия Администрацией Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края и ИП <....> А.Д. всех зависящих от них мер по соблюдению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии препятствий для его соблюдения при



рассмотрении дела не представлено.

Ввиду этого, в деяниях Администрации Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края и ИП <....> А.Д. усматривается вина, поскольку у последних имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена ответственность, но данными хозяйствующими субъектами не были предприняты все зависящие от них меры по их соблюдению.

В связи с тем, что на момент вынесения решения допущенное нарушение является окончанным, муниципальные контракты исполнены, Комиссия приходит к выводу об отсутствии возможности выдачи Ответчикам обязательного для исполнения предписания о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

С учетом изложенной выше совокупности установленных обстоятельств, Комиссия также отмечает, что действия по заключению хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП); действия по заключению органом местного самоуправления недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, а равно участие в нем, образуют состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 14.32 КоАП. Ввиду указанного материалы дела № 33-16-18 в необходимом объеме подлежат передаче уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ИП <....> А.Д., а также виновного должностного лица Администрации Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела № 33-16-18 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 11, 23, 39, 41, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию Богучанского сельсовета и ИП <....> А.Д. нарушившими пункт 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, выразившихся в достижении антиконкурентного соглашения об обеспечении приоритетного доступа ИП <....> А.Д. на рынок выполнения работ по ремонту автомобильных дорог местного значения села Богучаны посредством заключения в обход конкурентных процедур муниципальных контрактов №№ 140 от 31.07.2017, 141 от 31.07.2017, 142 от 31.07.2017, 143 от 31.07.2017, 144 от 31.07.2017, 145 от 31.07.2017, 146 от 31.07.2017, 147 от 31.07.2017, 148 от 31.07.2017 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги местного значения, расположенной по ул. Кутузова с. Богучаны Красноярского края, а также муниципальных контрактов №№ 134 от 23.08.2017, 135 от 23.08.2017, 136 от 23.08.2018, 137 от 23.08.2017, 138 от

23.08.2017 на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги местного значения, расположенной по ул. Ставропольской с. Богучаны Красноярского края, что привело к ограничению конкуренции за право выполнения указанных работ и доступа на товарный рынок выполнения работ по ремонту автомобильных дорог в целях удовлетворения муниципальных нужд Богучанского сельсовета.

2. Обязательное для исполнения предписание ответчикам не выдавать, в связи с тем, что на момент вынесения решения нарушение является окончанным, муниципальные контракты исполнены.

3. Передать в необходимом объеме копии материалов дела № 33-16-18 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ИП <...>а А.Д., а также виновного должностного лица Администрации Богучанского сельсовета Богучанского района Красноярского края дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке статьи 52 ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>