

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1/2019-КС о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

09 января 2019 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

рассмотрев жалобу ООО «Объединение энергоменеджмента» (далее – Заявитель) на действия администрации МО Туапсинский район при проведении открытого конкурса: «Выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Разработка Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Туапсинский район до 2030 года» (извещение №0118300003218000116) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что документация открытого конкурса составлена с нарушениями Закона о контрактной системе. Заявитель жалобы не согласен с установленными Заказчиком критериями оценки заявок участников данного конкурса.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились. На рассмотрение уполномоченным органом представлена документация открытого конкурса, письменные пояснения по существу жалобы, согласно которым конкурсная документация составлена в

соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом - администрацией МО Туапсинский район проводился открытый конкурс: «Выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Разработка Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Туапсинский район до 2030 года» (извещение №0118300003218000116).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 175 000,00 руб.

В соответствии с ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие изменения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса. При этом срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения таких изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе этот срок составлял не менее чем десять рабочих дней, или, если в извещение о проведении открытого конкурса такие изменения вносятся в отношении конкретного лота, срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе в отношении конкретного лота должен быть продлен.

В соответствии с ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе уполномоченным органом 12 декабря 2018 года, а также 27 декабря 2018 года, по решению Заказчика были внесены изменения в извещение и документацию проводимого вышеуказанного открытого конкурса.

Согласно ч.1 ст.24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В ч.5 ст.24 Закона о контрактной системе указано, что Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заказчик во всех случаях осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 56, 57, 59, 72, 83, 84](#) и [93](#) настоящего Федерального закона.

На основании п.9) ч.1 ст.50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Заявки участника данной закупки оцениваются не только по цене, но и по нестоимостным критериям.

В соответствии с ч.5 ст.53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе указано, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- цена контракта;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе [порядок](#) оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе [предельные величины](#) значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в [пунктах 1](#) и [2 части 1](#) настоящей статьи.

Частями 4 и 5 статьи 32 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что в документации о закупке заказчик обязан указать используемые критерии и их

величины значимости. При этом **количество используемых критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта.**

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, установлены постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила оценки заявок).

Заявителем указано, что в разделе 10 «Порядок и критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких Критериев и величины их значимостей» документации открытого конкурса Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

«Цена контракта» - величина значимости критерия составляет 60%;

«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» - величина значимости критерия составляет 20%;

«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» - величина значимости критерия составляет 20%. В дальнейшем заявитель в жалобе приводит ссылку на пункт 10 Правил оценки в документации о закупке, а также ссылается на часть 4 статьи 32 Закона о контрактной системе и указывает что значения критериев должны отвечать требованиям определенности (однозначности).

Заказчик с доводами, указанными в жалобе не согласен, и считает, что Заявитель не изучил документацию открытого конкурса. Согласно Раздела 10 «Порядок и критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких Критериев и величины их значимостей» размещенной редакции документации открытого конкурса, а также в редакциях документов открытого конкурса в которые вносились изменения, заказчиком установлены критерии оценки заявок на участие в конкурсе которые отличаются от критериев, указанных заявителем в жалобе. А именно заказчиком в разделе 10 «Порядок и критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких Критериев и величины их значимостей» документации открытого конкурса установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

1. «Цена контракта» - величина значимости критерия составляет 20%;
2. «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» - величина значимости критерия составляет 40%;
3. «Квалификация участников закупки» - величина значимости критерия составляет 40%.

Также в разделе 10 «Порядок и критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких Критериев и величины их значимостей» отсутствует пункт 10 на который ссылается Заявитель в своей жалобе.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик установил в отношении критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» параметры критерия «высокое качество», «среднее качество», «низкое качество», «не отвечает задачам», «полностью соответствует» и не определил, какие показатели следует указывать и принимать для оценки по данному критерию, учитывая тот факт, что любой участник закупки, подавший заявку на участие в рассматриваемом конкурсе выражает свое согласие на выполнение работ/оказание услуг в полном соответствии с требованиями конкурсной документации, проекта муниципального контракта и технического задания. А также что в конкурсной документации в отношении критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», отсутствует порядок оценки заявок, что препятствует созданию объективных условий для оценки конкурсных предложений и выявлению лучших условий выполнения контракта, и что не соответствует пункту 4, 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Заказчик с доводами, указанными в жалобе не согласен, и считает, что Заявитель в достаточной мере не изучил документацию открытого конкурса. Согласно разделу 10 «Порядок и критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких Критериев и величины их значимостей» Заказчиком по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» установлена значимость критерия 40%, а также установлены показатели критерия «Предложения участника по качеству и методологии выполнения работ, (оказания услуг)» с величиной значимости показателя критерия 60% и показатель критерия «Описание детализированного плана работ по выполнению всех требований описания объекта закупки» с величиной значимости показателя критерия 40%. Значения показателя критерия, в том числе его составляющие по показателю критерия «Предложения участника по качеству и методологии выполнения работ, (оказания услуг)» оцениваются детальные предложения участников, представленные в заявках на участие в конкурсе, путем сравнения их между собой по методологии выполнения работ, ее сопоставимости с ожидаемыми результатами работы, эффективности и обоснованности в части выполнения требований Заказчика, установленные в Разделе 2 «Описание объекта закупки» конкурсной документации (далее - Описание объекта закупки) на выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Разработка Стратегии социально-экономического развития муниципального образования Туапсинский район до 2030 года». Максимальный объем предложения участника по данному показателю должен быть не более 20 печатных страниц (Times New Roman 12 шр.).

К оценке принимаются предложения участника закупки на выполнение научно-исследовательской работы по теме: «Разработка Стратегии социально - экономического развития муниципального образования Туапсинский район до 2030 года».

К оценке принимаются предложения в случае, если они соответствуют следующим требованиям:

- предложение соответствует требованиям описания объекта закупки;

- предложение соответствует действующим нормативным документам, применяемым в области предмета закупки;
- в предложении не содержится логических или методических ошибок и противоречий, которые могут повлиять на качество или сроки работ.

Для подтверждения фактов использования методологии в России необходимо приложить копии соответствующих документов или публикаций.

Также заказчиком по данному критерию разработана шкала оценки количества присвоенных баллов по показателю, которая содержит следующие показатели:

Высокая проработанность методологии выполнения работ, методология апробирована в России, полностью соответствует и расширяет поставленные в Описание объекта закупки цели и задачи работы, обеспечивает выполнение всех требований по сроку и качеству работы, сформулированных в Описание объекта закупки, и получение необходимых результатов - 100 баллов;

Средняя проработанность методологии выполнения работ, методология не апробирована в России, или не в полной мере соответствует целям, задачам и результатам работы, или не обеспечивает выполнение всех требований Описание объекта закупки - 50 баллов;

Слабая проработанность методологии выполнения работ, методология не отвечает поставленным в Описание объекта закупки, задачам и результатам работы - 25 баллов;

Отсутствие описания методологии выполнения работ, либо простое повторение (копирование) формулировок настоящей конкурсной документации - 0 баллов.

Также в прежних редакциях документации открытого конкурса в разделе 10 «Порядок и критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких Критериев и величины их значимостей» заказчиком по наименованию показателя критерия «Предложения участника по качеству и методологии выполнения работ, (оказания услуг)» входящего в критерий 2 «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в шкале оценки количества присвоенных баллов по показателю указывались следующие показатели:

Методология разработки стратегии муниципального образования должна полностью соответствовать методике стратегического планирования, используемой при формировании стратегии социально экономического развития Краснодарского края и не идти в разрез с нею.

Соответствие методике в целом и дополнительно включает авторские инструменты анализа или планирования - 100 баллов;

Соответствие в целом без дополнений - 50 баллов;

Методика не отвечает поставленным в Описание объекта закупки, задачам и результатам работы - 25 баллов;

Отсутствие методике выполнения работ, либо простое повторение (копирование) формулировок настоящей конкурсной документации - 0 баллов.

Параметры критериев, на которые указывает Заявитель в жалобе: «высокое качество», «среднее качество», «низкое качество», «не отвечает задачам», «полностью соответствует» в разделе 10 «Порядок и критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких Критериев и величины их значимостей» по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» отсутствуют и Заказчиком применяются и применялись совершенно другие показатели.

Далее Заявителем в жалобе указывается, что Заказчик установил в отношении критерия «Квалификация участников закупки» в наименовании показателя критерия «Опыт участника закупки» подтверждение наличия 9 контрактов (в том числе 2 по проектам отраслевой специфики) участник получит - 60 баллов; а при предоставлении документов, подтверждающих наличие 10 контрактов (в том числе 3 по проектам отраслевой специфики) - максимальный балл 100. При предоставлении участниками закупки в составе своих заявок документов по показателю «Квалификация сотрудников участника закупки, привлекаемых участником закупки для выполнения работ» подтверждающих наличие у него 6 сотрудников (в том числе 2 с ученой степенью доктора экономических наук) - 60 баллов; а при предоставлении документов по 7 сотрудникам (в том числе 3 с ученой степенью доктора экономических наук) максимальный балл -100. При предоставлении участниками закупки в составе своих заявок копий отзывов, благодарственных писем по показателю «Деловая репутация участника закупки подтверждение качества оказываемых услуг», в количестве 19 шт. (в том числе 50% от имени региональных и/или муниципальных органов исполнительной власти Краснодарского края) - 60 баллов; а при предоставлении документов по 20 (в том числе 50% от имени региональных и/или муниципальных органов исполнительной власти Краснодарского края) максимальный балл -100. При предоставлении участниками закупки в составе своих заявок документов по показателю «Опыт участника закупки в сфере научно-исследовательской деятельности», подтверждающих у него публикаций в количестве 49 штук участник получит 50 баллов, а при предоставлении информации по 50 публикациям - максимальный балл 100.

Заказчик с доводами, указанными в жалобе не согласен, и считает, что документация открытого конкурса в части проведения оценки количества присвоенных баллов по показателям указанным заявителем содержит присуждение баллов в зависимости от количества предоставляемых участниками закупок документов, а именно:

По показателю: «Опыт участника закупки в разработке стратегий социально-экономического развития субъектов РФ, муниципальных образований, выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого характера» участникам закупки необходимо предоставить копии исполненных государственных (муниципальных) контрактов и/или договоров (предоставляются в полном объеме со всеми приложениями, в том числе страницы с реквизитами и копиями актов выполненных работ/оказанных услуг) без штрафных санкций). Оценка количества присвоенных баллов по показателю производится в следующем порядке: 0 контрактов - 0 баллов;

1-5 контрактов (в том числе 1 по проекту отраслевой специфики) – 30 баллов;

6-9 контрактов ( в том числе 2 по проектам отраслевой специфики) - 60 баллов; 10 и более (в том числе 3 по проектам отраслевой специфики) - 100 баллов.

По показателю: «Квалификация сотрудников участника закупки, привлекаемых участником закупки для выполнения работ» оценивается предложение участника закупки о количестве предлагаемых к выполнению работ (оказанию услуг) сотрудников, в том числе с ученой степенью. Оценка количества присвоенных баллов по показателю производится в следующем порядке: 1-3 сотрудников (в том числе 1 с ученой степенью доктора экономических) - 20 баллов; 4-6 сотрудников (в том числе 2 с ученой степенью доктора экономических наук) - 60 баллов; 7 и более сотрудников (в том числе 3 с ученой степенью доктора экономических наук) - 100 баллов.

По показателю: «Деловая репутация участника закупки и подтверждение качества оказываемых услуг» оценивается количество у участника закупки благодарственных писем, отзывов о качестве оказываемых услуг. Оценка количества присвоенных баллов по показателю производится в следующем порядке: 0-0 баллов; 1-10 шт. (в том числе 50% от имени региональных и/или муниципальных органов исполнительной власти Краснодарского края) - 30 баллов; 11-19 шт. (в том числе 50 % от имени региональных и/или муниципальных органов исполнительной власти Краснодарского края) - 60 баллов; 20 и более шт. (в том числе 50% от имени региональных и/или муниципальных органов исполнительной власти Краснодарского края) - 100 баллов.

По показателю: «Опыт участника закупки в сфере научно- исследовательской деятельности» оценивается количество публикаций сотрудников, состоящих с участником закупки в трудовых отношениях, предлагаемых для выполнения работ. Оценка количества присвоенных баллов по показателю производится в следующем порядке: менее 15 публикаций - 0 баллов; 16-24 публикаций - 20 баллов; 25 - 49 публикаций - 50 баллов; 50 и более публикаций - 100 баллов.

Критерий «Квалификация участников закупки» содержит предоставление необходимого перечня копий документов, а также имеет шкалу оценки количества присвоенных баллов. В связи с чем, утверждения Заявителя о том, что конкурсная документация не содержит надлежащий порядок оценки заявок необоснованно.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик ограничивает круг потенциальных участников закупки, тем, что в показателе по критерию «Деловая репутация участника закупки и подтверждение качества оказываемых услуг» Заказчик ограничил круг потенциальных участников закупки, которые не имеют отзывов, благодарственных писем от имени региональных, муниципальных органов исполнительной власти Краснодарского края, и создает неравные условия участия в торгах.

Заказчик с доводами, указанными в жалобе не согласен, и считает, что предоставление копий отзывов и/или благодарственных писем от региональных и/или муниципальных органов исполнительной власти Краснодарского края в объеме не менее 50 % от общего числа писем не является ограничением числа участников закупок, а наоборот повышает качество оказываемых услуг наличием у участника закупки опыта оказания сопоставимых услуг на территории

Краснодарского края.

Также Заказчиком 27 декабря 2018 года в раздел 10 «Порядок и критерии оценки заявок участников открытого конкурса, показатели таких Критериев и величины их значимостей» в критерий 3 «Квалификация участников закупки» были внесены изменения. В новой редакции данного раздела, требования о предоставлении копий отзывов и/или благодарственных писем от имени органов исполнительной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований субъекта Российской Федерации и от имени организаций, в том числе и от региональных и/или муниципальных органов исполнительной власти Краснодарского края отсутствуют.

Таким образом, конкурсная документация не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Объединение энергоменеджмента» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0118300003218000116).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.