

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16294/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявители) на действия ООО «Консалтинговая
группа «М-Лигал» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов
посредством открытого аукциона по продаже имущества должника (извещения
№№ 011119/34705371/03 лот № 9, 011119/34705371 лот
№ 10, далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите
конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителей на действия
Организатора торгов, мотивированная несогласием с нарушением порядка
возврата задатка на участие в Торгах.

Представитель Организатора торгов против удовлетворения жалобы возражал,
представив испрашиваемые документы по спорной процедуре.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции
по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы
на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при
организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов
либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в
соответствии

с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а
также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным
законом

от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб,
рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской
Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Материалами дела установлено, что Заявителями 08.11.2019 были оплачены задатки на участие в Торгах.

Вместе с тем 13.11.2019 Заявителями были поданы заявления на возврат задатков, в связи с невозможностью участия в Торгах по причине того, что не была пройдена вся процедура регистрации на электронной торговой площадке.

В соответствии с пунктом 5 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток также возвращается лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

Разделом III договора о задатке регламентирован порядок возврата и удержания задатка.

Так, Задаток возвращается в случаях, порядке и в сроки, которые установлены настоящим договором путем перечисления суммы внесенного задатка на

указанный Заявителем в заявлении на возврат задатка (приложение №1 к настоящему договору) счет.

Заявитель обязан незамедлительно информировать Заказчика и Организатора торгов об изменении своих банковских реквизитов. Заказчик и Организатор торгов не отвечают за нарушение установленных настоящим договором сроков возврата задатка в случае, если Заявитель своевременно не информировал об изменении своих банковских реквизитов.

В случае отзыва Заявителем заявки на участие в торгах до момента приобретения им статуса участника торгов Заказчик обязуется возвратить сумму внесенного Заявителем задатка в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня поступления Организатору торгов от Заявителя уведомления об отзыве заявки и заявления на возврат задатка (приложение №1 к настоящему договору).

В случае отмены торгов по продаже Имущества Заказчик возвращает сумму внесенного Заявителем задатка в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня принятия Комиссией по проведению торгов решения об отмене торгов и получения Организатором торгов от Заявителя заявления на возврат задатка (приложение №1 к настоящему договору).

Таким образом, Организатором торгов были определены условия возврата задатка, которые были указаны в договоре о задатке, являющемся приложением к извещению о проведении торгов.

Исходя из положений договора о задатке Комиссией установлено, что получателем задатка на участие в Торгах является ТУ Росимущества по Московской области (далее — Заказчик). При этом Организатор торгов в настоящем случае информирует Заказчика при получении соответствующего заявления от лица, оплатившего задаток, для обеспечения Заказчиком возврата такого задатка.

В свою очередь, Организатор торгов не явился на заседание Комиссии и не представил информацию о совершении вышеуказанных действий по информированию Заказчика о поступлении возврата задатка.

При таких обстоятельствах Комиссия, ввиду отсутствия доказательств, опровергающих доводы жалобы со стороны Организатора торгов, считает действия последнего не соответствующими разделу III договора о задатке и признает жалобу в данной части обоснованной.

При этом Комиссия отмечает, что в силу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции ТУ Росимущества по Московской области не является субъектом контроля антимонопольного органа по рассматриваемой процедуре, в связи с чем у Комиссии отсутствуют полномочия по рассмотрению вопросов, связанных с действиями ТУ Росимущества по Московской области.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителей на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Оставить жалобу Заявителей на действия ТУ Росимущества без рассмотрения.
3. Установить в действиях Организатора торгов нарушение раздела III договора о задатке, являющегося неотъемлемой частью извещения о проведении Торгов.
4. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев (изготовления в полном объеме).

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-16294/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 17.12.2019 по делу № 077/07/00-16294/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Консалтинговая группа «М-Лигал» (далее - Организатор торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника (извещения №№ 011119/34705371/03 лот № 9, 011119/34705371 лот № 10, далее — Торги), а именно:

1.

1.

1. Организатору торгов проинформировать ТУ Росимущества по Московской области о поступлении заявлений на возврат задатка в соответствии с разделом III договора о задатке с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 17.12.2019 по делу № 077/07/00-16294/2019.
2. Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок до 29.01.2020.
3. Организатору продажи о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 31.01.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи (изготовления в полном объеме).

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.