

## А К Т № 51Ф/09

по результатам контрольного мероприятия

06 октября 2009 года г. Липецк

На основании Приказа Липецкого УФАС России от 30.09.2009 №194, инспекцией Липецкого УФАС России в составе:

Председатель: А.А. Сешенов;

Члены инспекции: Л.А. Черкашина, Ю.Т. Козлов, К.В. Сускин, О.Н. Новикова, М.Е. Бейсембин,

Проведено контрольное мероприятие по проверке Межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Липецкой области, за соблюдением требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при размещении государственного заказа путём проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение монтажных работ - проектирование, монтаж и наладка систем пожаротушения, охранной сигнализации, системы ограничения доступа, речевого оповещения и видеонаблюдения административного здания инспекции,

в присутствии представителей:

- Межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Липецкой области, Полозов А.В. (доверенность от 06.10.2009),
- ООО «Воронов и К», зам. директора Могилевский М.В. (доверенность от 05.10.2009).

Проверка начата 30.09.2009, окончена 06.10.2009.

Место проведения контрольного мероприятия г. Липецк, пл. Плеханова, 1.

Контрольным мероприятием установлено:

28.09.2009г. в Липецкое УФАС России поступила жалоба ООО «Воронов и К» о нарушении законодательства при размещении государственного заказа путём проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение монтажных работ - проектирование, монтаж и наладка систем пожаротушения, охранной сигнализации, системы ограничения доступа, речевого оповещения и видеонаблюдения административного здания инспекции.

В своей жалобе ООО «Воронов и К» заявляет о том, что:

- приём заявок на участие в конкурсе осуществлялся без регистрации даты и времени подачи заявок в специальном журнале;
- при вскрытии конвертов членом конкурсной комиссии (Полозов А.В.) оглашались только цена контракта, срок исполнения и гарантийные обязательства, наличие документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе, оглашено не было,
- просит рассмотреть вопрос законности действий конкурсной комиссии.

В связи с тем, что содержание жалобы не соответствует требованиям, установленным ст.58 Закона о размещении заказов, жалоба возвращена заявителю без рассмотрения.

По информации, содержащейся в жалобе, принято решение о проведении внеплановой проверки размещения заказа.

На внеплановую проверку Межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Липецкой области был представлен ряд документов, касающихся данного размещения заказа, а так же аудиозапись вскрытия конвертов.

Инспекция Липецкого УФАС изучив представленные документы, выслушав мнение сторон, установила:

Извещение о проведении открытого конкурса №090820/018272/2 от 20.08.2009г. на право заключения государственного контракта на выполнение монтажных работ - проектирование, монтаж и наладка систем пожаротушения, охранной сигнализации, системы ограничения доступа, речевого оповещения и видеонаблюдения административного здания инспекции было размещено на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Приказом МИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Липецкой области от 20.08.2009г. №01-04/087 определен способ размещения заказа путём проведения открытого конкурса, приказом от 08.07.2009г. №01-04-079 утверждён состав конкурсной комиссии.

Согласно ч.10 ст.25 Закона о размещении заказов, каждый конверт с заявкой на участие в конкурсе, поступивший в срок, указанный в конкурсной документации, регистрируется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией.

Как видно из представленной копии Журнала регистрации заявок, зарегистрировано 10 заявок на участие в открытом конкурсе, в том числе заявка ООО «Воронов и К».

Правом на получение от заказчика расписки в получении конверта с заявкой (ч.10 ст.25) ООО «Воронов и К» не воспользовалось.

Из этого следует, что информация о том, что приём заявок на участие в конкурсе осуществлялся без регистрации даты и времени подачи заявок в специальном журнале, своего подтверждения не нашла.

В соответствии с ч.5 ст.26 Закона о размещении заказов, при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе объявляются наименование и почтовый адрес каждого участника размещения заказа, наличие сведений и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения государственного или муниципального контракта, указанные в такой заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе, и заносятся в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Вскрытие конвертов с заявками на участие в конкурсе состоялось 21.09.2009г. в 11-00 часов (протокол от 21.09.2009 г. № 1).

Протокол вскрытия конвертов, размещённый на официальном сайте, содержит информацию о том, что: в отношении каждой заявки на участие в конкурсе была оглашена информация о наименовании, почтовый адрес участника размещения заказа, наличие сведений и документов, предусмотренных законодательством и конкурсной документацией, условия исполнения государственного контракта, указанные в заявке и являющиеся критерием оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

При прослушивании аудиозаписи вскрытия конвертов установлено, что фактически членом комиссии Полозовым А.В. оглашались следующие сведения, содержащиеся в конвертах с заявками: наименование и адрес участника размещения заказа, а также цена, срок выполнения работ, срок гарантии, являющиеся критериями оценки заявок данного конкурса.

Следовательно членом комиссии Полозовым А.В. были нарушены требования ч. 5 ст. 26 Закона о размещении заказов.

В соответствии со ст.27 Закона о размещении заказов, конкурсная комиссия рассматривает заявки

на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) настоящего Федерального закона. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [статьей 12](#) настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Согласно протокола рассмотрения заявок от 23.09.2009г. №2, на участие в открытом конкурсе было подано 10 заявок.

Конкурсная комиссия приняла решение допустить к участию в конкурсе и признать участником конкурса:

1. ООО «РИФ «Системы безопасности»,
2. ООО «БРАНД-ХИМ»,
3. ООО «Связьинформ»,
4. ООО СМУ «Восток»,
5. ООО «Стройпромснаб-Л»,
6. ООО «Воронов и К»,
7. ООО «АРТА»,
8. ООО «Охрана-Спектр»,

отказать в допуске к участию в конкурсе следующим участникам:

- ООО «ЧейС», основание: ст. 12, часть 1, п. 4 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. и п.22 конкурсной документации - несоответствие заявки на участие в конкурсе.

- ООО «Многоцелевая подвижная связь», основание: ст.12, часть 1, п.2 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. и п.6 конкурсной документации – отсутствие лицензии на осуществление работ по монтажу, ремонту и обслуживанию пожарной сигнализации.

В результате анализа представленных конкурсных заявок участников размещения заказа, Инспекцией Липецкого УФАС установлено: что заявки ООО «РИФ «Системы безопасности», ООО СМУ «Восток», ООО «АРТА», ООО «Охрана-Спектр», ООО «БРАНД-ХИМ» правомерно допущены к участию в конкурсе.

ООО «Многоцелевая подвижная связь» отказано в допуске к участию в конкурсе правомерно.

ООО «Связьинформ» незаконно допущено к участию в конкурсе, т.к. том заявки не скреплен печатью участника размещения заказа, а частью 3.3. ст.25 Закона о размещении заказов установлено требование о том, что заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц).

ООО «Воронов и К» так же незаконно допущено к участию в конкурсе в связи с тем, что в нарушение ч.3.3. ст.25 Закона о размещении, том заявки прошит, но не подписан участником размещения заказа, нет печати.

В соответствии с ч.2 ст.22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам,

упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Конкурсная документация открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение монтажных работ - проектирование, монтаж и наладка систем пожаротушения, охранной сигнализации, системы ограничения доступа, речевого оповещения и видеонаблюдения административного здания инспекции не содержит чёткого описания работ, которые должен исполнить участник размещения заказа в целях монтажа перечисленного в Дефектной ведомости оборудования, что является нарушением ч.2 ст.22 Закона о размещении заказов.

В связи с изложенным, инспекция Липецкого УФАС пришла к выводу, что межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Липецкой области при размещении государственного заказа путём проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на выполнение монтажных работ - проектирование, монтаж и наладка систем пожаротушения, охранной сигнализации, системы ограничения доступа, речевого оповещения и видеонаблюдения административного здания инспекции были нарушены требования ч.1 ст.12, ч.2 ст.22, ч.3.3. ст.25, ч.5 ст.26 Закона о размещении заказов.

Заключение.

1. Инспекцией Липецкого УФАС России в действиях заказчика межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Липецкой области установлены нарушения ч.2 ст.22, ч.3.3. ст.25 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
2. В действиях конкурсной комиссии межрайонной ИФНС России по крупнейшим налогоплательщикам по Липецкой области установлены нарушения ч.1 ст.12, ч.5 ст.26 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Ввиду отсутствия ущемления прав участников размещения заказа, Инспекцией Липецкого УФАС принято решение предписание не выдавать.