



**РЕШЕНИЕ**

Надпись:

Комиссии по контролю в сфере  
закупок по делу 02-06/190-17

02                          ноября                          2017  
года

г. Йошкар-Ола

Комиссия Марийского УФАС России  
по контролю в сфере закупок в

составе:

Председатель Комиссии — заместитель руководителя – начальник отдела  
контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

члены Комиссии:

– ведущий специалист-эксперт отдела;

– государственный инспектор;

в присутствии представителей:

заказчика – государственного унитарного предприятия Республики Марий Эл «Санаторий «Сосновый бор» (далее – ГУП РМЭ «Санаторий «Сосновый бор»):

(доверенность № б/н от 31.10.2017),

(доверенность № б/н от 31.10.2017),

в отсутствие представителей заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Интер+» (далее – ООО «ЧОП «Интер+»), надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела, рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Интер+» на положения аукционной документации электронного аукциона на оказание услуг по вооруженной физической охране зданий и прилегающей территории ГУП РМЭ «Санаторий «Сосновый бор» (номер извещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 0508500000217000016 от 20.10.2017),

#### **установила:**

ГУП РМЭ «Санаторий «Сосновый бор» проводится электронный аукцион на оказание услуг по вооруженной физической охране зданий и прилегающей территории ГУП РМЭ «Санаторий «Сосновый бор» (номер извещения на официальном сайте 0508500000217000016 от 20.10.2017).

В Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «ЧОП «Интер+» на положения аукционной документации названного электронного аукциона.

Заявитель полагает, что документация указанного аукциона не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Заказчик с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной, представил письменные пояснения (исх. № 567 от 31.10.2017).

В результате рассмотрения жалобы, оценки представленных доказательств установлено следующее.

Извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация на оказание услуг по вооруженной физической охране зданий и

прилегающей территории ГУП РМЭ «Санаторий «Сосновый бор» размещены на официальном сайте 20.10.2017 (код закупки 0508500000217000016).

Электронная площадка для проведения аукциона - <http://www.sberbank-ast.ru>.

Начальная максимальная цена контракта – 915 420,00 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 30.10.2017 09:00.

Дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: 30.10.2017.

Дата проведения электронного аукциона на электронной площадке: 02.11.2017.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе *не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена названным законом.*

В соответствии с пунктом 12 информационной карты (раздел II аукционной документации) услуги должны быть оказаны в соответствии с условиями контракта и технического задания, являющегося неотъемлемой частью

контракта, а также документации об электронном аукционе.

В пункте 9 технического задания (приложение № 1 к контракту) заказчиком установлены основные требования к исполнителю, в том числе указано, что сотрудники охраны должны быть в возрасте до 50 лет; рост от 170 см и выше, соответствующая пропорциональность телосложения и комплекции.

Кроме того указано, что у сотрудников охраны должны отсутствовать административные правонарушения, а также компрометирующие материалы по предыдущим местам работы, без уточнения, какие именно правонарушения, а также материалы должны отсутствовать.

Вместе с тем, установленные требования являются излишними, поскольку законодательство Российской Федерации не предполагает установления подобных требований к участникам закупки.

Таким образом, заказчиком неправомерно, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, установлены вышеуказанные требования к сотрудникам охраны.

Жалоба ООО «ЧОП «Интер+» обоснована.

2. Дополнительно необходимо отметить следующее.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

В силу части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, а также аукционной документацией дата и время окончания подачи заявок -

30.10.2017 09:00.

Вместе с тем, в пункте 20 информационной карты (раздел II аукционной документации) заказчиком установлен порядок предоставления участникам закупки разъяснений положений документации об электронном аукционе, в том числе указано, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснений положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе (по 27 октября 2017).

Вместе с тем, заказчиком неправомерно, в нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, не установлена дата начала срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе, а также неправомерно определена дата окончания срока предоставления участникам закупки соответствующих разъяснений, что в свою очередь является нарушением части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

3. В силу части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 34 Закона о контрактной системе пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации

от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (далее – Постановление № 1042) утверждены правила определения размера штрафа и размера пени (далее – Правила).

Вместе с тем, заказчиком в пунктах 7.1.2-7.2.2 проекта контракта (приложение № 2 к документации об аукционе) размеры штрафов, а также порядок исчисления пени определены неправомерно, со ссылкой на Постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (утратило силу в связи с изданием Постановления №1042), что является нарушением частей 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе.

4. В соответствии с частью 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять *не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке*, предусмотренного частью 7 статьи 94 указанного закона, за исключением случая, указанного в части 8 статьи 30 названного закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Вместе с тем, в пункте 2.3 проекта контракта заказчиком установлен иной срок оплаты – *в течение 30 (тридцати) банковских дней* на основании подписанного сторонами акта об оказании услуг, выставленных счета,

счета-фактуры.

Таким образом, заказчиком неправомерно, в нарушение части 13.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, определены сроки оплаты по контракту.

На момент проведения заседания Комиссии контракт не заключен, процедура закупки приостановлена в части заключения контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Интер+» обоснованной.

2. Признать в действиях государственного унитарного предприятия Республики Марий Эл «Санаторий «Сосновый бор» нарушение частей 5, 7, 8, 13.1 статьи 34, пунктов 1, 11 части 1 статьи 64, части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать государственному унитарному предприятию Республики Марий Эл «Санаторий «Сосновый бор» обязательное для исполнения предписание.

4. Передать материалы дела 02-06/190-17 уполномоченному должностному лицу для возбуждения административного производства.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Надпись:

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу 02-06/190-17**

**об устранении нарушений законодательства о контрактной системе**

02 ноября 2017 года  
Ола

г. Йошкар-

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии — заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

члены Комиссии:

- ведущий специалист-эксперт отдела;
- государственный инспектор отдела;



на основании своего решения от 02.11.2017 по делу № 02-06/190-17, принятого по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Интер+» на положения аукционной документации электронного аукциона на оказание услуг по вооруженной физической охране зданий и прилегающей территории ГУП РМЭ «Санаторий «Сосновый бор» (номер извещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 0508500000217000016 от 20.10.2017),

**предписывает:**

1. Государственному унитарному предприятию Республики Марий Эл «Санаторий «Сосновый бор» устранить нарушения частей 5, 7, 8, 13.1 статьи 34, пунктов 1, 11 части 1 статьи 64, части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», для чего в срок **до 16 ноября 2017** совершить одно из следующих действий:

1) - отменить все протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона № 0508500000217000016;

- внести изменения в документацию электронного аукциона № 0508500000217000016 в соответствии с требованиями действующего законодательства и продлить сроки подачи заявок на участие в вышеуказанном электронном аукционе таким образом, чтобы со дня размещения на официальном сайте внесенных изменений в документацию об аукционе до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем семь дней;

- в течение одного дня со дня принятия решения о внесении изменений в документацию электронного аукциона разместить такие изменения на официальном сайте;

2) в случае, если отсутствует необходимость в проведении данной закупки, отменить электронный аукцион № 0508500000217000016.

2. В течение 3 дней со дня исполнения предписания представить в Марийское УФАС России доказательства исполнения предписания.

*Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.*

*Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного*

*органа, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.*