

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-80/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

Якутск

резольтивная часть оглашена 04 марта 2015 года

изготовлено в полном объеме 10 марта 2015 года

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

...> – заместителя начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

– старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

при участии:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом Вектор» (далее также – ООО «Торговый дом Вектор», Общество, заявитель): не явились, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом;

заказчика Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Саха (Якутия) (далее также – ГУ МЧС России по РС(Я), заказчик): <...><...>

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом Вектор» на действия заказчика Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Саха (Якутия) при проведении запроса котировок на информационные услуги с использованием ранее установленной системы «КонсультантПлюс» для Главного управления МЧС России по РС(Я) (извещение № 0116100001615000025), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

эвряля 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Торговый дом Вектор» на действия заказчика Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Саха (Якутия) при проведении запроса котировок на информационные услуги с использованием установленной системы «КонсультантПлюс» для Главного управления МЧС России по РС(Я) (извещение № 0116100001615000025).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в единой информационной системе zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 04 марта 2015 года в 16 часов 30 минут.

До рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

3 ходе рассмотрения дела жалоба ООО «Торговый дом Вектор» оглашена в полном объеме.

20.02.2015 года в открытом доступе на сайте zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0116100001615000025 на информационные услуги с использованием ранее установленной системы «КонсультантПлюс» для Главного управления России по РС(Я). В техническом задании указана только одна справочно-правовая система. Ответствии с данной документацией невозможно поставить аналог, что противоречит Закону контрактной системе. В связи с особенностью выполнения данного типа контракта: установка программного обеспечения, обслуживание, обновление, обновление ранее установленной программы является одним и тем же действием – установка/переустановка системы. Перефразирование услуги не влечет за собой изменение себестоимости, а как следствие и цены. Заказчик, в свою очередь, имеет право предъявления требований использования интерфейса, схожего с ранее установленной системой, в целях не понесения дополнительных затрат на обучение персонала в процессе использования системы.

Считает отсутствие возможности поставить аналог справочно-правовой системы несоответствующим требованиям законодательства о размещении заказов.

Считает конкурсную комиссию нарушившей Закон о контрактной системе.

Просит провести процедуру рассмотрения заявок заново.

ходе рассмотрения дела представители заказчика не согласились и пояснили следующее.

ителем был неверно истолкован предмет закупки. Документация о закупке не предполагает поставку какой-либо справочной правовой системы, предметом закупки является оказание информационных услуг с использованием принадлежащих заказчику экземпляров справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

огласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, иных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, установила следующее.

20 февраля 2015 года заказчиком в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение № 0116100001615000025 на проведение запроса котировок на информационные услуги с использованием ранее установленной системы «КонсультантПлюс» для Главного управления МЧС России по РС(Я).

Максимальная (максимальная) цена государственного контракта составила 1 18 492 рубля 30 копеек.

27 февраля 2015 года проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, о чем составлен протокол № П1.

Согласно указанному протоколу котировочная комиссия приняла решение признать соответствующей требованиям документации о проведении запроса котировок единственную заявку ООО «КонсультантПлюс-Якутск» с предложенной ценой 1 18 492 рубля 30 копеек.

Запрос котировок признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному частью 6 статьи 44 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в связи с тем, что по истечении срока подачи заявок на участие в запросе котировок подана только одна заявка.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Торговый дом Вектор» необоснованной на основании следующего.

Из сути жалобы следует, что заявитель обжалует положения документации о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки приводятся функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, торговых наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование и происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в

описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Предметом данной закупки является оказание информационных услуг с использованием экземпляров систем «КонсультантПлюс» на основе специального лицензионного программного обеспечения, обеспечивающего совместимость информационных услуг с установленными у Заказчика экземплярами систем «КонсультантПлюс».

Из материалов дела установлено, что в техническом задании документации о проведении запроса котировок указаны следующие товары, используемые заказчиком («Перечень экземпляров систем КонсультантПлюс (далее – СПС КонсультантПлюс), установленных у Заказчика»):

Название экземпляра Специального Выпуска Системы КонсультантПлюс	Количество	Число одновременных доступов	Дистри
СПС КонсультантПлюс: Региональный выпуск (Республика Саха (Якутия) ЛСВ, сетевой	1	50	
СПС КонсультантПлюс:Версия Проф ЛСВ, сетевой	1	50	
СС КонсультантБухгалтер:Вопросы-ответы ЛСВ, сетевой	1	50	
СС КонсультантСудебнаяПрактика:Решения высших судов ЛСВ, сетевой	1	50	

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком правомерно указан конкретный товарный знак в случае несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Жалоба ООО «Торговый дом Вектор» подлежит признанию необоснованной.

Внеплановой проверкой выявлены следующие нарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться следующая информация, в том числе, информация, указанная в пунктах 1 - 6 статьи 42 настоящего Федерального закона (в том числе название начальной (максимальной) цены контракта), а также в пункте 8 данной статьи (если установлено требование обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

в соответствии с требованиями, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

3) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального

предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

5) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый IT в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые структурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по этим сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

9) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения и унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками, родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества.

в соответствии с Федеральным законом от 04.06.2014 N 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

арственных и муниципальных нужд» пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, устанавливающий требование к участнику закупки о правомочности участника закупки заключать контракт, признан утратившим силу.

Материалов дела установлено, что в извещении о проведении запроса котировок требования к участнику закупки установлены следующие требования к участнику закупки:

1. Соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

2. Правомочность участника закупки заключать контракт;

3. Непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства.

4. Неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке

5. Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки - юридическом лице, в том числе информации об учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки.

Таким образом, заказчиком нарушен пункт 1 части 1 статьи 73 Закона о контрактной системе в части не установления требований к участникам закупки в соответствии с пунктами 5, 7, 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а также неправомерного установления требования о правомочности участника закупки заключать контракт.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом Вектор» необоснованной.
2. Признать заказчика Главное управление Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Саха (Якутия) нарушившим пункт 1 части 1 статьи 73 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Поскольку допущенные нарушения не повлекли нарушения прав и законных интересов участников закупки, предписание об устранении допущенных нарушений заказчику не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>