

РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/49-2018

24.04.2018г.
Магадан

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителя заказчика – Администрации Хасынского городского округа – N (дов. №1859 от 23.04.2018) , рассмотрела жалобу ООО «Система» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Поставка оборудования для оснащения гаража администрации Хасынского городского округа» (реестровый номер [0347300010918000004](#)).

Жалоба подана в установленный ч.4 ст.105 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что аукционная комиссия неправоммерно отклонила заявку участника.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчиков, исполнителей), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 27.03.2018 г. заказчиком – Администрацией Хасынского городского круга в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка оборудования для оснащения гаража администрации Хасынского городского округа» (реестровый номер [0347300010918000004](#)).

Начальная (максимальная) цена контракта **351 333,35** рублей.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 12.04.2018 10:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников - 13.04.2018; дата проведения аукциона в электронной форме - 16.04.2018.

Согласно протоколу [рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.04.2018 №0347300010918000004-1](#), на участие в запросе котировок было подано 9 заявок от участников, с порядковыми номерами: 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12. Участникам №3, №8 отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

В соответствии с [протоколом подведения итогов электронного аукциона от 17.04.2018 №0347300010918000004-3](#) победителем признан ИП Аликин Иван Евгеньевич, предложивший цену контракта 267 465 руб.

2. Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

- 1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно доводу жалобы, комиссия неправомерно отклонила заявку участника №3.

Комиссия Магаданского УФАС России установила, что заявка участника №3 (ООО «Система») была отклонена по следующим основаниям: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе: Предлагаемый к поставке станок балансировочный имеет показатели не соответствующие требованиям Технического задания.

Согласно техническому заданию заказчику необходим товар со следующими показателями:

2	Станок балансировочный Trommelberg CB1930E (или эквивалент)	ГОСТ 20076- 2007 (ИСО 2953:1999)	<u>Диаметр диска не менее</u> <u>10" - 24"</u>
			Ширина диска (динамическая балансировка) не менее 1.5" - 20" Время измерения, сек не более 7 Макс. диаметр колеса не менее 1120мм / 44" Макс. вес колеса, кг не менее 70 Диаметр вала, мм не менее 40 Точность балансировки, г не более ±1 Потребляемая мощность, Вт не более 250 Электропитание, В/Гц не более 1ф.х220-230/50 Комплектация: - балансировочный станок со встроенным светодиодным дисплеем; - набор центрирующих конусов; - кронциркуль; - быстросъемная гайка; - калибровочный груз 100 г; - пластиковое разделительное кольцо; - протектор кольца; - резьбовой хвостовик вала 40 мм; - клещи-молоток; - защитная крышка.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснил, что устанавливая показатели в техническом задании, они руководствовались инструкцией по эксплуатации балансировочного станка Trommelberg CB1930E. Комиссией Магаданского УФАС России было установлено, что показатели, указанные в техническом задании соответствуют инструкции по эксплуатации к вышеуказанному балансировочному станку.

В свою очередь, участник №3 (ООО «Система») предлагает товар со следующими характеристиками:

		<u>Диаметр диска</u> <u>9" - 24"</u>
		Ширина диска (динамическая балансировка) 1.5" - 20" Время измерения, сек 7 Макс. диаметр колеса 1370мм / 54"

2	Станок балансировочный Левша-2 АС 21 (220)		Макс. вес колеса, кг	70
			Диаметр вала, мм	40
			Точность балансировки, г	±1
	Производитель: ООО «НПП СТОРМ»	ГОСТ 20076- 2007 (ИСО 2953:1999)	Потребляемая мощность, Вт	250
	Страна происхождения: Россия		Электропитание, В/Гц	1ф.х220- 230/50
			Комплектация:	
			- балансировочный станок со встроенным светодиодным дисплеем; -набор центрирующих конусов; -кронциркуль; -быстросъемная гайка; -калибровочный груз 100 г; -пластиковое разделительное кольцо; -протектор кольца; -резьбовой хвостовик вала 40 мм; -клещи-молоток; - защитная крышка.	

Исходя из данных таблиц, а также пояснений представителя заказчика, заказчику необходим «Станок балансировочный Trommelberg CB1930E» (или эквивалент) с характеристикой диаметр диска **не менее 10"-24"**. Участник №3 предлагает станок с диаметром диска **9"-24"**.

При этом, заявителем к жалобе приложено руководство по эксплуатации к станку балансировочному «Левша 2» изготовителя ООО «Научно-производственное предприятие «Сторм» из которого следует, что диаметр диска составляет 9"-20" (при ручном вводе до 24"), что также не соответствует требованиям, установленным заказчиком в техническом задании. Представителем заказчика представлены на обозрение материалы, на основании которых было принято решение об отказе в допуске участника, из которых следует, что диаметр диска указанного станка составляет 9"-20".

Комиссия Магаданского УФАС России приходит к выводу, что

аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника №3 (ООО «Система») на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. Следовательно, довод заявителя признан необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Система» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Поставка оборудования для оснащения гаража администрации Хасынского городского округа» (реестровый номер [0347300010918000004](#)) необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.