

РЕШЕНИЕ № 08-01-110

04 апреля 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «...» - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- «...» - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- «...» - специалист 1-ого разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от уполномоченного учреждения: ГКУ НСО «УКСис» - «...» (по доверенности), «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

от подателя жалобы: ИП Мороза П.И. – «...» (по доверенности);

в отсутствие представителей:

от заказчика: ГБУЗ НСО "МИАЦ" – не явились (уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ИП Мороза П.И. на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – государственного казенного учреждения Новосибирской области «Управление контрактной системы» (далее – ГКУ НСО «УКСис») при проведении электронного аукциона № 0851200000618000600 на поставку мебели офисной, размещен в ЕИС 28.02.2018г., начальная (максимальная) цена контракта 782404,94 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Мороз П.И. с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000618000600 на поставку мебели офисной.

Суть жалобы ИП Мороза П.И. заключается в нижеследующем.

Податель жалобы обжалует решение аукционной комиссии уполномоченного учреждения о признании его заявки не соответствующей требованиям аукционной документации.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 05.09.2017г. № 1072 (далее - Постановление) в целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики и поддержки российских товаропроизводителей установлен запрет на допуск отдельных видов товаров происходящих из иностранных государств, за исключением случаев, предусмотренных пп. а, б, в пункта 1 Постановления. Пункт 2 Постановления определяет какие документы подтверждают происхождение товаров в случаях, установленных Постановлением. Таким образом, товары, страной происхождения

которых является Российская Федерация, под запрет не подпадают. Подпункты а, б, в пункта 1 Постановления определяются случаи, когда товары, происходящие из иностранных государств, под запрет не подпадают. Подтверждение производства товаров из иностранных государств в таком случае подтверждается документами, перечень которых содержится в пункте 2 Постановления. ИП Мороз П.И. полагает, что документы для подтверждения соответствия требованиям Постановления в составе заявки он представлять не обязан, следовательно, признание его заявки несоответствующей является неправомерным.

На жалобу ИП Мороза П.И. от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.

Уполномоченное учреждение полагает, что согласно Постановлению установлен запрет на допуск отдельных товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств, по перечню согласно приложению.

Как следует из описания объекта закупки заказчик закупает деревянную мебель для офисов, которая входит в перечень, установленный Постановлением.

Пунктом 1 Постановления установлены исключения – пп. а-в, на которые положения названного постановления не распространяются.

В соответствии с пп. в п. 1 запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств не распространяется в случае, если страной происхождения товаров является государство член Евразийского союза (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация) в соответствии с Соглашением о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых государств от 20 ноября 2009г. (в случаях, не указанных в пп. а и б).

Между тем, участник должен подтвердить, что предлагаемый к поставке товар произведен в государстве, которое является членом Евразийского экономического союза, при этом, такое подтверждение определяется в соответствии документами, установленными Постановлением.

Пункт 2 Постановления устанавливает, что подтверждением производства товаров в случаях, указанных в п. 1, являются следующие документы.

- копия специального инвестиционного контракта, заверенная руководителем организации (индивидуальным предпринимателем), являющейся стороной указанного контракта;
- акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в порядке, определенном ею по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;
- заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;
- сертификат о происхождении товара (продукции), выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - участника Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г. по форме СТ-1,

приведенной в приложении 1 к Правилам определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств, являющемся неотъемлемой частью Соглашения.

Пунктом 2 Постановления установлен исчерпывающий перечень документов, подтверждающих страну производства товаров.

Представленные в составе заявки декларация происхождения товара и выписка из ЕГРИП к числу документов, предусмотренных Постановлением, не относятся.

В указанной взаимосвязи принятие аукционной комиссией уполномоченного учреждения решения о несоответствии заявки ИП Мороза П.И. требованиям документации по основанию п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ является правомерным.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Постановление Правительства РФ от 05.09.2018г. № 1072 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств – членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» было разработано и принято в целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики и поддержки российских товаропроизводителей при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд на период с 01.12.2017г. по 01.12.2019г. в виде запрета на допуск отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностраных государств, по перечню согласно приложению к Постановлению.

Также Постановление предусматривает исключения, которые позволяют закупать иностранные товары мебельной и деревообрабатывающей промышленности. В пп. а, б, в указаны случаи, позволяющие закупать для государственных и муниципальных нужд товары мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящие из иностранных государств.

Пункт 2 Постановления предусматривает, что для случаев, являющихся исключениями из п. 1, а именно, пп. а, б, в, в целях подтверждения производства товара необходимо в составе вторых частей заявок участников представить один из указанных ниже документов:

- копию специального инвестиционного контракта, заверенную руководителем организации (индивидуальным предпринимателем), являющейся стороной указанного контракта;
- акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в порядке, определенном ею по согласованию с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;
- заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации;
- сертификат о происхождении товара (продукции), выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - участника Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г. по форме СТ-1,

приведенной в приложении 1 к Правилам определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств, являющемся неотъемлемой частью Соглашения.

Однако для подтверждения производства товара, страной происхождения товара которой является Российская Федерация, документы, указанные в Постановлении не требуются, поскольку запрет установлен только в отношении иностранных товаров.

Вместе с тем, документация об электронном аукционе требует представления указанных документов во всех случаях, в том числе при предложении товара российского происхождения (п. 16.2.7 документации об электронном аукционе).

Установив требования к составу вторых частей заявок о представлении, в том, числе в случае предложения товаров, произведенных в РФ, документов, подтверждающих страну их производства, предусмотренных п. 2 Постановления, уполномоченное учреждение нарушило ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

При указанных обстоятельствах заявка подателя жалобы не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, однако, в свою очередь, требование документации об электронном аукционе к составу заявки в указанной части не основано на нормах действующего законодательства.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, были выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Аукционная комиссия уполномоченного учреждения также по тем же основаниям, что и заявку подателя жалобы, признала не соответствующими требованиям документации о проведении электронного аукциона заявки участников: ООО «Алтай-Мебель», ООО СК «Вариант Плюс», ООО «Премьер».

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Мороза П.И. на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000618000600 на поставку мебели офисной частично обоснованной.
2. Признать уполномоченное учреждение нарушившим ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Выдать заказчику, уполномоченному учреждению и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд, в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-79

04 апреля 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «...» - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- «...» - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- «...» - специалист 1-го разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения № 08-01-110 от 04.04.2018г. по жалобе ИП Мороза П.И. на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – государственного казенного учреждения Новосибирской области «Управление контрактной системы» при проведении электронного аукциона № 0851200000618000600 на поставку мебели офисной, размещен в ЕИС 28.02.2018г., начальная (максимальная) цена контракта 782404,94 рублей,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок заказчику - ГБУЗ НСО "МИАЦ" и уполномоченному учреждению - ГКУ НСО «УКСис» необходимо:

1. Прекратить нарушение ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, надлежащим образом установить требования к составу вторых частей заявок, прекратить требовать документы, предусмотренные п. 2 Постановления Правительства № 05.09.2017г. № 1072, в случае, если участником предлагается товар, страной происхождения которого является Российская Федерация.
2. Внести изменения в документацию об электронном аукционе в соответствии с решением № 08-01-110 от 04.04.2018г. и настоящим предписанием.
3. Продлить сроки подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0851200000618000600 в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ.

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» необходимо:

Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 23.04.2018г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его внесения.

Примечание:

Согласно ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление

контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.