

Дело № 430ФЗ-15

Заказчик (единая комиссия):

ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения
Управления Министерства
внутренних дел Российской
Федерации по Архангельской
области"

163000, Архангельская обл,
Архангельск г, Серафимовича, 38

E-mail: umtouvd@gmail.com

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

101000, г. Москва, Милютинский
пер., дом 10, стр. 4

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ИП Скалепова Ольга
Владимировна

г.Архангельск, ул.Выучейского,
д.26-11

тел.8-902-286-44-46

РЕШЕНИЕ

15 сентября 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела

контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Скалепова В.Ю. (доверенность от 06.08.2015);

Заказчика: Стафеевой Н.Г. (доверенность от 15.09.2015 № 22/64), Васильчука А.Н. (доверенность от 15.09.2015 № 22/65), Волова А.И. (доверенность от 14.01.2015 № 22/1);

УСТАНОВИЛА:

08 сентября 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Скалеповой Ольги Владимировны (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком - ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области" (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку электротоваров (лампы, стартеры) для нужд УМВД России по Архангельской области. (извещение № 0824100000515000042).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом ИП Скалеповой Ольги Владимировны (заявка № 12) в допуске к участию в электронном аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 14.09.2015 № 22/2342.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

18.08.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0824100000515000042 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку электротоваров (лампы, стартеры) для нужд УМВД России по Архангельской области. (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 305 136,60 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

20.08.2015 внесены изменения в извещение и в документацию об аукционе (далее – Изменения).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.08.2015 (далее – протокол) было подано 10 заявок на участие в электронном аукционе под порядковыми номерами 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12. Участникам закупки с порядковыми номерами 2, 8, 10, 11, 12 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Материалами дела установлено, что заявка Заявителя на участие в электронном аукционе зарегистрирована под номером 12.

Как следует из протокола участнику закупки с порядковым номером заявки 12 отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании следующего:

«На основании п. 1 ч. 4 ст. 67 ФЗ РФ от 05.04.2013 N 44-ФЗ – непредоставление информации, предусмотренной [ч. 3 ст. 66](#) ФЗ РФ от 05.04.2013 N 44-ФЗ, или предоставление недостоверной информации. В заявке Участника в п. 6 отсутствует предложение для одноламповой схемы 127 В».

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

Пунктом 23 раздела «Информационная карта» документации об аукционе Заказчиком установлены аналогичные требования.

Разделе «Описание объекта закупки» документации об аукционе содержит таблицу, в которой Заказчиком установлены требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки, в том числе:

№ п/п	Наименование товара	Описание Товара	Ед. изм.	Кол.
6.	Стартер	Стартер тлеющего разряда для люминесцентных ламп. Для одноламповой схемы 127 В. Для двухламповой схемы 220 В. Мощность лампы 4-22 Вт. Размер, мм 40,3x21,5. Корпус из самозатухающего поликарбоната. Помехоподавляющий конденсатор.	шт.	500

В ходе анализа заявки № 12 Комиссия Архангельского УФАС России установила, что данная заявка подана в формате Excel. При выделении по позиции 6 ячейки со словами «стартер тлеющего разряда для люминесцентных ламп. Для одноламповой схемы 127 В.». Однако при отображении на экране и печати данного документа вследствие малой высоты ячейки отсутствуют слова «люминесцентных ламп. Для одноламповой схемы 127 В.».

Единая комиссия рассматривала следующую информацию по позиции 6, указанную в заявке № 12: «стартер тлеющего разряда для люминесцентных ламп. Для двухламповой схемы 220 В. Мощность лампы 4-22 Вт. Размер, мм 40,3x21,5. Корпус из самозатухающего поликарбоната, Помехоподавляющий конденсатор», то есть в характеристиках товара по позиции 6 отсутствует предложение для одноламповой схемы 127В, что не соответствует требованиям документации об аукционе.

На основании части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» единая комиссия при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе должна руководствоваться требованиями документации об аукционе, в данном случае требованиями, указанными в разделе «Описание объекта закупки» документации об аукционе.

Исходя из этой нормы, единая комиссия к рассмотрению заявок на участие в электронном аукционе подходит формально: сравнивает заявки на строгое соответствие документации об аукционе, а не анализирует отдельные пункты заявки.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что у единой комиссии отсутствует обязанность, случае если заявка подана в формате Excel, проверять

каждую ячейку файла формата Excel на предмет полноты отображения содержащегося в ячейке текста. Ответственность за достоверность, полноту отображения документов и информации, предоставляемых в своей заявке, несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

На основании части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае непредоставления или несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе», требованиям документации о таком аукционе.

Следовательно, единая комиссия правомерно отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Таким образом, в действиях единой комиссии нарушений норм ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Скалеповой Ольги Владимировны необоснованной.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Е.С. Шарыгина