

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДиМедика» на действия муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Острогожская центральная районная больница», уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку препаратов, действующих на сердечно-сосудистую систему для нужд МБУЗ «Острогожская ЦРБ» (реестровый номер торгов - 0131300045612000271) (дело № 445-з)

30.11.2012 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Острогожская центральная районная больница» <...>, уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области <...>, заявителя - ООО «ДиМедика» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Острогожская центральная районная больница», уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку препаратов, действующих на сердечно-сосудистую систему для нужд МБУЗ «Острогожская ЦРБ» (реестровый номер торгов - 0131300045612000271) (далее — аукцион), **установила:**

26.11.2012 года в адрес Воронежского УФАС России поступила жалоба ООО «ДиМедика» (далее — заявитель) на действия муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Острогожская центральная районная больница» (далее — заказчик), уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области (далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона.

По мнению заявителя были нарушены его права действиями заказчика, уполномоченного органа, выразившимися в указании в документации об аукционе торговых наименований лекарственных средств.

Представители заказчика, уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе, не обоснованными, действия заказчика, уполномоченного органа соответствующими законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

22.11.2012 года уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта - 209 729,07 руб.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

В соответствии с ч.1 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом,

специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ч. 2. ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 3.3 ст. 34 Закона о размещении заказов в случае, если предметом аукциона является поставка лекарственных средств, в документации об аукционе должно содержаться указание их международных непатентованных наименований (далее - МНН) или при отсутствии таких наименований химических, группировочных наименований лекарственных средств.

Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товара представлены в технической части (часть 3) документации об аукционе.

В соответствии с частью 3 документации об аукционе к поставке требуются лекарственные средства:

№ п/п МНН, форма выпуска, дозировка препарата

- 1 Фуросемид (фуросемид) амп. 1% 2мл №10
- 2 Энап (Р амп. 1,25мг 1мл №5 (эналаприат)
- 3 Коргликард р-р 0,06% 1мл. амп.№10 (ландышей листьев гликозид)
- 4 Аспаркам р-р д/ин. амп. 10мл №10 (калия и магния аспаргинат)
- 5 Панангин (р-р д/ин.амп. 10 мл №5) (калия и магния аспаргинат)
- 6 Верапамил (р-р д/ин. 2,5мг/мл 2мл амп. №10) (верапамил)
- 7 Этамзилат (р-р д/ин.12,5% 2мл амп. №10 (этамзилат)
- 8 Винпоцетин (амп.0,5% 2мл №10) (винпоцетин)
- 9 Винпоцетин (таб. 5мг №50) (винпоцетин)
- 10 Кордафлекс ретард таб. п/о 20мг №60) (нифедипин)
- 11 Кордиамин амп. 25% 2мл №10 (никетамид)
- 12 Лизиноприл 10 мг №30 (лизиноприл)
- 13 Бревиблок р-р д/в в/в 10мг/мл фл №5 (эсмолол)
- 14 Магния сульфат (амп. 25% 10мл №10) (магния сульфат)
- 15 Калия (хлорид 4% 10мл амп. №10) (калия хлорид)
- 16 Пирацетам (амп. 20% 5мл №10) (пирацетам)
- 17 Эналаприл (таб. 10мг №20) (эналаприл)
- 18 Кардикет (таб. ретард 40мг №50 (изосорбита динитрат)

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» перечень лекарственных препаратов, прошедших государственную регистрацию, содержится в Государственном реестре лекарственных средств.

Согласно сведениям, содержащимся в Государственном реестре лекарственных средств: «Энап», «Коргликлард», «Аспаркам», «Панангин», «Кордафлекс», «Кордиамин», «Бревиблок», «Кардикет» - торговые наименования лекарственных средств.

Таким образом, Комиссия полагает, что в действиях заказчика, уполномоченного органа содержатся нарушения требований ст. 43 Закона о размещении заказов, выразившиеся в указании в документации об аукционе, наряду с международными непатентованными, торговых наименований лекарственных средств.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч. 9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «ДиМедика» на действия муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Острогожская центральная районная больница», уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку препаратов, действующих на сердечно-сосудистую систему для нужд МБУЗ «Острогожская ЦРБ» (реестровый номер торгов - 0131300045612000271) обоснованной.

**2.** Признать в действиях муниципального заказчика - Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Острогожская центральная районная больница» нарушения требований ч. 3.3 ст. 34 Закона о размещении заказов, выразившиеся в указании в документации об аукционе торговых наименований лекарственных средств.

**3.** Признать в действиях уполномоченного органа - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области нарушения требований ч. 3.3 ст. 34 Закона о размещении заказов, выразившиеся в указании в документации об аукционе торговых наименований лекарственных средств.

**4.** Выдать муниципальному заказчику - Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Острогожская центральная районная больница» предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования аукциона.

**5.** Выдать уполномоченному органу - Администрации Острогожского муниципального района Воронежской области предписание об устранении выявленных нарушений путем аннулирования аукциона.

Резолютивная часть решения объявлена 30.11.2012 года

В полном объеме решение изготовлено 03.12.2012 года

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии