

ИП 1

ИП 2

АНО ДПО «Академия стиля  
Подиум»

г. Брянск, 241050,

ул. Дуки 59/9

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №032/01/14.4-4/2022

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена «09» марта 2022г.

В полном объеме решение изготовлено «10» марта 2022г.

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

".....". – заместитель руководителя управления – начальник отдела естественных монополий и рекламы.

Членов комиссии:

Заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы –  
".....".

Ведущий специалист – эксперт отдела естественных монополий и рекламы –  
".....".

государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы –  
".....".

в отсутствие представителей сторон (от ИП 2 поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие),

при рассмотрении дела №032/01/14.4-4/2022 по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ,

руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Брянское УФАС России поступило заявление ИП 1 (вх.41 от 10.01.2022г.) и АНО ДПО «Академия стиля «Подиум» (вх.№40 от 10.01.2022) на действия ИП 2 в части осуществления недобросовестной конкуренции путем злоупотребления правом и регистрации товарного знака «Подиум» для использования в предпринимательской деятельности при осуществлении парикмахерских услуг.

ИП 2 в адрес ИП 115.10.2021 исх. №32/656-58/2021 направлена досудебная претензия на использование товарного знака «Подиум».

ИП 1 посчитав данные действия ИП 2 недобросовестной конкуренцией обратилась с заявлением в Брянское УФАС России.

**Изучив представленные сведения, документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссией установлено.**

Брянское УФАС России осуществляет свои полномочия в соответствии с положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным Приказом ФАС России от 23 июля 2015 г. № 649/15, а именно, осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Во исполнение полномочий антимонопольный орган осуществляет действия, направленные на пресечение недобросовестной конкуренции.

Согласно п.1 ст.14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Брянским УФАС России установлено, что ИП 1 и ИП 2 осуществляют основной вид деятельности по ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС – 9602 Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты. То есть, между ИП 1 и ИП 2 имеются

фактические конкурентные отношения на рынке оказания услуг парикмахерскими и салонами красоты.

При этом, ИП 1 осуществляет данную деятельность в салоне с названием «Подиум» с 2011 года (на основании договора с АНО ДПО «Академия стиля Подиум» при использовании торгового помещения и наименования «Подиум»). ИП 2 осуществляет данную деятельность в салоне с названием «Подиум» с 2021 года.

В соответствии с Реестром ФИПС ИП 2 является правообладателем словестного товарного знака «Подиум» по свидетельству №798274 от 21.08.2020г., действующего в отношении услуг 44 класса МКТУ (в том числе для парикмахерских услуг): ваксинг, восковая депиляция; маникюр, парикмахерские; прокат приборов для укладки волос, салоны красоты; услуги визажистов; услуги соляриев, с 2021 года.

Из материалов дела следует, что Заявитель с 2011 года активно осуществляет деятельность под наименованием «Подиум».

В свою очередь намерения ИП 2 при подаче заявлений на регистрацию товарного знака «Подиум» в качестве товарного знака им немотивированно. Целеполагание индивидуального предпринимателя явно носило недобросовестный характер, так как лицу было известно о деятельности конкурентов в данной сфере под указанным названием.

Сведений о разумности и добросовестности намерений индивидуального предпринимателя материалы дела не содержат.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Данные действия ИП 2 содержат признаки нарушения пункта 1 статьи 14.4 ФЗ «О защите конкуренции».

Брянским УФАС России в соответствии со статьей 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» 12.01.2022г. возбуждено дело в отношении ИП 2 по признакам нарушения п. 1 ст. 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

В ходе заседаний комиссии ответчик факт нарушения антимонопольного

законодательства признал, направив отзыв претензии в адрес заявителя.

Комиссия Брянского УФАС России приходит к выводу, что все признаки недобросовестной конкуренции, содержащегося в пункте 9 части 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ИП 2:

1. Направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности над конкурентами выразилась в приобретении и использовании исключительных прав на товарный знак «Подиум» по свидетельству №798274, при наличии факта использования указанных обозначений иными лицами до дат приоритета товарных знаков, известного ИП 2
2. Противоречие законодательству выражается в нарушении статьи 10. bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 статьи 14.4 Закона «О защите конкуренции».
3. Указанные действия ИП 2 способны причинить убытки лицам, вводящим в гражданский оборот услуги иным индивидуальным предпринимателям, поскольку ИП 2 предъявила претензии в связи с незаконным использованием товарного знака, что создает препятствия для осуществления нормальной предпринимательской деятельности.

На основании изложенного, Комиссией сделан вывод о том, что действия ИП 2., являются нарушением пункта 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг по свидетельству №798274 в отношении услуг 44 класса МКТУ (код 93.02 по ОКВЭД оказание услуг парикмахерских и салонов красоты).

21.02.2022 в адрес ИП 2 было направлено заключение об обстоятельствах дела №032/01/14.4-4/2022 о нарушении антимонопольного законодательства.

До вынесения решения возражений не поступало.

Поскольку на дату принятия настоящего решения нарушение антимонопольного законодательства ответчиком прекращено, Комиссия приходит к выводу о невыдаче предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия, руководствуясь [статьей 23](#), [частью 1 статьи 39](#), [частями 1 - 4 статьи 41](#), [частью 1 статьи 49](#), [статьей 50](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» [статьей 10bis](#) Парижской конвенции от 20.03.1883, Комиссия Брянского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Основания для прекращения рассмотрения дела отсутствуют.
2. Признать действия ИП 2 (ИНН 323502304834) выразившиеся в недобросовестной конкуренции, связанной с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг по свидетельству №798274 в отношении услуг 44 класса МКТУ (код 93.02 по ОКВЭД оказание услуг парикмахерских и салонов красоты), нарушающими [пункт 1 статьи 14.4](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. ИП 2 предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу Брянского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: