

## РЕШЕНИЕ по делу № 07/101-20

по результатам рассмотрения жалобы на действия организатора торгов

Резолютивная часть объявлена 17.09.2020

Решение в полном объеме изготовлено 18.09.2020

г.

Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

\*\*\*

рассмотрев жалобу \*\*\* (далее – заявитель) (вх. № 1001/10 от 31.08.2020) на действия организатора торгов – Администрации Кировского района Республики Крым (далее – организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды в отношении муниципального имущества – нежилое здание (извещение №280720/28547445/07),

в отсутствие заявителя \*\*\* (предъявлен паспорт гражданина РФ), уведомленной надлежащим образом и присутствующей в заседании 09.09.2020, также в присутствии представителя заявителя – \*\*\* (доверенность б/н от 15.09.2020, паспорт гражданина РФ), в отсутствие представителя заявителя – \*\*\* (доверенность б/н от 28.08.2020, паспорт гражданина РФ), присутствующего в заседании 09.09.2020, в присутствии вольных слушателей – \*\*\* (паспорт гражданина РФ), \*\*\* (паспорт гражданина РФ),

в присутствии представителей Администрации Кировского района Республики Крым – \*\*\* (доверенность № 03-12/28 от 03.09.2020, паспорт гражданина РФ), \*\*\* (доверенность № 03-12/27 от 03.09.2020, паспорт гражданина РФ), \*\*\* (доверенность № 03-12/26 от 03.09.2020, паспорт гражданина РФ),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России 31.08.2020 поступила жалоба заявителя (вх. №1001/10) на действия организатора торгов – Администрации Кировского района Республики Крым (далее – организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды в отношении муниципального имущества – нежилое здание (извещение

№280720/28547445/07).

Жалоба заявителя содержала в себе следующие доводы:

1.Неправомерный, по мнению заявителя, отказ в допуске к участию в аукционе заявки заявителя по причине не подписания заявки электронно-цифровой подписью (далее – ЭЦП);

2.Организатором торгов, по мнению заявителя, нарушен п. 10 Приказа ФАС России № 67 от 10.02.2010, так как число членов комиссии указано 3 (три) человека вместо требуемых не менее 5 (пяти) человек;

3.На дату опубликования извещения здание не было свободно от прав третьих лиц;

4.В п. 3.1 контракта организатор торгов не указывает, что арендная плата определяется без вычета НДС, что вводит в заблуждение участников.

5.В документации об аукционе организатором торгов установленный график осмотра объекта не соответствует пп. 15 п. 114 Приказа ФАС России № 67 от 10.02.2010.

При рассмотрении 09.09.2020 данной жалобы в связи с необходимостью получения полной информации для рассмотрения жалобы по существу, комиссией антимонопольного органа в соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции было решено продлить срок рассмотрения жалобы до 10:00 часов 17.09.2020.

В ходе рассмотрения жалобы и изучения представленных документов и пояснений, комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Организатором торгов 28.07.2020 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение № 280720/28547445/07 о проведении торгов в форме аукциона в электронной форме на право заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества муниципального образования Кировский район Республики Крым – нежилого здания по адресу: Республика Крым, Кировский район, г.Старый Крым, ул. Ленина, 123, общей площадью 253,7 кв.м., с целевым назначением – размещение магазина по продаже непродовольственными товарами.

Основанием для проведения указанных торгов являлось Постановление Администрации Кировского района от 23.06.2020 № 195 «Об организации и проведении торгов в форме аукциона в электронной форме на право заключения договоров аренды отношении муниципального имущества муниципального образования Кировский район Республики Крым».

Заявки на участие в аукционе принимались оператором электронной торговой площадки по адресу в сети Интернет <http://torgruss.ru/>. Прием заявок на участие в аукционе начинался на следующий день после дня

размещения на сайте торгов извещения о проведении аукциона. Дата окончания приема заявок: до 09:00 час.мск. 20.08.2020. Аукцион проводился на электронной торговой площадке по адресу в сети Интернет <http://torgruss.ru/>. Дата подведения итогов: 21.08.2020.

Документация об аукционе была разработана в соответствии с Законом о защите конкуренции и приказом ФАС России 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС № 67).

В отношении *первого довода* комиссией Крымского УФАС России был направлен запрос в адрес оператора электронной торговой площадки TORGRUSS.RU - ООО «Инновационные технологии бизнеса».

Согласно ответу ООО «Инновационные технологии бизнеса» (вх. № 6849 от 10.09.2020) документы в заявке \*\*\* ЭЦП не подписаны. На ЭТП [www.torgruss.ru](http://www.torgruss.ru) в личном кабинете участников нет отдельной кнопки подписания заявки ЭЦП. Участник должен подписать все документы заявки своей ЭЦП и прикрепить ее в виде архива на площадке.

На основании указанного комиссия Крымского УФАС России находит довод заявителя не подтвердившимся.

В отношении *второго довода* комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Согласно п. 16 Приказ ФАС № 67 комиссия правомочна осуществлять функции, если на заседании комиссии присутствует не менее 50 (пятидесяти) процентов общего числа ее членов. Члены комиссии лично участвуют в заседаниях и подписывают протоколы заседаний комиссии.

Постановлением Администрации Кировского района от 03.08.2020 № 264 утвержден состав комиссии по проведению торгов в форме аукциона на право заключения договоров аренды в отношении муниципального имущества муниципального образования Кировский район Республики Крым в количестве 5 (пяти) человек. Согласно протоколу № 280720/28547445/07 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.08.2020 в заседании комиссии организатора торгов присутствовало 3 (три) члена комиссии, подписи которых имеются в протоколе. Довод заявителя не находит своего подтверждения.

В отношении *третьего довода* жалобы заявителя комиссия Крымского УФАС России установила следующее.

Согласно пояснениям представителя заявителя, присутствующего в заседании 09.09.2020 и представителя заявителя, присутствующей в заседании 17.09.2020, на период проведения аукциона магазин, находящийся в нежилом здании и являющийся предметом торгов, работал, о чем свидетельствует приложенная заявителем копия кассового чека от 08.08.2020.

Согласно пояснениям представителей организатора торгов 11.08.2020 комиссией организатор торгов, назначенной распоряжением Администрации от 21.04.2020 № 80 было проведено обследование нежилого помещения по адресу: Республика Крым, Кировский район, г. Старый Крым, ул. Ленина, 123. В заседании комиссии был предъявлен акт обследования от 11.08.2020, согласно которому объект недвижимости (магазин) закрыт, деятельность не осуществляется.

Также была предоставлена копия уведомления о прекращении договора аренды муниципального имущества от 01.06.2020 № 68, направленного арендатору \*\*\* с отметкой о получении.

В заседании комиссии Крымского УФАС России заявителем, также как и представителями заявителя не предоставлено иных документов подтверждающих довод. Комиссия Крымского УФАС России признала довод не нашедшим подтверждения.

В отношении *четвертого довода* комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Представители организатора торгов, присутствующие в заседании комиссии пояснили, что в п. 3.1 проекта договора, являющимся приложением документации об аукционе, указано «Арендная плата, определенная по результатам (открытый аукцион в электронной форме), составляет без НДС, за месяц \_\_\_\_ руб.» (*цитата*).

Согласно п. 3.4 проекта договора аренды недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности установлено, что налог на добавленную стоимость при аренде муниципального имущества начисляется и перечисляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 143 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщиками налога на добавленную стоимость (далее - НДС) признаются: организации, индивидуальные предприниматели и лица, признаваемые налогоплательщиками НДС, в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза.

Согласно п. 17 раздела III Приказа ФАС № 67 участником конкурсов или аукционов может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности или любое

физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, претендующее на заключение договора.

Таким образом, организатором торгов в проекте договора аренды установлена арендная плата без учета НДС распространяющаяся на всех участников торгов, являющихся потенциальными арендаторами имущества, в том числе и на физических лиц, не являющихся плательщиками НДС. Четвертый довод жалобы заявителя признан не подтвердившимся.

В отношении *пятого* довода комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Присутствующие в заседании представители организатора торгов пояснили, что заявителем запросы в адрес организатора торгов об осмотре объекта не направлялись.

Согласно пп. 15 п. 114 Приказа ФАС № 67 проведение осмотра осуществляется не реже, чем через каждые 5 (пять) рабочих дней с даты размещения извещения о проведении аукциона на официальном сайте торгов, но не позднее чем за 2 (два) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

В соответствии с п. 18 документации об аукционе проведение осмотра осуществлялось с 09:00 до 18:00 часов каждый вторник и четверг, но не позднее 18 августа 2020 года.

Прием заявок согласно документации осуществлялся до 09:00 часов 20.08.2020, таким образом, 18.08.2020 (вторник) осмотр объекта проводился в соответствии с графиком осмотра и соответствовал требованию п. 114 Приказа ФАС России. Данный довод жалобы не находит своего подтверждения.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что права и законные интересы заявителя на подачу заявки на участие в аукционе организатором торгов не нарушены.

Таким образом, Комиссия Крымского УФАС исследовав все имеющиеся материалы дела, руководствуясь нормами действующего законодательства Российской Федерации приходит к выводу, что доводы заявителя не находят своего подтверждения, а жалоба признается необоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу \*\*\* (вх. № 1001/10 от 31.08.2020) на действия организатора торгов – Администрации Кировского района Республики Крым (далее – организатор торгов) при проведении аукциона на право заключения договора аренды в отношении муниципального имущества – нежилое здание (извещение №280720/28547445/07), необоснованной.

2. Снять ограничение, наложенное уведомлениями (исх. № 07/1723 от 31.08.2020, №07/1819 от 09.09.2020).

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.