РЕШЕНИЕ

№ 290-ФАС52-КТ-41.12-09/04-12 (97-ДР)

17 апреля 2012 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Кирьякова С.Е. - заместитель председателя комиссии, начальник отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Коротаева В.А. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти,

с участием:

- Вовненко А.А. - представителя администрации Ленинского района города Нижнего Новгорода (доверенность № 31-01-13/Д от 16.04.2012),
- Дремлюк О.А - представителя администрации Ленинского района города Нижнего Новгорода (доверенность № 31-01-14/Д от 16.04.2012),
- Лобановой Л.М. - представителя ООО «Виктория» (доверенность №1 от 16.04.2012),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Виктория» (далее также – ООО «Виктория», заявитель) на действия администрации Ленинского района города Нижнего Новгорода (далее также – заказчик) при размещении заказа на выполнение работ для муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Виктория» о нарушении администрацией Ленинского района города Нижнего Новгорода требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по

содержанию объектов озеленения Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2012 году №ОАЭФ – 72.12, извещение №0132300007512000070 (далее также – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, заказчик неправомерно отказался от заключения муниципального контракта с ООО «Виктория» и признал его уклонившимся от заключения такого контракта.

С учетом этого ООО «Виктория» просит Нижегородское УФАС России проверить действия заказчика на соответствие требованиям законодательства о размещении заказов и выдать соответствующее предписание об устранении допущенных нарушений.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представитель заявителя поддержала изложенную в жалобе позицию и требования в полном объёме.

Представители муниципального заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, считают, что данный открытый аукцион в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Представители уполномоченного органа – Администрации города Нижнего Новгорода на заседании комиссии Нижегородского УФАС России не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 02.12.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.roseltorg.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию объектов озеленения Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2012 году и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает администрация Ленинского района города Нижнего Новгорода, органом, уполномоченным на размещение заказа является департамент экономического развития, инвестиций и предпринимательства администрации города Нижнего

Новгорода.

Оператором электронной торговой площадки является ОАО «Единая электронная торговая площадка».

Предметом данного размещения заказа является право на заключение муниципального контракта на выполнение работ по содержанию объектов озеленения Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2012 году с начальной (максимальной) ценой контракта 2622527,63 рублей.

2) 16.03.2012 единой комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №ОАЭФ-72.12/1 от 16.03.2012.

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 9 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера с 1 по 9 соответственно (по мере поступления). Заявка, поданная под порядковым номером 1, - отозвана.

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущены участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в названном открытом аукционе в электронной форме под номерами 2 (ООО «Виктория»), 3, 4, 7, 8 и 9.

Участникам, подавшим заявки под номерами 5 и 6, отказано в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

22.03.2012 состоялась процедура проведения открытого аукциона. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе проведения открытого аукциона в электронной форме от 22.03.2012.

23.03.2012 единая комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №ОАЭФ-72.12/3 от 23.03.2012, который в этот же день размещён на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В соответствии с указанным протоколом победителем рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Виктория».

Нарушений законодательства о размещении заказов при проведении указанных процедур не выявлено.

3) 26.03.2012 в соответствии с частью 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов администрацией Ленинского района города Нижнего Новгорода направлен оператору электронной площадки проект муниципального контракта.

Также 26.03.2012 в соответствии с частью 3 статьи 41.12 Закона о размещении

заказов в течение одного часа с момента получения проекта контракта оператором электронной площадки направлен проект контракта без электронной цифровой подписи лица, имеющего право действовать от имени заказчика, победителю по итогам аукциона в электронной форме ООО «Виктория».

Согласно части 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов 29.03.2012 ООО «Виктория» направлен оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, а также документ об обеспечении исполнения контракта, подписанный электронной цифровой подписью указанного лица.

ООО «Виктория» в качестве обеспечения контракта направило через ОАО «Единая электронная торговая площадка» договор поручительства №01147-2012-148 от 08.03.2012. Договор поручительства представлен в форме отсканированного документа, подписанного только со стороны поручителя ООО «Зельда» (ИНН 7705807491). Со стороны ООО «Виктория» договор поручительства собственноручно не подписан.

В силу статьи 362 Гражданского кодекса Российской Федерации договор поручительства должен быть совершён в письменной форме. Нарушение этого требования, по общему правилу, влечёт за собой недействительность (ничтожность) договора, то есть сделка, совершённая лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна (статья 170 ГК РФ).

Данная позиция подтверждается разъяснением ФАС России от 19.01.2012.

Согласно пункту 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения государственного или муниципального контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в установленный срок не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа.

На основании указанной статьи Закона о размещении заказов администрация Ленинского района города Нижнего Новгорода приняла решение о признании ООО «Виктория» уклонившимся от заключения муниципального контракта по результатам проведения рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме. Указанные действия заказчика являются правомерными и обоснованными.

04.04.2012 администрацией Ленинского района составлен протокол об отказе от заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию объектов озеленения Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2012 году. Данный протокол 05.04.2012 размещён на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

В связи с этим жалоба ООО «Виктория» признается необоснованной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Виктория» на действия Администрации Ленинского района города Нижнего Новгорода при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию объектов озеленения Ленинского района города Нижнего Новгорода в 2012 году необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя

комиссии С.Е. Кирьякова

Члены комиссии Д.В. Рыжов

В.А. Коротаева