

РЕШЕНИЕ

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «19» декабря 2016 года

Комиссия Амурского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: <...>, <...>, <...>, <...>.

рассмотрев дело № А-14.6/38 2016 по признакам нарушения ООО «Амурский жилищный стандарт «Благовещенск» (далее – ООО «АЖС «Благовещенск»), ИНН 2801176049, зарегистрированным 06.09.2012, находящимся по адресу 675000, Амурская область, г. Благовещенск, пер. Св. Иннокентия 1, статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в регистрации в качестве юридического лица с использованием в своем фирменном наименовании фирменного наименования ООО «Амурский жилищный стандарт» (далее – ООО «АЖС»), ИНН 2801142787, в части слов «Амурский жилищный стандарт», а также в использовании в своей деятельности указанного фирменного наименования, в присутствии на заседании представителя заявителя – <...>, доверенность от 24.02.2016 б/н,

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление ООО «АЖС» на действия ООО «АЖС» Благовещенск», выраженные в использовании фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием заявителя.

По мнению заявителя, из-за схожего наименования у потребителей возникает путаница в управляющих компаниях, которые обслуживают их многоквартирный дом; на телефон диспетчера ООО «АЖС» поступают телефонные звонки собственников квартир, расположенных в многоквартирных домах, находящихся на управлении ООО «АЖС» Благовещенск». Кроме того, в наименованиях путаются контролирующие органы и ресурсоснабжающие организации. На электронную почту ООО «АЖС» постоянно приходят письма от Государственной жилищной инспекции Амурской области (далее – Амуржилинспекция), адресованные ООО «АЖС» Благовещенск».

Заявитель считает, что использование ООО «АЖС» Благовещенск» схожего фирменного наименования создает угрозу смешения юридических лиц и ведет участников гражданского оборота в заблуждение относительно их идентификации. Некачественное выполнение своих обязанностей УК ООО «АЖС» Благовещенск» в области управления многоквартирными домами отражается и на негативном мнении потребителей ООО «АЖС», в связи с этим снижается репутация на рынке управляющих компаний Амурской области.

На основании вышеизложенного, ООО «АЖС» обратилось в Амурское УФАС России и просит обязать ООО «АЖС» Благовещенск» внести изменения в

учредительные документы и в Единый государственный реестр юридических лиц в части изменения фирменного наименования «АЖС».

На запрос Амурского УФАС России заявитель представил копию визитной карточки ООО «АЖС» Благовещенск» и копию письма Амуржилинспекции, адресованное ООО «АЖС» Благовещенск».

По результатам рассмотрения заявления приказом Амурского УФАС России от 26.09.2016 № 160 (в редакции приказа от 11.11.2016 № 183) в соответствии с частью 4 статьи 44 Закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «АЖС» Благовещенск» возбуждено дело № А-14.6/38 2016 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Определением от 27.09.2016 рассмотрение дела назначено на 12.10.2016 в 11 часов 30 минут. Определением от 12.10.2016 рассмотрение дела отложено на 11.11.2016 в 09 часов 30 минут. 11.11.2016 Комиссией принято заключение об обстоятельствах дела, заседание Комиссии в связи с этим определением от 11.11.2016 отложено на 16.12.2016 в 09 часов 30 минут.

Лицами, участвующими в деле пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании Комиссии не представлены.

На заседании Комиссии 12.10.2016 представители ответчика (<...> – директор, приказ ООО «АЖС «Благовещенск» от 07.09.2012 № 1, <...>, доверенность от 12.01.2015 б/н) не признали в своих действиях факт нарушения антимонопольного законодательства. В пояснениях представители заявителя указали, что заявителем не представлено ни одного доказательства недобросовестной конкуренции. Заявитель имеет свой логотип, имеет свой круг обслуживаемых домов. Обе организации являются управляющими организациями, осуществляют на рынке тождественные услуги населению. Но, тем не менее, заявителем не представлено ни одного факта смешения, что смешение, либо тождественное название двух организаций повлекло для них какие-либо убытки, либо может повлечь какие-либо убытки. Согласно законодательству о раскрытии информации каждая компания имеет свой сайт, на котором размещены все уставные документы, название, руководитель, все дома, которые находятся на управлении, как в одной, так и в другой организации. Кроме того, есть сайт «реформа ЖКХ», где точно также изложена вся информация, касающаяся этих двух организаций. Ни разу не было случая, чтобы обе организации перешли друг другу дорогу. У каждого есть свой объем работ, каждый работает по своим домам. Решение собственников многоквартирных жилых домов никто не отменял. И прежде чем принять такое решение собственники очень тщательно подходят к выбору управляющих компаний. Поэтому в данном случае нарушения конкуренции нет. Какие-либо убытки от того, что есть названия тождественные друг другу, на сегодняшний день отсутствуют. Заявитель обращался в арбитражный суд Амурской области по такому же предмету и потому же основанию. Две компании существуют довольно длительное время. На протяжении 4 лет с момента регистрации АЖС-Благовещенск не было никогда между этими двумя компаниями никакой конкуренции. Арбитражным судом было вынесено решение об отказе в иске в связи с пропуском срока исковой давности. Каждый хозяйствующий субъект

должен защищать свои интересы вовремя, если он считает, что они нарушены. На сегодняшний день компания АЖС-Благовещенск использует для своей работы сокращенное наименование, которое зарегистрировано в налоговой, вся переписка идет от АЖС-Благовещенск, логотип – АЖС-Благовещенск, нигде нет - Амурский жилищный стандарт. Ссылка заявителя на визитку, которую показывали и в арбитражном суде, а кто ее выпускал неизвестно, ни о чем не говорит.

На вопросы Комиссии представители заявителя пояснили, что <...> был руководителем ООО «Амурский жилищный стандарт» в период с 2011 по июнь 2013 года. Учредителями данной компании являлись ООО «Энергокомфорт «Амур» и ООО «Гриф». В этот период времени было создано две организации, получилась группа компаний – «Амурский жилищный стандарт» и «Амурский жилищный стандарт «Благовещенск», род деятельности тождественный. Не возникало никаких проблем, об этих двух компаниях было известно с момента регистрации. У ООО «Амурский жилищный стандарт» нет короткого наименования. Из домов, которые обслуживал заявитель на обслуживании у ООО «Амурский жилищный стандарт «Благовещенск» только два дома – Пушкина 36 и Пушкина 66. Решение было принято со стороны собственников, какого-либо давления не было. Остальные дома все остались у заявителя, споров никаких не было. В целом на обслуживании у общества сейчас 20 домов. Визитки обществом не изготавливаются, поскольку сейчас вся информация в интернете, на сайте, визитки нецелесообразно изготавливать. Кроме суда в текущем году никаких споров с заявителем не было.

На заседании Комиссии 11.11.2016 представитель заявителя пояснил, что на требования настаивает. ООО «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» нарушено антимонопольное законодательство, так как оно применяет наименование, схожее до степени смешения с наименованием общества «Амурский жилищный стандарт». Данное нарушение препятствует и потребителям разобраться, какая управляющая компания занимается их домом, также путаются и надзорные органы. Так, государственная жилищная инспекция неоднократно присылает уведомления об устранении нарушений по адресам домов, находящихся на управлении ООО «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск». 31.10.2016 опять пришло извещение Амуржилинспекции в адрес «Амурский жилищный стандарт», хотя дом находится на управлении «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск». Недобросовестное исполнение своих обязанностей в области управления многоквартирным домом накладывает недобросовестную репутацию на управление «Амурский жилищный стандарт». Также есть стандарты раскрытия информации. В связи с этим управляющие компании должны создать свой сайт в сети Интернет. При вводе в поисковую систему запроса «Амурский жилищный запрос» появляется два сайта – «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» и «Амурский жилищный стандарт». Также собственники многоквартирных домов путаются, какая именно управляющая компания управляет их домом. В связи с этим представитель заявителя просил признать, что «Амурский жилищный стандарт» использует идентичное фирменное наименование, привлечь его к административной ответственности и обязать изменить фирменное наименование.

На вопросы Комиссии представитель заявителя пояснил, что письменная позиция по делу отсутствует. Необходимо отметить, что <...> пояснял, что был руководителем «Амурский жилищный стандарт» в период с 2011 по 2013 годы, и учредителями данной компании являлись «Энергокомфорт» Амур» и ООО «Гриф». В

этот период получилась группа компаний «Амурский жилищный запрос» и «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск». Хотя учредителем «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» был именно <...> и создал эту компанию для целей, когда будет сниматься с него должность генерального директора «Амурский жилищный стандарт», незаметно переписать дома, которые находились на управлении на «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» в своих корыстных целях. Учредители ООО «Гриф» и «Энергокомфорт» Амур» ничего не знали о создании другой компании с идентичным фирменным наименованием. Сейчас эти две организации не входят в одну группу лиц. Срок исковой давности рассматривался в суде, но арбитражный суд не рассматривал возможность привлечения к административной ответственности юридического лица за нарушение антимонопольного законодательства, поэтому тут не применим срок исковой давности. В суде только просили обязать «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» изменить свое фирменное наименование. Кроме писем Амуржилинспекции звонят собственники домов, находящихся на управлении «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск», пришло письмо с Благовещенского городского суда о привлечении заявителя в качестве третьего лица, хотя дом по Тепличной 21 не находится в управлении заявителя. Доказательства ненадлежащего оказания услуг ответчиком отсутствуют, кроме того, что Амуржилинспекция проводит проверки. В одном случае судья при рассмотрении спора перепутал заявителя с ответчиком, так как посчитал, что заявителем не надлежаще оказывались услуги. Общество о существовании «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» узнало после смены директора, штата, юристов и бухгалтерии заявителя в мае 2016 года после лицензирования управляющих компаний и проведения работы по привлечению домов. По истечении некоторого времени обратились в суд с иском к «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» о смене наименования. Адрес заявителя Октябрьская 190/1, по адресу Октябрьская 190, указанному в письме Благовещенского городского суда, других управляющих компаний нет.

На вопросы ответчика представитель пояснил, что не знает какие административные наказания применялись к ответчику, а в пояснениях велась речь про судью Першина по делу Роспотребнадзора. Сведения о звонках собственников домов, находящихся на управлении «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск», представить затруднительно, так как ведется журнал заявок по собственным домам.

Представитель заявителя приобщил к материалам дела письма Государственной жилищной инспекции Амурской области от 31.10.2016 № 04-6681, Благовещенского городского суда от 24.10.2016 о направлении определения суда от 17.10.2016 по иску граждан <...>, <...> к ОАО «Благовещенскстрой».

Представители ответчика поддержали ранее заявленную позицию, пояснив, что дом по Шевченко 18 находится в управлении ответчика. На втором листе к письму Амуржилинспекции указано ООО «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск». Почему Благовещенский городской суд привлек при этом не «Амурский жилищный стандарт», а «Жилищный стандарт» пояснить затруднились. Ссылка заявителя о существовании двух компаний несостоятельна, в связи с тем, что учредители давно работают на рынке ЖКХ, и всем было известно о существовании двух таких компаний. Кроме того, заявителем не представлено ни одного доказательства, свидетельствующего о том, что в результате каких-либо неправомерных действий,

кроме как названия, которое созвучно, осуществляется недобросовестная конкуренция. Только ссылки на какие-то несуществующие звонки и письма. Если заявитель говорит о нарушении Закона «О защите конкуренции», то он должен представить сведения, что это действительно так. Наименование заявителя, кроме того, нигде не зарегистрировано как товарный знак, поэтому по статье 14.6 Закона «О защите конкуренции» нарушения нет. Потребители заявителя, паспортисты и иные лица знают о деятельности ответчика и к заявителю не обращаются. Кроме того, существует срок давности. Ответчик на рынке с 2012 года, поэтому по одному и тому же обращению уже отказано судом, а заявитель пропустил срок. «Энергокомфорт» Амур» заключал договоры на энергоснабжение с ответчиком, поэтому учредители заявителя не могли не знать о существовании ответчика.

На вопросы Комиссии представители пояснили, что обращения от потребителей по домам заявителя в адрес ответчика не поступают, в квитанциях на оплату услуг указываются все реквизиты компании, и телефоны и адрес. Амуржилинспекция тем более точно знает, где какая компания находится.

На вопрос заявителя пояснили, что на сайте используется наименование «АЖС» Благовещенск».

Заслушав в ходе рассмотрения дела пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При это недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции»).

Запрет на осуществление недобросовестной конкуренции установлен нормами главы 2.1 Закона «О защите конкуренции».

Согласно статье 14.6 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в

гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации;

В соответствии со статьей 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности (ратифицирована СССР 19.09.1968) подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

При недобросовестной конкуренции хозяйствующий субъект стремится получить преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности способами, запрещенными действующим законодательством, позволяющими, в частности, произвести меньшие затраты по сравнению с теми затратами, которые претерпевают другие хозяйствующие субъекты-конкуренты, соблюдающие закон, обычаи делового оборота, требования добропорядочности и т.д. Такие действия могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, либо нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Права на фирменное наименование определяются в соответствии с правилами раздела VII ГК РФ (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации).

В соответствии со статьей 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Согласно части 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет». Сокращенные фирменные

наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается (пункт 2 статьи 1474 ГК РФ).

При этом не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (пункт 3 статьи 1474 ГК РФ).

Юридическое лицо, нарушившее правила пункта 3 статьи 1474 ГК РФ, по требованию правообладателя обязано по своему выбору прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, или изменить свое фирменное наименование, а также обязано возместить правообладателю причиненные убытки (пункт 4 статьи 1474 ГК РФ).

Согласно статье 1475 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц.

Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Пункт 2 статьи 1473 ГК РФ предусматривает обязательное наличие двух элементов в структуре фирменного наименования:

- указания на организационно-правовую форму;
- собственно наименования.

Последнее представляет собой те индивидуализирующие словесные обозначения, которые необходимы для отличия одних юридических лиц от других.

Учитывая требования статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», для индивидуализации юридического лица основное значение имеет его наименование, так как именно при сходстве произвольной части фирменного наименования возникает угроза смешения юридических лиц, а различие организационно-правовой формы как части фирменного наименования само по себе не свидетельствует об отсутствии нарушения права на фирменное наименование.

В соответствии с Методическими рекомендациями по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство, утвержденными приказом Роспатента от 31.12.2009 № 197 оценка сходства обозначений производится на основе общего впечатления, формируемого, в том числе с учетом неохранных элементов. При этом формирование общего впечатления может происходить под воздействием любых особенностей обозначений, в том числе доминирующих словесных или графических элементов, их композиционного решения и другого (пункт 3 рекомендаций).

Согласно п. 4.2.1.3. п. 4.2.1.4. указанных Методических рекомендаций в состав словесных обозначений могут входить как сильные, так и слабые элементы. Сильные элементы оригинальны, не носят описательного характера. К слабым элементам, в частности, относятся:

- систематически повторяющиеся в товарных знаках буквосочетания (форманты) типа -мат, -трон, -ол, -дент, карб- и т.д.;

- неохранные обозначения (ЭКО, ИНФО, ПЛЮС, AUTO, SOFT, FORTE).

Например, в обозначении AUTOSCRIPT слабым элементом является AUTO, а сильным элементом - SCRIPT. В обозначении MEGASPELL слабый элемент - MEGA, а сильный элемент - SPELL.

При экспертизе словесных обозначений необходимо учитывать сходство именно сильных элементов.

Иногда сильный элемент кладется в основу серии знаков, образуемой путем присоединения к нему различных формантов (INDASFORM, INDASPAD, INDASLIP, INDASEC) или неохранных обозначений (VIZSPA, VIZPOWER, VIZCARE, VIZCLEAN).

Новое заявленное обозначение с тем же сильным элементом (например, INDASTEN и VIZSOFT соответственно) может рассматриваться как сходное до степени смешения с соответствующей серией знаков.

Как следует из представленных к заявлению ООО «АЖС» выписок из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 12.08.2016:

- ООО «АЖС» (ИНН 2801142787) зарегистрировано в качестве юридического лица 22.06.2009, находится по адресу Амурская область, г. Благовещенск, ул. Октябрьская, 190/1, осуществляет в качестве основной деятельности деятельность по управлению недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.32), полное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Амурский жилищный стандарт», сокращенное наименование – ООО «Амурский жилищный стандарт»;

- ООО «АЖС» Благовещенск» (ИНН 2801176049) зарегистрировано в качестве юридического лица 06.09.2012, находится по адресу Амурская область, г. Благовещенск, ул. Ленина, 231, кв. 14, осуществляет в качестве основной деятельности деятельность по управлению недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.32), полное наименование – общество с ограниченной ответственностью «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск», сокращенное наименование – ООО «АЖС» Благовещенск».

ООО «АЖС» и ООО «АЖС» Благовещенск» осуществляют деятельность в аналогичной сфере по оказанию услуг и выполнению работ по надлежащему содержанию многоквартирных домов и ремонту общего имущества в таких домах в соответствии с правилами и нормами эксплуатации производственной санитарии и пожарной безопасности на основании заключенных договоров управления многоквартирными домами с собственниками помещений и договоров с ресурсоснабжающими организациями на оказание жилищно-коммунальных услуг.

Таким образом, ООО «АЖС» и ООО «АЖС» Благовещенск» следует признать хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими деятельность на одном и том же товарном рынке – деятельность по управлению недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе (код ОКВЭД 68.32) в географических границах города Благовещенска.

Средством индивидуализации юридического лица – ООО «АЖС» (ИНН 2801142787) является его фирменное наименование, в том числе сокращенное фирменное наименование.

В наименовании общества с ограниченной ответственностью «Амурский жилищный стандарт», сокращенном наименовании ООО «Амурский жилищный стандарт», основной доминирующий акцент принимает на себя словесное выражение «Амурский жилищный стандарт». Указанное выражение является семантическим центром, выполняет главенствующую роль в наименовании, является сильным элементом наименования.

В наименовании общества с ограниченной ответственностью «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск», основной доминирующий акцент принимает на себя аналогично словесное выражение «Амурский жилищный стандарт», слово «Благовещенск» является дополнительным, слабым элементом наименования.

Наименование общества с ограниченной ответственностью «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» (ИНН 2801176049) является сходными до степени смешения с фирменным наименованием, принадлежащим ООО «АЖС» (ИНН 2801142787). ООО «АЖС» является правообладателем и имеет приоритет по отношению к ООО «АЖС» Благовещенск» по использованию фирменного наименования «Амурский жилищный стандарт».

При этом деятельность ООО «АЖС» Благовещенск» может ассоциироваться у потребителей с деятельностью ООО «АЖС», как имеющего отношение к последнему в качестве дочерней организации или организации, входящей в одну группу лиц, осуществляющую деятельность под соответствующим объединяющим наименованием – «АЖС».

В результате такого сходства могут быть введены в заблуждение потребители или контрагенты ООО «АЖС» (ИНН 2801142787).

Доказательствами подобного смешения являются представленные заявителем:

- письмо Амуржилинспекции от 31.10.2016 № 04-6681, адресованному ООО «АЖС» по адресу: г. Благовещенск, ул. Октябрьская 190/1 в связи с обращением гражданина <...> от 12.10.2016 по факту отсутствия горячей воды в доме по адресу:

г. Благовещенск, ул. Шевченко 18 с указанием в обращении управляющей организации – ООО «АЖС» Благовещенск». При этом согласно пояснениям представителей ответчика в заседании Комиссии 11.11.2016 и согласно договору от 30.03.2015 б/н указанный дом находится в управлении ООО «АЖС» Благовещенск»;

- письмо Благовещенского городского суда от 24.10.2016 о направлении определения суда от 17.10.2016 по иску граждан <...>, <...> к ОАО «Благовещенскстрой», приложением к которому являются исковое заявления, указывающее, что жилой дом Литер 2 в СХПК «Тепличный» находится в управлении ООО «АЖС» Благовещенск», и определение суда от 17.10.2016 привлечении к участию в деле ООО «Жилищный стандарт» (г. Благовещенск, ул. Октябрьская 190). Письмо направлено судом в адрес ООО «Жилищный стандарт» (г. Благовещенск, ул. Октябрьская 190) и по утверждению представителя заявителя в заседании Комиссии 11.11.2016 получено именно заявителем (адрес заявителя г. Благовещенск, ул. Октябрьская 190/1), поскольку иных управляющих организаций по адресу: г. Благовещенск, ул. Октябрьская 190 нет;

- информация в сети Интернет, в частности по поисковому запросу «Амурский жилищный стандарт» с использованием поисковой системы «Яндекс» на сайтах произвольно выбранных по результатам запроса справочно-информационных систем 28-благовещенск.рф (<http://28-благовещенск.рф>) и GMSTAR.RU (<http://gmstar.ru>), которые содержат информацию об организации «Амурский жилищный стандарт» с указанием контактных данных ООО «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» (почтовый адрес, адрес электронной почты, сайта в сети интернет, телефонов). Результаты аналогичного повторного осмотра закреплены актом осмотра интернет-сайта Амурского УФАС России от 16.11.2016.

Представленное заявителем уведомление Амуржилинспекции от 11.04.2016 № 328 (исходящий от 11.04.2016 № 04-1992) о проведении инспекционной проверки в качестве доказательства смешения деятельности заявителя и ответчика Комиссией не принимается, поскольку адресовано ООО «АЖС» Благовещенск» на адрес ответчика: г. Благовещенск, ул. Ленина, дом 231, офис 14, факт нахождения его у заявителя не свидетельствует сам по себе о получении уведомления от Амуржилинспекции именно заявителем и на адрес заявителя, отсутствуют данные о регистрации заявителем данного уведомления в качестве входящей корреспонденции.

Копия визитной карточки с указанием «Управляющая компания «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск, контактной информации аналогично Комиссией отклонена в качестве доказательства смешения, а также доказательства использования ответчиком в своей деятельности фирменного наименования в части слов «Амурский жилищный стандарт», поскольку факт создания и распространения подобных визитных карточек не подтвержден заявителем и отрицается ответчиком, не подтверждается иными документами по делу.

В свою очередь доказательствами использования ответчиком в своей деятельности фирменного наименования в части слов «Амурский жилищный стандарт» являются:

- свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 28 №

001163017 с указанием фирменного наименования «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск», о постановке на налоговый учет организации серии 28 № 001163122 с указанием с указанием фирменного наименования «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск», устав ответчика, утвержденный учредителем общества 29.04.2012 (организационно-правовые документы по деятельности ответчика);

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 12.08.2016, указывающая на регистрацию ООО «АЖС» Благовещенск» (ИНН 2801176049) с использованием в фирменном наименовании выражения «Амурский жилищный стандарт»;

- приказ ООО «АЖС» Благовещенск» от 07.09.2012 № 1, содержащий упоминание в фирменном наименовании ответчика выражения «Амурский жилищный стандарт»,

- оттиск печати ООО «АЖС» Благовещенск» на представленных ответчиком в дело документах с использованием выражения «Амурский жилищный стандарт» при обозначении фирменного наименования;

- письмо ответчика от 30.08.2016 № 225, содержащее, в частности, вышеуказанный оттиск печати ответчика;

- содержащие указание в качестве стороны договора ООО «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» и оттиски печати ответчика договоры управления многоквартирными домами от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Загородная 55), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Игнатьевское шоссе 3/1), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Б. Хмельницкого 110/2 блок Б), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Загородная 53), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Ленина 154), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Шевченко 14), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Калинина 38), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Б. Хмельницкого 112), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. 50 лет Октября 212), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. 1-я Тепличная 12/1), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. 1-я Тепличная 12/2), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. 1-я Тепличная 24/1), от 30.06.2015 (г. Благовещенск, ул. Б. Хмельницкого 110/2 блок А), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Шевченко 18), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Пушкина 36), от 15.06.2015 (г. Благовещенск, ул. Пушкина 66), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Студенческая 29), от 06.04.2015 (г. Благовещенск, ул. Текстильная 23), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Тепличная 2), от 25.12.2015 (г. Благовещенск, ул. Кузнечная 27), от 30.03.2015 (г. Благовещенск, ул. Чайковского 135).

Представленная ответчиком переписка по вопросам деятельности ответчика, распечатки главных страниц сайтов заявителя (www.azhs-blag.info) и ответчика (www.ajs-jkh.ru) в сети Интернет с указанием на сайте наименования ответчика «Управляющая компания «АЖС» Благовещенск» не опровергают указанные доказательства.

Доказательства правомерности использования ООО «АЖС» Благовещенск» (ИНН 2801176049) фирменного наименования «Амурский жилищный стандарт» в своем фирменном наименовании в Амурское УФАС России не представлены.

Действия ООО «АЖС» Благовещенск» по использованию в своей деятельности фирменного наименования в части слов «Амурский жилищный стандарт», могут

быть направлены на получение ООО «АЖС» Благовещенск» преимуществ при осуществлении направленной на получение дохода деятельности вследствие снижения времени и финансовых затрат на введение в оборот реализуемой обществом продукции (товара, услуг) посредством смешения с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО «АЖС» путем использования фирменного наименования хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО «АЖС».

Такие действия могут повлечь для хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО «АЖС», имеющего определенную репутацию на соответствующем товарном рынке, причинение вреда деловой репутации общества вследствие несоответствия ожиданиям потребителей продукции (товара, услуг) ООО «АЖС», отличной от продукции (товара, услуг) ООО «АЖС» из-за различия в оказании услуг по обслуживанию многоквартирных домов, на которые могли рассчитывать собственники квартир.

Следовательно, данные действия могут повлечь для ООО «АЖС» отток потребителей и, как следствие, сокращение дохода от осуществляемой деятельности.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «АЖС» Благовещенск» по использованию в своей деятельности фирменного наименования ООО «АЖС» в части слов «Амурский жилищный стандарт», которые могут быть направлены на получение «АЖС» Благовещенск» преимуществ при осуществлении направленной на получение дохода деятельности вследствие снижения времени и финансовых затрат на введение в оборот реализуемой обществом продукции (товара, услуг) посредством смешения с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО «АЖС» путем использования фирменного наименования хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО «АЖС», являются нарушением статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Данный вывод подтверждается указанными выше обстоятельствами дела и имеющимися в деле № А-14.6/38 2016 доказательствами.

При этом Комиссии отклоняет доводы ответчика о пропуске заявителем срока давности по делу в связи со следующим.

ООО «АЖС» ранее обращалось в Арбитражный суд Амурской области с исковым заявлением к ООО «АЖС» Благовещенск» о запрете использования фирменного наименования.

Согласно решению Арбитражного суда Амурской области от 22.04.2016 по делу А04-1183/2016 (оставленному в силе постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2016 по делу № 06АП-3168/2016), судом установлено, что фактически ООО «АЖС» и ООО «АЖС» Благовещенск» входили в одну группу компаний и имели одних учредителей, однако после проведенных впоследствии изменений в составе учредителей ответчика, использование последним фирменного наименования с наличием в нем спорного элемента, перестало устраивать ООО «АЖС», что и привело к обращению в суд с иском.

Суд установил, что ООО «АЖС» было осведомлено об использовании ООО «АЖС» Благовещенск» в хозяйственной деятельности оспариваемого фирменного наименования на протяжении более чем 3-х лет: с 06.09.2012 – с момента

регистрации ООО «АЖС» Благовещенск» в качестве юридического лица.

С учетом этого обстоятельства судом было отказано в удовлетворении искового заявления ООО «АЖС» в связи с истечением срока исковой давности.

Вместе с тем, Арбитражным судом Амурской области действия ООО «АЖС» Благовещенск» не рассматривались на предмет наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39 Закона «О защите конкуренции» полномочиями по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства наделены антимонопольные органы.

Как установлено статьей 41.1 Закона «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

В рассматриваемых Комиссией обстоятельствах нарушение ООО «АЖС» Благовещенск» статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции» усматривается в действиях по использованию в своей деятельности фирменного наименования ООО «АЖС» в части слов «Амурский жилищный стандарт», которые совершаются ответчиком с момента регистрации в качестве юридического лица с использованием данного фирменного наименования - 06.09.2012 и продолжают совершаться на товарном рынке по управлению недвижимым имуществом географических границах г. Благовещенска, что подтверждается вышеуказанными доказательствами (документы ответчика организационно-правового характера, использование печати со спорным фирменным наименованием, договоры на оказание услуг управления многоквартирными домами) и не опровергнуто ответчиком.

Поскольку использование ответчиком в своей деятельности фирменного наименования ООО «АЖС» в части слов «Амурский жилищный стандарт», признаваемое Комиссией нарушением антимонопольного законодательства, осуществляется длительный период времени и носит непрерывный характер, такое использование характеризует нарушение как длящееся.

Факт выявления признаков нарушения, в соответствии с частью 12 статьи 44 Закона «О защите конкуренции» и поскольку иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, зафиксирован приказом Амурского УФАС России от 26.09.2016 № 160 о возбуждении в отношении ООО «АЖС» Благовещенск» дела № А-14.6/38 2016 по признакам нарушения статьи 14.6 Закона «О защите конкуренции».

Следовательно, предусмотренный статьей 41.1 Закона «О защите конкуренции» срок давности рассмотрения дела № А-14.6/38 2016 следует исчислять с 26.09.2016. На дату рассмотрения дела 11.11.2016 данный срок не истек.

Доводы ответчика об использовании для своей работы сокращенного наименования – ООО «АЖС» Благовещенск», которое зарегистрировано в

налоговой службе, отсутствии факта использования наименования с использованием выражения «Амурский жилищный стандарт» и, соответственно, факта нарушения антимонопольного законодательства Комиссией аналогично отклоняются, поскольку опровергаются вышеуказанными доказательствами по делу.

Доводы ООО «АЖС» Благовещенск» об отсутствии фактов смешения деятельности заявителя и ответчика в связи с использованием ответчиком в своем фирменном наименовании слов «Амурский жилищный стандарт» опровергаются вышеуказанными доказательствами и установленными Комиссией обстоятельствами дела, в связи с этим Комиссией отклоняются.

Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания по делу в целях устранения нарушения, в связи с тем, что на момент рассмотрения дела доказательства прекращения ответчиком использования в своем фирменном наименовании слов «Амурский жилищный стандарт», а также деятельности с использованием такого фирменного наименования в материалы дела не представлены. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 16.12.2016, подтверждает факт использования ООО «АЖС» Благовещенск» (ИНН 2801176049) в фирменном наименовании выражения «Амурский жилищный стандарт».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия Амурского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» по использованию в своей деятельности фирменного наименования ООО «Амурский жилищный стандарт» в части слов «Амурский жилищный стандарт», которые могут быть направлены на получение ООО «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» преимуществ при осуществлении направленной на получение дохода деятельности вследствие снижения времени и финансовых затрат на введение в оборот реализуемой обществом продукции (товара, услуг) посредством смешения с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО «Амурский жилищный стандарт» путем использования фирменного наименования хозяйствующего субъекта-конкурента – ООО «Амурский жилищный стандарт», нарушающими статью 14.6 Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за нарушение которой предусмотрена статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Выдать ООО «Амурский жилищный стандарт» Благовещенск» предписание об устранении нарушения.

3. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>