РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№101-ФАС52-03/15

03.07.2015 город Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 01.07.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в следующем составе:

- Гребнев Ю.Н. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления;
- Кошелева И.А. - член комиссии, начальник отдела контроля естественных монополий;

- Куфлина И.С. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;

- Потапова И.В. - член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий,-

с участием:

- <…> - представителя ФГУП «Почта России» по доверенности от 30.04.2015 №41.1.1.2-79/181,-

рассмотрев дело **№101-ФАС52-03/15** по признакам нарушения федеральным государственным унитарным предприятием «Почта России» (603000, город Нижний Новгород, улица Большая Покровская, дом 56; ИНН 7724261610/КПП 526043001) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь статьями 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило заявление <…>, на действия Управления Федеральной почтовой связи Нижегородской области - филиала федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (далее - ФГУП «Почта России»), выразившиеся в навязывании услуги проверки описи вложения при почтовом отправлении с объявленной ценностью.

По итогам рассмотрения указанного заявления Нижегородским УФАС России возбуждено дело №101-ФАС52-03/15 в отношении ФГУП «Почта России» (603000, город Нижний Новгород, улица Большая Покровская, дом 56; ИНН 7724261610/ КПП 526043001) по части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Нижегородского УФАС России от 17.02.2015 №59).

В ходе рассмотрения дела установлено, что 20.10.2014 в почтовом отделении 603000 заявитель отправил письмо с объявленной ценностью с описью вложения. При выдаче чека № 138451 (квитанция № 50332) в состав платы за услугу включена стоимость услуги по проверке описи вложения в размере 29 рублей 50 копеек. В связи с незаконным, по мнению заявителя, включением платы за данную услугу <…> подана претензия в почтовое отделение № 603000 с предложением вернуть неправомерно удержанные денежные средства. Письмом от 30.10.2014 (исх. № 41.1.24-03-101/Ф-6366) ФГУП «Почта России» отказало заявителю в возврате денежных средств.

Заявитель полагает, что ФГУП «Почта России» действиями, выразившимися во взимании платы за услугу «проверка описи вложения» в размере 29 рублей 50 копеек при оказании услуг по отправке почтовых отправлений с объявленной ценностью с описью вложения, ущемляет его интересы.

На заседание комиссии, состоявшемся 01.07.2015, <…>, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, не явился, своего представителя не направил.

Представитель ФГУП «Почта России» поддержал доводы, изложенные в пояснениях по делу от 13.04.2015 (исх. № 41.1.1.8-09/61), 27.04.2015 (исх. № 41.1.8-09/70), 19.05.2015 (исх. № 41.1.8-09/91), 29.06.2015 № 41.1.8-09/129 и пояснил, что ФГУП «Почта России» обоснованно взимает плату за услугу «проверка описи вложения» в силу пунктов 154, 155 Почтовых правил, принятых Советом глав администраций связи Регионального содружества в области связи 22.04.1992; услуга проверки описи вложения, по мнению ответчика, является дополнительной услугой, на которую оператор почтовой связи устанавливает тариф самостоятельно.

По результатам исследования материалов дела в их достаточности и взаимосвязи для принятия решения, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующим выводам.

ФГУП «Почта России» приказом ФСТ России от 23.08.2005 № 394-с включено в Реестр субъектов естественных монополий в области связи, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль (раздел 1 «Услуги почтовой связи»), и, следовательно, является субъектом естественных монополий в области связи.

Согласно статье 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров.

ФГУП «Почта России» осуществляет деятельность по предоставлению услуг по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей, простых, заказных, с объявленной ценностью) на территории Российской Федерации в условиях естественной монополии.

Согласно пункту 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Следовательно, ФГУП «Почта России» занимает доминирующее положение на

рынке услуг по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей, простых, заказных, с объявленной ценностью) на территории Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 № 221 утверждены Правила оказания услуг почтовой связи (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 2 Правил почтовое отправление с объявленной ценностью - почтовое отправление, принимаемое с оценкой стоимости вложения, определяемой отправителем.

Согласно пунктам 2, 3 Положения о государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2005 № 637, тарифы на услуги общедоступной почтовой связи, предоставляемые операторами связи, являющимися субъектами естественных монополий и включенными в реестр субъектов естественных монополий, подлежат государственному регулированию, которое осуществляется ФСТ России.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2005 № 637 утвержден Перечень услуг общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи, государственной регулирование тарифов на которые на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляет Федеральная служба по тарифам. К услугам общедоступной почтовой связи относится пересылка внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек (простых, заказных), писем и бандеролей (простых, заказных, с объявленной ценностью).

Согласно пункту 7 Положения о государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2005 № 637, регулируемые тарифы на услуги связи рассчитываются на основе данных, полученных в ходе раздельного учета расходов, осуществляемого оператором связи.

Приказом от 19.09.2014 №324-п ФГУП «Почта России» (город Москва) установило базовые (минимально допустимые) тарифы на услуги «Проверка соответствия вложения почтового отправления описи вложения» и «Составление описи вложения почтового отправления с объявленной ценностью» для филиалов ФГУП «Почта России», в том числе для УФПС Нижегородской области – филиала ФГУП «Почта России», в размере 29,50 рублей за услугу «Проверка соответствия вложения почтового отправления описи вложения» за 1 почтовое отправление.

На основании приказа от 19.09.2014 №324-п ФГУП «Почта России» УФПС Нижегородской области – филиал ФГУП «Почта России» (город Нижний Новгород) издало приказ от 30.09.2014 № 145-О «О введении в действие «Тарифа на дополнительные услуги почтовой связи», предоставляемые на территории Нижегородской области» в размере 29,50 рублей за услугу проверки соответствия вложения почтового отправления описи вложения.

ФГУП «Почта России» считает, что в Правилах оказания услуг почтовой связи отсутствует требование о пересылке почтовых отправлений с обязательным составлением описи вложения. В соответствии с положениями пункта 12 Правил

оказания услуг почтовой связи перечень видов и категорий почтовых отправлений, которые могут пересылаться с описью вложения, с уведомлением о вручении и с наложенным платежом, определяется операторами почтовой связи, а отправителем принимается решение о пересылке почтового отправления с описью вложения или без нее.

ФГУП «Почта России» утверждены Перечни технологических операций по оказанию услуг почтовой связи, не включающие в себя сверку вложения с описью вложения, так как пересылка отправления с описью в соответствии с действующей редакцией Правил оказания услуг почтовой связи не является обязательной для отправителя, а осуществляется по его желанию.

ФГУП «Почта России» считает, что учет затрат на сверку описи вложения при формировании тарифа на пересылку отправления с объявленной ценностью невозможен, поскольку данная операция не является неотъемлемой частью приема ценного регистрируемого почтового отправления, а осуществляется только в отдельных случаях.

Согласно письму Федеральной службы по тарифам России от 25.01.2012 № ЩС-480/8, в соответствии с Положением о ведении операторами почтовой связи раздельного учета доходов и расходов по оказываемым услугам почтовой связи, утвержденным приказом Мининформсвязи России от 11.09.2007 № 107, затраты на услугу по сверке вложения учитываются отдельно и не относятся к затратам на услуги по пересылке внутренней письменной корреспонденции. В связи с этим затраты по сверке вложения почтового отправления с описью вложения и доходы по данной услуге ФСТ России не учитываются при расчете тарифов на пересылку внутренней письменной корреспонденции.

В ходе рассмотрения дела комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что почтовые отправления могут пересылаться с уведомлением о вручении, с описью вложения, наложенным платежом. То есть пересылка почтового отправления с описью вложения является выбором потребителя.

Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в случае, если при расчете тарифов на пересылку внутренней письменной корреспонденции будут включаться затраты на сверку вложения почтовых отправлений, потребители, отправляющие почтовые отправления иными способами (без описи вложения), будут поставлены в дискриминационное положение, так как будут оплачивать услугу им не оказанную.

Изучив материалы дела, заслушав доводы ответчика, комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в действиях ФГУП «Почта России» по установлению тарифа за сверку вложения почтового отправления, пересылаемого с описью вложения (для внутренних почтовых отправлений): посылок, ценных писем (бандеролей), отсутствует нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

По правилам пункта 2 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

решила:

Рассмотрение дела №101-ФАС52-03/15, возбужденного в отношении федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (603000, город Нижний Новгород, улица Большая Покровская, дом 56; ИНН 7724261610/КПП 526043001) по части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления решения в полном объеме).

Председатель комиссии **Ю.Н. Гребнев**

Члены комиссии **И.А. Кошелева**

И.С. Куфлина

И.В. Потапова