

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-10-192/00-05-17

«08» октября 2019 г.

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 02 октября 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено 08 октября 2019 г.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 1-10-192/00-05-17 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «ЭНЕРГОПРОМ – Новочеркасский электродный завод» (место нахождения: Аллюминиевая площадка, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346400, ИНН: 6150003065), акционерным обществом «ЭНЕРГОПРОМ – Новосибирский электродный завод» (место нахождения: промплощадка Новосибирского Электродного ТЕР, рабочий пос. Линево, Искитимский район, Новосибирская обл., 633216, ИНН: 5446112952), открытым акционерным обществом «ЭНЕРГОПРОМ – Челябинский электродный завод» (место нахождения: Челябинский электродный завод, г. Челябинск, Челябинская обл., 454038, ИНН: 7450005001), обществом с ограниченной ответственностью «Донкарб Графит» (место нахождения: Аллюминиевая площадка, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346400, ИНН: 6150058730), акционерным обществом «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» (место нахождения: набережная Космодамианская, дом 52, строение 5, этаж 5, г. Москва, 115035, ИНН: 7731274602) (далее – предприятия Группы «ЭНЕРГОПРОМ») пункта 2 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившимся в изъятии графитированных электродов из обращения с целью повышения цены,

УСТАНОВИЛА:

I. Основанием для возбуждения и рассмотрения дела № 1-10-192/00-05-17 явились признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях

открытого акционерного общества «ЭНЕРГОПРОМ - Новочеркасский электродный завод», закрытого акционерного общества «ЭНЕРГОПРОМ - Новосибирский Электродный завод», открытого акционерного общества «ЭНЕРГОПРОМ - Челябинский электродный завод» и общества с ограниченной ответственностью «Донкарб Графит», входящих в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции в одну группу лиц (далее – предприятия группы «ЭНЕРГОПРОМ»), выявленные по итогам анализа информации, представленной металлургическими предприятиями, Ассоциацией предприятий черной металлургии «Русская сталь», сообщений средств массовой информации о ситуации на рынке графитированных электродов во втором полугодии 2017 года.

Так, на рынке графитированных электродов во втором полугодии 2017 года наблюдается дефицит и существенный рост цен: с конца 2016 года цена выросла более чем в 10 раз (с 2 500 долл./т. до 25 000 долл./т.).

В Российской Федерации производство всей номенклатуры графитированных электродов осуществляют предприятия группы «ЭНЕРГОПРОМ».

По имевшейся в ФАС России информации предприятия Группы «ЭНЕРГОПРОМ» игнорировали запросы российских потребителей о плановых объемах и ценах продаж на 2018 год.

Кроме того, 11.10.2017 предприятия Группы «ЭНЕРГОПРОМ» провели запрос котировок на поставку графитированных электродов в январе-июле 2018 года, цена победителя составила 25 000 долл./т. При этом цена победителя запроса котировок превышала цену зарубежных поставщиков на 20%.

В соответствии с приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее – Порядок проведения анализа), был проведен анализ состояния конкуренции на рынке графитированных электродов на территории Российской Федерации, по результатам которого было установлено, что предприятия группы «ЭНЕРГОПРОМ» занимают доминирующее положение на рынках графитированных электродов марок RP, HP и SHP с долей более 50% и марки UHP с долей более 35% в границах Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности

либо неопределенного круга потребителей, в том числе изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара.

Таким образом, игнорирование запросов российских потребителей о плановых объемах и ценах продаж на 2018 год предприятиями группы «ЭНЕРГОПРОМ» и проведение запроса котировок в условиях дефицита содержит признаки изъятия товара из обращения с целью повышению его цены.

На основании обнаруженных признаков нарушения антимонопольного законодательства приказом ФАС России от 28.11.2017 № 1598/17 возбуждено дело № 1-10-192/00-05-17 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении предприятий группы «ЭНЕРГОПРОМ» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в изъятия графитированных электродов из обращения с целью повышения цены товара.

В ходе рассмотрения дела Комиссией ФАС России установлено, что в соответствии с данными Единого государственного реестра юридических лиц акционерное общество «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» (ИНН: 7731274602) является управляющей организацией предприятий группы «ЭНЕРГОПРОМ».

В соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» и предприятия группы «ЭНЕРГОПРОМ» входят в одну группу лиц.

Комиссией ФАС России установлено, что АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» в 2017-2018 годах осуществляло переписку с потребителями графитированных электродов по вопросам поставки товара.

На основании изложенного, в связи с наличием в действиях АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, определением о привлечении в качестве ответчика от 29.03.2018 № АЦ/22265/18 АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» привлечено к участию в рассмотрении дела № 1-10-192/00-05-17 в качестве ответчика.

II. В ходе рассмотрения дела № 1-10-192/00-05-17 представителями Группы «ЭНЕРГОПРОМ» были представлены письменные и устные пояснения относительно обстоятельств дела (письма от 20.08.2018 исх. б/н (Том № 12), от 22.08.2018 исх. б/н (Том № 13), от 29.08.2018 исх. б/н (Том № 13), от 29.08.2018 № 140960/18, от 29.08.2018 № 140952-ДСП/18, от

03.09.2018 исх. б/н (Том № 13)); Комиссией привлечены заинтересованные лица (определения от 23.05.2018 № АЦ/39718/18 и от 25.06.2018 № АЦ/47324/18), заинтересованными лицами представлены письменные и устные пояснения относительно обстоятельств дела (письма ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» от 18.05.2018 № 77546-ДСП/18, от 31.07.2018 № 123367/18, письма АО «ОК РУСАЛ ТД» от 30.11.2017 № 183868/17, от 17.04.2018 № 59152-ДСП/18, от 21.05.2018 № 78765/18, от 21.06.2018 № 98861-ДСП/18, от 02.07.2018 № 104352/18, от 02.07.2018 № 105089-ДСП/18, письмо ПАО «ТМК» от 14.06.2018 № 94108-ЭП/18), составлены протоколы заседания Комиссии ФАС России (от 31.07.2018 (Том № 12), от 20.08.2018 (Том № 14), от 03.09.2018 (Том № 14)).

1. Комиссией ФАС России к участию в рассмотрении дела № 1-10-192/00-05-17 были привлечены потребители графитированных электродов: АО «ОК РУСАЛ ТД», ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ», ПАО «ТМК» в качестве заинтересованных лиц.

В Комиссию ФАС России поступили ходатайства о привлечении к участию в рассмотрении дела № 1-10-192/00-05-17 в качестве заинтересованного лица от:

- Акционерного общества «Объединенная Компания РУСАЛ – Торговый дом» (ИНН: 5519006211) (далее – АО «ОК РУСАЛ ТД») (письмо от 21.05.2018 № 78765/18);

- Общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» (ИНН: 5018108484) (далее – ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ») (письмо от 18.05.2018 № 77546-ДСП/18);

- Публичного акционерного общества «Трубная Металлургическая Компания» (ИНН: 7710373095) (далее – ПАО «ТМК») (письмо от 14.06.2018 № 94108-ЭП/18).

Комиссией ФАС России установлено, что АО «ОК РУСАЛ ТД», ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ», ПАО «ТМК» и хозяйствующие субъекты, входящие в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции в одну группу лиц с указанными компаниями, являются потребителями графитированных электродов, в том числе продукции производства Группы «ЭНЕРГОПРОМ».

Таким образом, права и законные интересы предприятий группы лиц АО «ОК РУСАЛ ТД», ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ», ПАО «ТМК» затрагиваются в связи с рассмотрением дела № 1-10-192/00-05-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, АО «ОК РУСАЛ ТД» и ООО УК

«МЕТАЛЛОИНВЕСТ» привлечены к участию в рассмотрении дела № 1-10-192/00-05-17 в качестве заинтересованных лиц определением об отложении рассмотрения дела от 23.05.2018 № АЦ/39718/18, ПАО «ТМК» привлечено к участию в рассмотрении дела № 1-10-192/00-05-17 в качестве заинтересованного лица определением об отложении рассмотрения дела от 25.06.2018 № АЦ/47324/18.

1.1. Доводы ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ»

В соответствии с позицией ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» в действиях ОАО «ЭПМ-НЭЗ» имеются признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку:

- имеются факты недопоставок графитированных электродов, которые привели к повышенному спросу на них;

- нехватка графитированных электродов вынудила Группу «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» закупать их на спотовом рынке и согласиться с повышением стоимости графитированных электродов производства ОАО «ЭПМ-НЭЗ»;

- увеличение затрат на закупку графитированных электродов привело к росту себестоимости продукции металлургических предприятий Группы «МЕТАЛЛОИНВЕСТ».

В соответствии с позицией ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» в действиях ОАО «ЭПМ-НЭЗ» могут иметься признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции (установление, поддержание монопольно высокой цены товара).

Предприятия Группы «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» в 2017-2018 гг. помимо графитированных электродов производства ОАО «ЭПМ-НЭЗ» закупали графитированные электроды японских и европейских производителей.

Произошедшие во второй половине 2017 года изменения на рынке графитированных электродов не привели в 2017 году к пересмотру ранее согласованных цен со стороны японских производителей и существенному пересмотру со стороны европейских производителей.

ОАО «ЭПМ-НЭЗ» и в декабре 2017 года инициирован пересмотр цен и в декабре 2017 года стоимость графитированных электродов для предприятий Группы «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» выросла более чем в 4 раза. При этом предпосылки для четырехкратного повышения цены на электроды в связи с сопоставимым ростом затрат на их производство отсутствовали.

1.2. Доводы АО «ОК РУСАЛ ТД»

Согласно позиции АО «ОК РУСАЛ ТД» в действиях Группы «ЭНЕРГОПРОМ» имеются признаки нарушения пунктов 1, 2, 3, 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, т.к.:

- Группа «ЭНЕРГОПРОМ» отказала АО «ОК РУСАЛ ТД» в поставках графитированных электродов марок RP диаметром 710 мм со второго квартала 2018 года в связи с загрузкой мощностей оборудования производством электродов других типоразмеров.

- Цены в заключенных договорах поставки на 2018 год существенно превышают цены 2017 года, а также рост цен опережает рост себестоимости (рост стоимости сырья, необходимого для производства графитированных электродов), а также превышают цены экспорта электродов в 2018 году (на основе данных ФТС России о вывозе продукции по коду ТН ВЭД 854511 – электроды, используемые в печах).

- Группа «ЭНЕРГОПРОМ» поставила графитированные электроды марки UHP вместо необходимых предприятиям Группы лиц АО «ОК РУСАЛ ТД» электродов марки RP в июне 2018 года по цене, существенно превышающей цены электродов марки RP.

- При доработке Аналитического отчета стоит учесть тот факт, что кроме разделения рынков графитированных электродов по маркам существует разделение электродов по диаметрам. С точки зрения технологии производства предприятия группы лиц АО «ОК РУСАЛ ТД» могут заменить электроды менее технологичной марки на электроды более технологичной марки, существенным фактором остается разница в соотношении цены и экономических показателей использования электродов различных марок в производстве. При этом заменить графитированные электроды одного диаметра на электроды другого диаметра технологически невозможно.

•

1.3. Доводы ПАО «ТМК»

ПАО «ТМК» в ходе рассмотрения дела № 1-10-192/00-05-17, поддержав позицию иных заинтересованных лиц о необоснованности роста цен на графитированные электроды, реализуемые Группой «ЭНЕРГОПРОМ», дополнительных доводов не представило.

2. Доводы Группы «ЭНЕРГОПРОМ»

Согласно позиции Группы «ЭНЕРГОПРОМ», компании не злоупотребляли своим доминирующим положением путем изъятия товара из обращения, которое привело к росту цены по следующим причинам:

2.1. Группа «ЭНЕРГОПРОМ» не осуществляла изъятие товара из обращения, которое привело к росту цены.

По мнению ответчиков, изъятие товара есть активные действия компании по сокращению объема товара на рынке. Вместе с тем, Группа «ЭНЕРГОПРОМ» наращивала объем производства в 2017 году. Также, Группа «ЭНЕРГОПРОМ» реализует масштабную инвестиционную программу по наращиванию мощностей.

2.2. Группа «ЭНЕРГОПРОМ» не занимает доминирующее положение на рынке, Аналитический отчет о состоянии конкуренции на рынке графитированных электродов 22.08.2018 не учитывает ряда существенных обстоятельств.

2.2.1. Доводы Группы «ЭНЕРГОПРОМ» относительно продуктовых границ рынка графитированных электродов.

Согласно опросу потребителей, проведенному ФАС России, потребители не могут заменить между собой графитированные электроды различных диаметров. Замена между марками графитированных электродов в рамках одного диаметра возможна и фактически производится. Кроме того, антимонопольные органы США и ЕЭК определяют продуктовые границы графитированных электродов по диаметрам. Таким образом, продуктовыми границами рынка графитированных электродов являются отдельные товарные рынки с делением по диаметрам.

2.2.2. Доводы Группы «ЭНЕРГОПРОМ» относительно географических границ рынка графитированных электродов.

Согласно Аналитическому отчету от 22.08.2018 доля импорта от общего объема товарной массы графитированных электродов марок НР, SHP и UHP в 2017 году превышает 10%, что в соответствии с Порядком проведения анализа, свидетельствует о том, что границы указанных рынков выходят за пределы Российской Федерации.

Кроме того, объем импорта графитированных электродов в 2017 году согласно открытым данным таможенной статистики изменился несущественно (снизился на 3%) по отношению к 2016 году, из КНР – увеличился на 18%.

При этом 8 российских потребителей заключили или имели возможность заключить контракты с иностранными поставщиками графитированных электродов. Отказы иностранных поставщиков связаны в большинстве случаев с несвоевременным обращением российских потребителей.

Выводы Аналитического отчета от 22.08.2018 противоречат выводам Евразийской экономической комиссия определяет границы рынка графитированных электродов в 2017 году как мировые.

Таким образом, географическими границами рынка графитированных электродов в 2017 году является мировой рынок. При этом границы рынка в 2018 году не исследовались ФАС России.

2.2.3. Доводы Группы «ЭНЕРГОПРОМ» относительно состава участников на рынке графитированных электродов.

ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-ЧЭЗ» и АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» не производили и не реализовывали графитированные электроды в исследуемом ФАС России периоде. В связи с изложенным, указанные общества, входящие в Группу «ЭНЕРГОПРОМ», не являются участниками рынка графитированных электродов и не занимают доминирующего положения на рассматриваемых товарных рынках.

Также, ООО «Донкарб Графит» в исследуемом периоде осуществляло производство и реализацию графитированных электродов только марки RP. Таким образом, не являясь участником рынков графитированных электродов марок HP, SHP и UHP, ООО «Донкарб Графит» не может занимать доминирующего положения на данных товарных рынках.

2.2.4. Доводы Группы «ЭНЕРГОПРОМ» относительно стратегии поведения компании на рынке графитированных электродов.

Согласно Аналитическому отчету от 22.08.2018 стратегия Группы «ЭНЕРГОПРОМ» направлена не на приоритетное удовлетворение внутреннего спроса в графитированных электродов в Российской Федерации, а на обеспечение присутствия продукции собственного производства на внешних рынках.

Вместе с тем, открытые данные таможенной статистики, по мнению ответчиков, опровергают вывод о наличии у Группы «ЭНЕРГОПРОМ» стратегии по увеличению экспорта. Так, в 2017 году объем экспорта графитированных электродов Группой «ЭНЕРГОПРОМ» снизился по сравнению с 2016 годом. При этом объем производства и поставок на внутренний рынок в 2017 году увеличился по сравнению с 2016 годом.

Кроме того, Группа «ЭНЕРГОПРОМ» осуществляет инвестиции в модернизацию производства графитированных электродов, что приведет к увеличению объема производства графитированных электродов.

2.2.5. Доводы Группы «ЭНЕРГОПРОМ» относительно возможности оказывать решающее влияние на общие условия обращения

графитированных электродов на рынке.

В соответствии со статьей 5 Закона о защите конкуренции, необходимым условием наличия у хозяйствующего субъекта доминирующего положения, помимо количественных критериев к доле компании, является также возможность оказывать решающее влияние на условия обращения товара на рынке.

При этом согласно Аналитическому отчету от 22.08.2018 в 2017 году произошло сокращение производства графитированных электродов в Китае, рост производства электростали и возникли ограничения в предложении игольчатого кокса – основного сырья при производстве электродов марки UHP, что в совокупности способствовало возникновению дисбаланса на рынке графитированных электродов.

Действия или бездействие Группы «ЭНЕРГОПРОМ» не могли повлиять на сокращение производства графитированных электродов в Китае, рост производства электростали и ограничение предложения игольчатого кокса.

Таким образом, у Группы «ЭНЕРГОПРОМ» в исследуемом периоде отсутствовала возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения графитированных электродов на товарном рынке.

3. Приостановление рассмотрения дела

3.1. Ответчики затягивали сроки рассмотрения дела, путем непредставления информации, необходимой для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства

Комиссией ФАС России неоднократно запрашивались сведения о расходах, необходимых Ответчикам для производства и реализации Продукции и о необходимой прибыли.

Кроме того, так как в предмет проверки Комиссии ФАС России входит уровень цены, с целью оценки возможного влияния иных факторов, чем изъятие Группой «ЭНЕРГОПРОМ» товара из обращения, на уровень цен графитированных электродов, Комиссией ФАС России были запрошены сведения о расходах, необходимых Ответчикам для производства и реализации товара, а также сведения о размере прибыли и рентабельности.

Определением ФАС России от 05.02.2018 № АЦ/7231/18 об отложении рассмотрения дела № 1-10-192/00-05-17 у предприятий Группы «ЭНЕРГОПРОМ» запрошены сведения о необходимых расходах и обоснование размера рентабельности на Продукцию. Запрашиваемая информация не была представлена в антимонопольный орган, в связи с

чем ОАО «ЭНЕРГОПРОМ – НЭЗ», ЗАО «ЭНЕРГОПРОМ – НовЭЗ» и ООО «Донкарб Графит» были привлечены ФАС России к административной ответственности на основании части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) (дела № 4-19.8-291/00-05-18, 4-19.8-323/00-05-18, 4-19.8-292/00-05-18).

Постановления ФАС России о привлечении к административной ответственности были обжалованы ОАО «ЭНЕРГОПРОМ – НЭЗ», ЗАО «ЭНЕРГОПРОМ – НовЭЗ» и ООО «Донкарб Графит» в арбитражном суде (номера дела № А40-114708/2018; А40-114701/2018; А40-114704/2018).

Пунктами 4.7.2-4.7.3 Определения ФАС России от 23.05.2018 № АЦ/39718/18 об отложении дела № 1-10-192/00-05-17 (далее – Определение от 23.05.2018) у предприятий Группы «ЭНЕРГОПРОМ» запрошены сведения о необходимых расходах и обоснование размера рентабельности за более широкий временной период.

Письмом от 05.07.2018 № 107665-ДСП/18 предприятия Группы «ЭНЕРГОПРОМ» ходатайствовали о продлении срока предоставления информации по пунктам 4.7.2-4.7.3 Определения от 23.05.2018 до 31.07.2018.

На заседании Комиссии ФАС России 31.07.2018 представители Ответчиков заявили, что ответ будет представлен в ФАС России 31.07.2018.

Ответ на определение, представленный Группой «ЭНЕРГОПРОМ» письмом от 31.07.2018 № 123886-ДСП/18, не содержит сведений, запрашиваемых пунктами 4.7.2-4.7.3 Определения от 23.05.2018.

На заседании Комиссии 20.08.2018 представители ответчиков пояснили, что информация не представлена в связи с тем, что не завершено судебное обжалование постановлений ФАС России о привлечении к административной ответственности на основании части 5 ст. 19.8 КоАП РФ (дело № 4-19.8-291/00-05-18, 4-19.8-323/00-05-18, 4-19.8-292/00-05-18) о непредставлении информации по Определению ФАС России от 05.02.2018 № АЦ/7231/18 (сведения о необходимых расходах и обоснование размера рентабельности).

Учитывая изложенное, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения обстоятельств дела № 1-10-192/00-05-17 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия ФАС России пришла к выводу о необходимости приостановления рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на срок рассмотрения судом дел:

№ А40-114708/2018, № А40-114701/2018, № А40-114704/2018, в связи с чем

ФАС России вынесло определение от 07.09.2018 № 05/71742/18 о приостановлении рассмотрения дела № 1-10-192/00-05-17.

Вместе с тем Комиссия ФАС России отмечает, что Ответчики затягивали сроки рассмотрения дела, путем введения Комиссии ФАС России в заблуждение относительно факта предоставления информации: ходатайство о продлении срока предоставления информации, заявление о намерении предоставить информацию на заседании Комиссии.

Апелляционные суды первой, апелляционной и кассационной инстанций оставили в силе постановления ФАС России о привлечении ОАО «ЭНЕРГОПРОМ – НЭЗ», ЗАО «ЭНЕРГОПРОМ – НовЭЗ» и ООО «Донкарб Графит» к административной ответственности на основании части 5 статьи 19.8 КоАП РФ. Размер административного штрафа был снижен.

3.2. Группа «ЭНЕРГОПРОМ» письмами от 29.11.2018

№ 197794-ДСП/18 и от 11.03.2019 № 40140-ДСП/19 представила в ФАС России экспертные заключения о состоянии конкуренции на рынке графитированных электродов:

- Отчет о научно-исследовательской работе МГУ им. М.В. Ломоносова по теме «Анализ состояния конкуренции на рынке графитированных электродов» от 09.01.2018 (письмо Ответчиков по делу от 29.11.2018 № 197794-ДСП/18).

- Отчет о научно-исследовательской работе МГУ им. М.В. Ломоносова по теме «Состояние конкуренции на рынке графитированных электродов» от 24.10.2018 (письмо Ответчиков по делу от 11.03.2019 № 40140-ДСП/19).

Представленные заключения, по мнению ответчиков, указывают на отсутствие у Группы «ЭНЕРГОПРОМ» доминирующего положения на рынках графитированных электродов.

Комиссия обращает внимание, что в целях обеспечения режима охраны коммерческой тайны Комиссия описывает соответствующие обстоятельства и доказательства в объеме, необходимом для принятия решения, без включения информации, непосредственно составляющую коммерческую тайну в решение.

Вместе с тем для обоснования выводов Комиссии необходимо исследовать обстоятельства и доказательства, проводить расчеты с использованием информации, содержащей коммерческую тайну как участников дела, так и их конкурентов. В соответствии с изложенным, данная информация включена в соответствующий Акт, который прилагается к настоящему решению.

III. Комиссия ФАС России, заслушав доводы сторон по делу, исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, установила.

4. Группа «ЭНЕРГОПРОМ» в 2017 году не занимает доминирующее положение на мировых рынках графитированных электродов марки RP, HP, SHP и UHP.

Согласно позиции Группы «ЭНЕРГОПРОМ» Аналитический отчет о состоянии конкуренции на рынке графитированных электродов от 22.08.2018 требует доработки.

Комиссия рассмотрела представленные участниками дела доводы и, в целях установления доминирующего положения на рынке графитированных электродов и учета позиции сторон, отправила аналитический отчет на доработку в ответственное структурное подразделение ФАС России.

Доработанный аналитический отчет от 23.09.2019 приобщен к материалам дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Аналитический отчет от 23.09.2019).

Методическую основу анализа составил Порядок проведения анализа.

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1-10-192/00-05-17, возбужденного в отношении Группы «ЭНЕРГОПРОМ», исследуется деятельность ответчиков на рынке графитированных электродов в Российской Федерации в период с июля 2017 по апрель 2018 года. С целью всестороннего и полного изучения особенностей и сложившихся характеристик рассматриваемого товарного рынка проведен ретроспективный анализ состояния конкуренции. Временным интервалом исследования установлен период с 01.01.2015 по 30.04.2018.

В связи с тем, что анализ проводился в ходе рассмотрения дела № 1-10-192/00-05-17, предварительными продуктовыми границами товарного рынка определен наиболее конкретный товар на основе условий договоров, заключенных между Группой «ЭНЕРГОПРОМ» и потребителями и нормативно-технической документации, в соответствии с которой осуществляется производство графитированных электродов Группой «ЭНЕРГОПРОМ».

Так, например, в спецификациях к договорам поставки между ОАО «Энергопром–НЭЗ» и потребителями графитированных электродов товар описан с указанием следующих характеристик: наименование товара: электрод графитированный, диаметр, длина, марка, ТУ 1911-109-052-2010 «Электроды графитированные и ниппели к ним».

На основании изложенного, каждый графитированный электрод с набором характеристик: марка, диаметр является **предварительно определенным товаром**.

Предварительно определенные товары используют в различных технологических процессах плавки металлов при различных электрических параметрах дуговых печей при производстве сталей, ферросплавов, абразивов, цветных металлов.

В результате анализа сопоставимых по существенным свойствам товаров, входящих вместе с предварительно определённым товаром в одни классификационные группы, выявлено, что предварительно определённые товары (графитированный электрод с набором характеристик: марка, диаметр) потенциально могут являться взаимозаменяемыми между собой (с графитированными электродами с набором характеристик: марка, диаметр).

Согласно Аналитическому отчету от 23.09.2019, в соответствии с пунктом 3.8 Порядка проведения анализа проведён выборочный опрос потребителей графитированных электродов на предмет выявления фактической замены потребителями или готовности потребителей заменить в производственных целях предварительно определенные товары между собой.

С целью определения взаимозаменяемых товаров был проведен выборочный опрос приобретателей предварительно определенных товаров на территории Российской Федерации о фактической замене предварительно определенного товара приобретателями или готовности приобретателей заменить один товар другим при потреблении.

В выборку приобретателей предварительно определенного товара были включены следующие приобретатели, использующие предварительно определенные товары в производственных целях в следующих сферах:

- черная металлургия: организации, на долю которых приходится более 80% объёма промышленного производства в Российской Федерации;
- цветная металлургия: организации, занимающие долю более 50% на рынках алюминия, кремния, никеля в Российской Федерации;

- огнеупорная продукция: организации, занимающие долю более 50% на рынке огнеупоров в Российской Федерации;
- автопром: вертикально-интегрированные производители, имеющие мощности производства продукции черной металлургии (литейное производство).

Участники опроса потребляют более 65% суммарного объема потребления предварительно определенных товаров на территории Российской Федерации. С учетом вышеизложенных факторов, выборка является репрезентативной.

Перечень участников опроса:

- ПАО «НЛМК», ООО «НЛМК-Калуга», ООО «НЛМК-Урал»;
- ПАО «ММК»;
- АО «ОМК» (АО «ВМЗ», АО «ЧМЗ», АО «БАЗ»);
- ПАО «ЧТПЗ» (АО «ПНТЗ»);
- ПАО «ТМК» (АО «ВТЗ», ПАО «СТЗ», ПАО «ТАГМЕТ»);
- ООО «УК Мечел-Сталь» (АО «БМК», ПАО «Ижсталь», ПАО «Уралкуз»);
- ПАО «Северсталь»;
- ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» (АО «ОЭМК», АО «Уральская Сталь»);
- ПАО «КАМАЗ»;
- ООО «Группа Магнезит»;
- ОАО «УГМК» (ПАО «Надеждинский металлургический завод», Филиал ООО «УГМК-Сталь» в городе Тюмени - «Металлургический завод «Электросталь Тюмени», АО «Сухоложское Литье»);
- ПАО «ГМК «Норильский Никель» и АО «Кольская ГМК»;
- АО «ВМК «Красный Октябрь»;
- ООО «РЭМЗ»;
- ПАО «АВТОВАЗ»;
- АО «ОК РУСАЛ ТД».

Результаты опроса показали, что основными характеристиками предварительно определенных товаров, определяющими выбор

потребителя являются: коэффициент удельного расхода и техническая возможность установки предварительно определенных товаров на оборудование приобретателей товара.

Потребители графитированных электродов марки UHP ограничены в возможностях замены на электроды других марок, т.к. при использовании на агрегатах, работающих на высоких плотностях тока, графитированных электродов марок HP и RP происходит их разрушение, в связи с чем повышаются риски обламывания электрода и остановки производства.

Также происходит разрушение электродов марки HP при использовании их вместо электродов марки SHP.

Кроме того, потребителями отмечается увеличение длительности обработки металла и увеличение расхода электроэнергии при замене электродов более технологичных марок на электроды менее технологичных марок.

Таким образом, значительная часть потребителей не имеет технической возможности осуществлять замену графитированных электродов одной марки на электроды иной марки. При этом большая часть компаний, которые имеют техническую возможность осуществлять замену графитированных электродов одной марки на электроды других марок, отмечают существенное (как правило, более 10%) изменение коэффициента удельного расхода, связанное с различиями физико-технических характеристик электродов различных марок, что с учетом устойчивой и как правило превышающей 10% разницы в цене, несмотря на техническую взаимозаменяемость говорит об экономической невзаимозаменяемости электродов различных марок.

Кроме того, при оценке издержек переключения между марками на основании изменения удельного расхода во внимание также принимались разницы в ценах между электродами различных марок, которая в 2017 году имела тенденцию к увеличению.

В соответствии с пунктом 3.7 Порядка проведения анализа, учитывая вышеизложенное, **графитированные электроды различных марок не относятся к взаимозаменяемым товарам.**

Результаты опроса потребителей указывают на невозможность замены графитированных электродов одного диаметра на электроды другого диаметра. Все участники опроса отметили, что конструктивные и технологические параметры металлургического оборудования не позволяют осуществлять замену графитированных электродов одного диаметра на электроды другого диаметра.

Для использования графитированных электродов диаметра, отличного от диаметра, предусмотренного конструктивными особенностями печи, необходима реконструкция электрододержателей сталеплавильной печи.

Вместе с тем в ходе проведенного исследования не выявлены фактические барьеры переключения производителей между рынками графитированных электродов одной марки, но различных диаметров.

В таком случае, доля на рынке товара, определенного как графитированный электрод определенной марки и диаметра, не является состоятельной оценкой рыночной власти производителей товара, так как не отражает возможность производителей графитированных электродов иного диаметра переключиться на производство товара. Следовательно, рыночная власть производителя товара ограничивается конкуренцией со стороны участников смежного рынка, то есть рынка графитированных электродов той же марки, но иного диаметра.

Также, фактические цены продаж электродов одинаковых марок несущественно различаются в зависимости от марок. Анализ средневзвешенных цен реализации российских производителей графитированных электродов: Группы «ЭНЕРГОПРОМ» графитированных электродов различных марок и диаметров демонстрируют большие различия в ценах в зависимости от марки, чем в зависимости от диаметра.

Кроме того, проведенный ФАС России анализ изменения в ранжировании цен на электроды в зависимости от марок и диаметров показал, что разница в ценах на электроды различных марок (одного и того же диаметра) более устойчивая и более значительная, чем разница в ценах различных диаметров (одной и той же марки).

Учитывая изложенное, в связи с низкими издержками переключения производства между различными диаметрами и высокими – между различными марками, а также принимая во внимание несущественность влияния диаметра в сравнении с влиянием марки на конечную цену графитированных электродов и стратегии поведения участников рынка, а также технические и экономические ограничения, связанные с заменой марок в потреблении, в целях установления рыночной власти и доминирующего положения Группы «ЭНЕРГОПРОМ» в рамках данного исследования отдельными товарами на рассматриваемом рынке являются:

- графитированные электроды марки RP;

- графитированные электроды марки HP;
- графитированные электроды марки SHP;
- графитированные электроды марки UHP.

На основании анализа информации о структуре товаропотоков предварительные географические границы товарных рынков графитированных электродов марок HP, SHP и UHP выходят за пределы территории Российской Федерации, графитированные электроды марки RP – Российская Федерация.

Транспортировка товара, в том числе из стран дальнего зарубежья, осуществляется всеми видами транспорта: автомобильным, железнодорожным, морским. С учетом цен на все виды графитированных электродов потребители не несут значительных издержек в связи с приобретением графитированных электродов на территории иных стран: транспортные издержки составляют менее 10% от цены товара.

Вместе с тем в 2017 году ситуация на рынках графитированных электродов изменилась и возможность приобретения товара за пределами территории Российской Федерации снизилась.

Такая ситуация обусловлена тем, что с 2017 года на мировом уровне наблюдался дисбаланс спроса и предложения графитированных электродов (дефицит), возникший в результате сокращения в КНР до 30% мощностей по производству графитированных электродов из-за ужесточения экологического законодательства. При этом китайские производители графитированных электродов, являясь крупнейшими в мире производителями, занимали значительную долю импорта на территорию Российской Федерации (в 2015-2017 гг. 31-48%). Одновременно, произошел рост производства электростали в мире.

В 2017 году с учетом возникшего дефицита графитированных электродов, российские потребители стали получать отказы зарубежных производителей.

Вместе с тем, несмотря на существующие объективные ограничения, существенных изменений в объеме импорта графитированных электродов на территорию Российской Федерации не произошло. Кроме того, совокупный объем импорта графитированных электродов всех марок в 2017 году превышает объем импорта в 2015 году (и снизился менее чем на 10% по отношению к 2016 году), и превышает 50%.

Также, о том, что несмотря на мировой дефицит географические границы товарного рынка выходят за пределы Российской Федерации, свидетельствует увеличение поставок на территорию Российской

Федерации в 2017 году графитированных электродов из КНР, которая являлся основным источником дефицита на мировом рынке. Более того, увеличение произошло во втором полугодии 2017 года, в течение которого наблюдался наиболее значительный рост цен: во втором полугодии 2017 года объем поставок графитированных электродов из Китая превысил 12 тыс. тонн, достигнув максимума за период с 2015 по 2017 гг.

Таким образом, Анализ фактической ситуации позволяет определить в качестве географических границ рынка графитированных электродов:

- марки RP – мировой рынок;
- марки HP– мировой рынок;
- марки SHP– мировой рынок;
- марки UHP– мировой рынок.

Производителями графитированных электродов на территории Российской Федерации являются:

1. Группа «ЭНЕРГОПРОМ»:

- ОАО «Энергопром – Новочеркасский электродный завод» (далее – ОАО «ЭПМ – НЭЗ») (площадка Алюминиевая, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346400);
- ЗАО «Энергопром – Новосибирский электродный завод» (далее – ЗАО «ЭПМ – НОВЭЗ») (промплощадка Новосибирского электродного ТЕР, рабочий поселок Линево, Искитимский район, Новосибирская обл., 633216);
- ООО «Донкарб Графит» (площадка Алюминиевая, г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346400).

Группа «ЭНЕРГОПРОМ» производит все марки графитированных электродов.

2. АО «ЧЭМК» (ул. Героев Танкограда, д. 80-П, корп. 80, г. Челябинск, 454081).

АО «ЧЭМК» является производителем графитированных электродов только марки RP.

Также на территорию Российской Федерации осуществляют поставки импортные поставщики графитированных электродов:

1. SGL Carbon S.E., Германия. (Райнгауштрассе 182, 65203 Висбаден, Германия) (с 2017 года входит на основании статьи 9 Закона о защите конкуренции в одну группу лиц с компанией Showa Denko K.K.);
2. GrafTech International Ltd, (прежнее название - UCAR Carbon Company Inc.) (12900 Сноу Роуд., Парма, Огайо 44130, США);
3. Showa Denko K.K. (13-9, Шибя Даймон 1-Хоме, Манто-ку, Токио, 105-8518, Япония) (с 2017 года входит на основании статьи 9 Закона о защите конкуренции в одну группу лиц с компанией . SGL Carbon S.E.);
4. GIL (GRAPHITE INDIA LIMITED), (31, Чоуринхи Роуд, Колката – 700016, Индия);
5. Nippon Carbon (6-1, Хатчобори 2-Хром, Чуо-ку, Токио, 104-0032, Япония);
6. CG Electrodes LLC., (800 Тересиа Стрит, Сэйнт Мэрис, Филадельфия, 15857, США);
7. HEG Limited (Hindustan Electrode Graphite) (Бхилвара Тауэрс, А-12, Сектор-1, Ноида – 201301 (НСР – Делхи), Индия);
8. TOKAI ERFTCarbon GmbH, Германия (на 100% принадлежит компании Tokai Carbon Co. Ltd, Япония);
9. ОАО «Укргарфит» (20, Северное Шоссе, Запорожье, 69600, Украина).
10. Jilin Carbon Import and Export Company - торговый дом компании Sinosteel Jilin Carbon Co., Китай (NO.9 HEPING STREET, JILIN CITY, CHINA);
11. Beijing *Fangda Carbon-Tech Co., Ltd* – торговый дом компании Fangda Carbon New Material Co., Ltd, Китай в состав которой входят заводы Fushun Carbon Co., Ltd, Hefei Carbon Co., Ltd и другие;
12. Мелкие поставщики из Китая (Anssen Metallurgy Group Co.LTD; Dandong Xinzing Carbon Co Ltd, Chengde *longhua charcoal processing factory*, JILIN SONGJIANG CARBON I/E CO., LTD. и другие).

Принимая во внимание цель проведенного исследования, заключающуюся в установлении доминирующего положения Группы «ЭНЕРГОПРОМ», был проведен расчет доли Группы «ЭНЕРГОПРОМ» на мировом рынке. При этом единая и подробная статистика по объемам мирового производства графитированных электродов в разбивке по маркам и диаметрам на момент составления аналитического отчета отсутствует. В качестве источников информации использовались данные об объеме производства Группой «ЭНЕРГОПРОМ» графитированных электродов в разбивке по маркам и сведения о совокупном объеме

мирового рынка графитированных электродов соответствующей марки. При этом объем мирового производства графитированных электродов всех марок и отдельно наиболее массовой марки UHP определялся на основании публичных оценок независимых источников.

Установлено, что **доля Группы «ЭНЕРГОПРОМ» на мировом рынке графитированных электродов всех марок составляет менее 5%.**

Уровень концентрации рынка графитированных электродов (без разбивки по маркам ввиду отсутствия соответствующей статистики) составляет порядка 42,5% (SHOWA DENKO+SGL, GrafTech и GIL (Индия)), что в соответствии с Порядком проведения анализа свидетельствует о том, что уровень концентрации является низким.

В соответствии с частью 3 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение каждого хозяйствующего субъекта из нескольких хозяйствующих субъектов (за исключением финансовой организации), применительно к которому выполняются в совокупности следующие условия:

1) совокупная доля не более чем трех хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает пятьдесят процентов, или совокупная доля не более чем пяти хозяйствующих субъектов, доля каждого из которых больше долей других хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, превышает семьдесят процентов (настоящее положение не применяется, если доля хотя бы одного из указанных хозяйствующих субъектов менее чем восемь процентов);

2) в течение длительного периода (в течение не менее чем одного года или, если такой срок составляет менее чем один год, в течение срока существования соответствующего товарного рынка) относительные размеры долей хозяйствующих субъектов неизменны или подвержены малозначительным изменениям, а также доступ на соответствующий товарный рынок новых конкурентов затруднен;

3) реализуемый или приобретаемый хозяйствующими субъектами товар не может быть заменен другим товаром при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), рост цены товара не обуславливает соответствующее такому росту снижение спроса на этот товар, информация о цене, об условиях реализации или приобретения этого товара на соответствующем товарном рынке доступна неопределенному кругу лиц.

Следовательно, **Группа «ЭНЕРГОПРОМ» не занимает доминирующее положение на мировом рынке графитированных электродов марок RP,**

НР, SHP и UHP.

5. АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ», ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ», ЗАО «ЭНЕРГОПРОМ-НовЭЗ» и ООО «Донкарб Графит», входящие в одну группу лиц, во втором полугодии 2017 года не осуществляли изъятие графитированных электродов из обращения, результатом которого стало повышение цены.

5.1. Ответчики исполнили Предупреждение от 31.07.2018 № 05/60386-ДСП/18 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, выявленные в ходе рассмотрения дела № 1-10-192/00-05-17.

В ходе рассмотрения дела № 1-10-192/00-05-17 по результатам анализа сведений, представленных предприятиями Группы «ЭНЕРГОПРОМ» письмом исх. от 05.07.2018 б/н (вх. ФАС России от 05.07.2018 № 107665-ДСП/18), Комиссия обнаружила признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные пунктом 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в действиях АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ».

На основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции ФАС России выдала АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, от 31.07.2018 № 05/60386-ДСП/18 (далее – Предупреждение).

Письмами от 15.08.2018 № 133262/18 и от 30.10.2018 № 177577/18 АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ» представило уведомление об исполнении Предупреждения.

5.2. Ответчики во втором полугодии 2017 года не осуществляли изъятие графитированных электродов из обращения, результатом которого стало повышение цены

Комиссией ФАС России установлено, что совокупный объем производства и реализации графитированных электродов всех марок предприятиями Группы «ЭНЕРГОПРОМ» в 2017 году увеличился.

При этом объем продукции, реализуемой на территории Российской Федерации предприятиями Группы «ЭНЕРГОПРОМ», в 2017 году также увеличился.

Кроме того, доля продукции, реализуемой на территории Российской

Федерации в общем объеме реализуемой предприятиями Группы «ЭНЕРГОПРОМ» продукции, в 2017 году увеличилась, а объем и доля экспорта сократились.

Таблица № 1. Сведения об объемах и структуре поставок графитированных электродов всех марок Группой «ЭНЕРГОПРОМ».

Показатель	2016 год	2017 год
Прирост объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему году, %	17%	32%
Изменение объема реализации на экспорт к предыдущему году, %	-6%	-13%
Изменение доли поставок на экспорт в общем объеме реализации к предыдущему году, %	-12%	-24%

Та же динамика объемов и структуры поставок Группой «ЭНЕРГОПРОМ» наблюдается отдельно в отношении основной марки графитированных электродов – UHP.

Таблица № 2. Сведения об объемах и структуре поставок графитированных электродов марки UHP Группой «ЭНЕРГОПРОМ».

Показатель	2016 год	2017 год
Прирост объема реализации на внутреннем рынке к предыдущему году, %	7%	37%
Изменение объема реализации на экспорт к предыдущему году, %	-2%	-12%
Изменение доли поставок на экспорт в общем объеме реализации к предыдущему году, %	-4%	-22%

Так как информация об объемах и структуре поставок графитированных электродов содержит коммерческую тайну Группы «ЭНЕРГОПРОМ», ее исследование изложено в пункте № 1 Акта (прилагается к настоящему Решению).

Также, отсутствие изъятия товара из обращения предприятиями Группы

«ЭНЕРГОПРОМ» подтверждают данные о динамике складских запасов графитированных электродов на предприятиях Группы «ЭНЕРГОПРОМ». В рассматриваемом периоде величина складских запасов в каждом месяце соответствовала объему отгружаемой в соответствующем месяце продукции.

Поскольку информация о величине складских запасов содержит коммерческую тайну Группы «ЭНЕРГОПРОМ», ее исследование изложено в пункте № 2 Акта (прилагается к настоящему Решению).

Таким образом, предприятия Группы «ЭНЕРГОПРОМ» не осуществляли изъятие графитированных электродов из обращения в 2017 году.

5.3. Изменения цен реализации Ответчиков во втором полугодии 2017 года и первом полугодии 2018 года (январь – апрель) соответствовали изменению условий обращения товаров на рынке.

В целях сопоставления изменения цен реализации Группой «ЭНЕРГОПРОМ» графитированных электродов и изменения общих условий обращения товара Комиссией был проведен анализ динамики цен на графитированные электроды наиболее распространенной марки УНР.

Установлено, что средневзвешенные цены реализации Группой «ЭНЕРГОПРОМ» графитированных электродов марки УНР на внутреннем рынке во втором полугодии 2017 года и в 2018 году (январь – апрель) превышали средневзвешенные цены всего экспорта Группы «ЭНЕРГОПРОМ».

Вместе с тем, среди зарубежных потребителей Группы «ЭНЕРГОПРОМ» есть потребители, потребляющие больше российских потребителей – Зарубежная Компания 1 с объемом потребления в 2017 году 2,5 тыс. тонн электродов марки УНР, являющийся самым крупным потребителем электродов данной марки Группы «ЭНЕРГОПРОМ».

В случае исключения крупнейшего потребителя Группы «ЭНЕРГОПРОМ» из состава экспортных поставок ввиду нерепрезентативности данной компании для оценки уровня объективной экспортной альтернативы Группы «ЭНЕРГОПРОМ», средневзвешенные цены на внутреннем рынке во втором полугодии 2017 года (за исключением июня и июля) и в 2018 году (январь-апрель) не превышают средневзвешенных экспортных цен Группы «ЭНЕРГОПРОМ».

Таблица № 3. Средневзвешенные цены графитированных электродов марки УНР экспорта и поставок на внутренний рынок Группы «ЭНЕРГОПРОМ».

Месяц	Превышение цен на внутреннем рынке над ценами экспорта, %	Превышение цен на внутреннем рынке над ценами экспорта (без Зарубежной Компании 1), %
июн.17	22%	22%
июл.17	6%	4%
авг.17	-57%	-74%
сен.17	-27%	-40%
окт.17	-6%	-18%
ноя.17	-1%	-13%
дек.17	-1%	-11%
январ.18	8%	1%
фев.18	6%	-1%
мар.18	5%	-2%
апр.18	5%	-9%

Сведения о средневзвешенных ценах экспорта Группы «ЭНЕРГОПРОМ» и поставок на внутренний рынок Группы «ЭНЕРГОПРОМ» графитированных электродов марки UHP в 2017-2018 годах, в связи с грифом «коммерческая тайна» указаны в пункте № 3 Акта (прилагается к настоящему Решению).

Таким образом, средневзвешенные цены реализации Группой «ЭНЕРГОПРОМ» графитированных электродов марки UHP на внутреннем рынке во втором полугодии 2017 года и в 2018 году (январь – апрель) не превышали уровень цен экспортной альтернативы Группы «ЭНЕРГОПРОМ», которая существенно увеличилась в анализируемом периоде в связи с дисбалансом спроса и предложения на мировом рынке.

Кроме того, Группой «ЭНЕРГОПРОМ» 11.10.2017 и 20.10.2017 провела запросы котировок на поставку графитированных электродов в январе-июле 2018 года, цены победителей на которых существенно превышали средневзвешенные цены российского сегмента мирового рынка графитированных электродов соответствующих марок на соответствующие даты.

Вместе с тем, договоры между Группой «ЭНЕРГОПРОМ» с российскими

потребителями – победителями данных запросов котировок не были заключены по результатам проведенных процедур по цене победителя. Также фактические средневзвешенные цены реализации Группой «ЭНЕРГОПРОМ» графитированных электродов марок, являющихся предметом проведенных запросов котировок, во втором полугодии 2017 года и в январе-апреле 2018 года существенно ниже цен победителей данных запросов котировок (более чем на 25%).

Следовательно, Группа «ЭНЕРГОПРОМ» не смогла установить и поддержать цену, которая сформировалась на проведенных в октябре 2017 года запросах котировок.

Сведения о запросах котировок, проведенных Группой «ЭНЕРГОПРОМ» в октябре 2017 года, в связи с грифом «коммерческая тайна» указаны в пункте № 4 Акта (прилагается к настоящему Решению).

IV. После полного и всестороннего изучения обстоятельств дела, оценив доказательства и доводы, представленные ответчиками по делу, Комиссия ФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе изъятие товара из обращения, если результатом такого изъятия явилось повышение цены товара.

Субъектами правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, являются хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

1. АО «ЭНЕРГОПРОМ-ЧЭЗ» не осуществляет деятельность, связанную с производством или реализацией графитированных электродов, в связи с чем действия АО «ЭНЕРГОПРОМ-ЧЭЗ» не содержат признаков нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ», ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ», ЗАО «ЭНЕРГОПРОМ-НовЭЗ» и ООО «Донкарб Графит», входящие в одну группу лиц, не занимают доминирующее положение на рынках графитированных электродов марки RP, HP, SHP и UHP на территории Российской Федерации и за ее пределами за период с 2015 года по 2017 год. Следовательно, действия АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ»,

ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ», ЗАО «ЭНЕРГОПРОМ-НовЭЗ» и ООО «Донкарб Графит», входящих в одну группу лиц, не содержат признаков нарушения статьи 10 Закона о защите конкуренции.

3. АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ», ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ», ЗАО «ЭНЕРГОПРОМ-НовЭЗ» и ООО «Донкарб Графит», входящие в одну группу лиц, во втором полугодии 2017 года не злоупотребляли доминирующим положением путем изъятия графитированных электродов из обращения, результатом которого стало повышение цены.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 48, статьей 49 Закон о защите конкуренции Комиссия ФАС России,

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 1-10-192/00-05-17 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении АО «ЭНЕРГОПРОМ МЕНЕДЖМЕНТ», ОАО «ЭНЕРГОПРОМ-НЭЗ», ЗАО «ЭНЕРГОПРОМ-НовЭЗ», АО «ЭНЕРГОПРОМ-ЧЭЗ» и ООО «Донкарб Графит» на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией ФАС России действиях.