

## РЕШЕНИЕ

г. Самара

Публичная часть решения оглашена «31» мая 2011 г.

Полным объемом решение изготовлено «7» июня 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в лице: заместителя руководителя С.В. Аверьяновой, начальника отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов Ю.А. Клинковой, главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов Ю.В. Рубель,

рассмотрев дело № 7-7381-11/7 по признакам нарушения Инспекцией страхового надзора Приволжскому федеральному округу пункта 11 части 1 статьи 18 Федерального закона от 17.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Самарским УФАС России установлены признаки нарушения Инспекцией страхового надзора по Приволжскому федеральному округу (далее – Инспекция) пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции в части заключения договора о сотрудничестве № 1 от 09.11.2010 ОАО «Страховая компания «ИНКАССТРАХ» после вступления в силу Закона о защите конкуренции без проведения торгов.

Предметом указанного договора о сотрудничестве является организация взаимодействия при заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Самарским УФАС России было возбуждено дело по признакам нарушения пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

Письмом от 26.05.2011 исх. № ИН-3622-01 Инспекцией представлены письменные объяснения в соответствии с указанным объяснением, при заключении договора о сотрудничестве № 1 от 09.11.2011 с ОАО «Страховая компания «ИНКАССТРАХ» без проведения торгов, Инспекция обосновывалась следующим.

В соответствии с пунктом 14 части 2 статьи 55 Закона РФ от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» размещение заказа у единственного поставщика (подрядчика) осуществляется заказчиком в случае, если осуществляются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сумма, не превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке; при этом заказы на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг заказчик вправе размещать в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую указанного предельного размера расчетов наличными деньгами. По итогам размещения таких заказов могут быть заключены государственные или муниципальные контракты, а также иные гражданско-правовые договоры в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Пункт 1 Указания Центрального банка Российской Федерации от 20.06.2007 г. № 1843-У/07 устанавливает, что расчеты наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами в рамках одного договора, заключенного между указанными лицами, могут производиться в размере, не превышающем 100 000 руб.

Исходя из вышеизложенного, экономической целесообразности расходов, связанных с проведением торгов (затраты на организацию торгов в несколько раз превышают сумму страховой премии по договору), а также учитывая, что страховая премия по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, заключенному Инспекцией с ОАО «Страховая компания «ИНКАССТРАХ» в рамках договора о сотрудничестве, составляет 3070,50 руб., что не превышает предельного размера расчетов 100 000 руб., Инспекция посчитала возможным заключить указанный договор без проведения торгов.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, постановила следующее.

Согласно пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции федеральные органы исполнительной власти осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания финансовых услуг, в том числе страхования гражданской ответственности.

Доводы, приведенные Инспекцией, не могут быть приняты Комиссией в качестве законно

основания для отбора финансовых организаций для осуществления обязательно страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств без проведения, по следующим основаниям.

соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральные органы исполнительной власти, осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с требованиями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд оказания финансовых услуг в числе услуг по страхованию ответственности.

тем образом, указанной статьей способ размещения заказа на финансовые услуги именованные в данной статье, установлен только как торги: открытый конкурс или открытый аукцион. Указания на возможность размещения заказа на данные услуги иными способами, в том числе путем проведения запроса котировок или путем закупки у единственного поставщика закон о защите конкуренции не допускает.

соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции, федеральный антимонопольный орган осуществляет полномочия по даче разъяснений по вопросам применения им антимонопольного законодательства. На основании вышеуказанной нормы, в целях единообразного применения норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» Федеральной антимонопольной службой даны разъяснения по основным вопросам применения части 1 статьи 18 данного Закона, изложенные в письме от 21 февраля 2007 г. № 2168.

При этом, согласно разъяснениям Федеральной антимонопольной службы по вопросам применения части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции, отсылочная норма статьи 18 Закона о защите конкуренции на нормы Закона о размещении заказов, устанавливает обязанность указанных в данной статье случаях применять Закон о размещении заказов в части порядка организации и проведения открытого конкурса/аукциона (в том числе в части требований к участникам и очередности совершения действий, требований к документам, подготавливаемым при проведении открытого конкурса/аукциона) (пункт 1)

В указанных разъяснениях также установлено, что статья 18 Закона о защите конкуренции обязывает субъекты, указанные в данной статье, заключать договоры на поименованные финансовые услуги только путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в зависимости от каких-либо иных факторов, в том числе от суммы, на которую будут оказываться услуги (пункт 2).

Таким образом, Инспекции при заключении договора о сотрудничестве № 1 от 09.11.2010 г. с «Страховая компания «ИНКАССТРАХ», необходимо было провести открытый конкурс в пользу финансовой организации. Вместе с тем, Указом Президента от 04.03.2011 № 270 «О мерах по совершенствованию государственного регулирования в сфере финансового рынка»

«Российской Федерации» в целях обеспечения эффективного регулирования, контроля и надзора в сфере финансового рынка Российской Федерации Федеральная служба страхового надзора организована путем присоединения к Федеральной службе по финансовым рынкам.

Согласно пункту 2 вышеназванного Указа, функции присоединяемой Федеральной службы страхового надзора по контролю и надзору в сфере страховой деятельности (страхового дела) переданы Федеральной службе по финансовым рынкам.

На основании выше изложенного, Комиссия приняла решение

· выдавать предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Ссылаясь на статью 23, часть 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, часть 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

ИЛА:

1. Признать в действиях Инспекции страхового надзора по Приволжскому федеральному округу нарушение пункта 11 части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

2. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Самарского УФАС России полномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложена административная ответственность.