

1. ООО «Ремонтно-эксплуатационная компания № 2»

119121, Москва, пер. Ружейный, д. 3,  
пом. 24, ком. 7

2. Управа района Проспект Вернадского города Москвы

19454, Москва, ул. Лобачевского, д. 66-  
а

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-1988/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**26.10.2016 Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «РЭК № 2» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – Управы района Проспект Вернадского города Москвы (далее - Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Москва, проспект Вернадского, квартал 32-33, корпус 11А (реестровый № 050816/4868400/01) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов при проведении Конкурса выразилось в нарушении порядка проведения Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Изучив представленные материалы дела, Комиссия установила

следующее.

Обжалуемые действия Организатора торгов уже были предметом рассмотрения комиссии Московского УФАС России ранее, в рамках рассмотрения дела от 18.10.2016 № 1-00-1966/77-16.

Таким образом, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

На основании изложенного и руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 21.10.2016 № ИШ/48956.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.